

HAMED M. ALSHARIF

حامد محمد هادي الشريف

أحوال خير المسلمين في بلاد الشعبة حتى هلك العصر الأموي



أحوال خير المسلمين في بلاد الشعبة حتى هلك العصر الأموي

حامد محمد هادي الشريف



أحوال خير المسلمين في بلاد الشعبة
حتى هلك العصر الأموي



HAMED M. ALSHARIF

دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع

عمان - الأردن - وسط البلد - شارع الملك حسين - مقابل مجمع الفحيمس التجاري
هاتفناكس : 462 6626 - 461 4185 +962 6 ص.ب : 520646 الرمز البريدي : 11152
www.yazori.com E-mail : info@yazori.com



أحوال غير المسلمين في بلاد الشام
حتى نهاية العصر الأموي

حاصر محمر (الهاوي) الشريف

أحوال غير المسلمين في بلاد الشام
حتى نهاية العصر الأموي
حاصر محمر (الهاوي) الشريف

رقم الإيداع المتسلسل لدى دائرة المكتبة الوطنية : 2007/6/1644

الطبعة العربية : 2007

جميع حقوق الطبع محفوظة

لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو تخزينه في نطاق إستعادة المعلومات أو نقله بأي شكل من الأشكال، دون إذن خطي مسبق من الناشر

عمان - الأردن

All rights reserved

No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means without prior permission in writing of the publisher

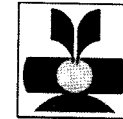
الناشر : أمانة عمان الكبرى

التصميم والإخراج : دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع



اليازوري

info@yazori.com



اليازوري

تصميم الغلاف :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا
وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مِنْ آسِنِ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَهُمْ صَالِحَاتٌ فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ
وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ"

(البقرة: ٦٢)

فهرس المحتويات

٩	المقدمة
١٣	الفصل الأول
	طبيعة العلاقة بين أهل الشام والدولة العربية الإسلامية أثناء الفتح الإسلامي وبعده
١٥	أولاً : جغرافية بلاد الشام :
١٥	١ : حدود بلاد الشام
١٨	٢ : أقسام بلاد الشام الطبيعية
٢٠	٣ : عناصر السكان في بلاد الشام (قبل الفتح الإسلامي)
٢١	ثانياً : علاقات سكان بلاد الشام بالدولة البيزنطية (قبل الفتح الإسلامي)
٢١	١ : علاقات نصارى بلاد الشام بالدولة البيزنطية
٢٣	٢ : علاقات اليهود بالدولة البيزنطية قبل الفتح الإسلامي
٢٥	٣ : علاقات السامرة بالدولة البيزنطية قبل الفتح الإسلامي
٢٦	ثالثاً : علاقات أهل الشام بدولة المدينة المنورة (زمن الرسول (ص))
٢٦	١ : المجال الدبلوماسي
٢٧	٢ : المجال العسكري
٢٩	رابعاً : مواقف أهل الشام من الفتوحات الإسلامية
٢٩	١ : مواقف العرب المنتصرة من الفتوحات الإسلامية
٢٣	٢ : مواقف اليهود والسامرة من الفتوحات الإسلامية لبلاد الشام
٣٥	٣ : موقف سكان الجزيرة من نبط وعرب
٣٦	خامساً : دخول أهل الشام في عقد الذمة مع المسلمين
٢٦	أ : في زمن الرسول (صلى الله عليه وسلم)
٢٨	ب : في فترة الفتوحات الإسلامية في عهد الخلفاء الراشدين
	الفصل الثاني
٥١	الرعايا غير المسلمين في الدولة الأموية في بلاد الشام
٥٢	أولاً : النصارى :
٥٣	- مناطق استقرارهم
٥٦	- طوائفهم
٥٩	- دور عبادتهم

المقدمة

هذا الكتاب محاولة جادة لدراسة أحوال أهل الذمة (النصارى، اليهود، السامرة) في بلاد الشام في العصر الأموي من حيث العلاقات المتبادلة التي رسمت أدوارهم الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في ظل الدولة العربية الإسلامية على مدى قرن من الزمان. وهو من المواضيع الهامة والحساسة التي لم تدرس دراسة موضوعية جادة حتى الآن. فقد كان تركيز الكتب والأبحاث منصباً على الفتوحات والمعارك والفتن، أو على حياة الحكام الشخصية.

وقد رأيت أنه من الضروري تسليط الضوء على هذه الفترة، لاستقصاء أحوال أهل الذمة في ظل الدولة الأموية، وإبراز دورهم في بناء الحضارة العربية الإسلامية من خلال اعتماد الدولة الأموية عليهم في الإدارة والجيش والدواوين والضرائب، ومن خلال المعاملة المتصفة بالعدل والمساواة مع بقية أفراد الدولة من حيث التسامح الديني والمذهبي وحرية الأنشطة والإبداع التي مكنتهم من المساهمة العلمية الفاعلة في الطب والتعليم والفلسفة والتشجيع لشعرائهم المبدعين بتقريبهم من الأمراء والخلفاء والتسهيل لتجارهم وصناعهم وأصحاب الحرف الأمر الذي مهد الطريق للهيمنة الاقتصادية والمالية للعرب المسلمين على أسواق العالم في ذلك الوقت.

٦٢	ثانياً : اليهود
٦٢	- مناطق استقرارهم
٦٥	- طوائفهم
٦٨	- دور عبادتهم
٦٩	ثالثاً : السامرة
٦٩	- مناطق استقرارهم
٧١	- طوائفهم
٧١	- دور عبادتهم
	الفصل الثالث :
٧٧	علاقة أهل الذمة بمؤسسات الدولة الأموية ببلاد الشام.
٧٩	أولاً: الإدارة
٨٢	ثانياً : الجيش
٨٧	ثالثاً: الضرائب
٨٧	- الجزية
٩٠	- الخراج
٩٤	- العشور
	الفصل الرابع :
١٠٣	دور أهل الذمة في الحياة العامة في بلاد الشام في العصر الأموي
١٠٥	أ : نشاطاتهم الاقتصادية
١١٨	ب : نشاطاتهم الاجتماعية
١٢٤	ج : نشاطاتهم العلمية والثقافية
١٣٩	الخاتمة
١٤٥	المصادر والمراجع.

وقد واجهتني العديد من الصعاب كان أولها صعوبة الحصول على المعلومات كما أن تفاوت الآراء بين المؤرخين جعل من الصعوبة بمكان الأخذ برأي دون الآخر، فضلاً عن قلة المادة بل وانعدامها في بعض الجوانب. بالإضافة إلى طبيعة البحث الذي يفرض تناول فترة واسعة لتكوين وحدة موضوعية.

يحتوي هذا الكتاب على أربعة فصول وفروع خاصة بكل فصل، هذا بالإضافة إلى فصل خاص بتحليل ودراسة المصادر والمراجع ويلي هذه الفصول الخاتمة وقائمة بالمصادر والمراجع.

أما الفصل الأول وهو بعنوان: "طبيعة العلاقة بين أهل الشام والدولة العربية الإسلامية أثناء الفتح الإسلامي وبعده" فقد قسم إلى خمسة أقسام رئيسية: يتناول القسم الأول جغرافية بلاد الشام بحدودها وأقسامها الطبيعية، وعناصر السكان في بلاد الشام قبل الفتح الإسلامي. وفي القسم الثاني تم بيان علاقات السكان بالدولة البيزنطية قبل الفتح الإسلامي باعتبارها الدولة الحاكمة. أما القسم الثالث فيختص بالحديث عن علاقات أهل الشام السلمية والحربية بدولة المدينة المنورة في عهد الرسول (ص) باعتبارها العلاقات التي مهدت الطريق للفتوحات الإسلامية في عهد الخلفاء الراشدين. وبالتالي كان طبيعياً أن يدور القسم الرابع عن الفتوحات الإسلامية والمواقف المتباينة لأهل بلاد الشام من هذه الفتوحات. أما القسم الخامس فيوضح قبول بعض من أهالي بلاد الشام للحكم العربي الإسلامي، ودخولهم في عقد الذمة (عهد الصلح) مع المسلمين،

موضحاً أهمية الأمان والحرية والحقوق والواجبات التي ترتبت على عقد الذمة، وخاصة الجزية والخراج التي توجب على أهل الذمة الوفاء بها وحماية الدولة لهم.

في الفصل الثاني من هذا الكتاب وهو بعنوان: "الرعايا غير المسلمين في الدولة الأموية في بلاد الشام"، فقد قسمته إلى ثلاثة أقسام: يتناول القسم الأول الحديث عن النصارى من حيث مناطق استقرارهم، وطوائفهم ودور عبادتهم. أما القسم الثاني فكان عن اليهود من حيث مناطق استقرارهم وطوائفهم ودور عبادتهم. وقد آثرت في القسم الثالث الحديث عن السامرة من حيث مناطق استقرارهم وطوائفهم ودور عبادتهم.

أما الفصل الثالث فكان بعنوان: "علاقة أهل الذمة بمؤسسات الدولة الأموية ببلاد الشام" وقسم أيضاً إلى ثلاثة أقسام: تناول القسم الأول علاقة أهل الذمة بالإدارة، موضحاً استعانة الأمويين بهم في المجالات الإدارية كالكتابة والدواوين. و اختص القسم الثاني بالحديث عن الجيش، موضحاً أن الجيوش الأموية لم تكن من عناصر عربية إسلامية فحسب، بل شارك فيها أهل الذمة من جراحة ونبط وخاصة في الأساطيل الحربية. وتناول القسم الثالث الضرائب التي كان أهل الذمة يدفعونها لبيت مال الدولة الأموية من جزية وخراج وعشور، موضحاً مقاديرها والتعديلات التي طرأت عليها وتنظيماتها في زمن الدولة الأموية.

أما الفصل الرابع فقد جاء بعنوان: "دور أهل الذمة في الحياة العامة في بلاد الشام في العصر الأموي". وقسم الفصل إلى ثلاثة

أقسام: تناول القسم الأول نشاطات أهل الذمة الاقتصادية في المجال الزراعي ثم الصناعي الحرفي والتجاري. وتعرض القسم الثاني لعلاقتهم الاجتماعية من حيث اعتبارهم رعايا للدولة العربية الإسلامية والمحافظة على أرواحه وحرية معتقداتهم وحرمة أشخاصهم ومنازلهم ودور عبادتهم واشتغالهم بالوظائف العامة وتمتعهم بحرية العمل والسفر والإقامة. واستعرض القسم الثالث نشاطاتهم الثقافية. فأوضح دورهم البارز في الترجمة والفلسفة وممارسة الطب والكيمياء والأدوية، وأخيراً أبرز المبحث إبداعهم الشعري الذي أوصل بعض شعرائهم كالأخطل إلى أعلى درجات الحظوة عند الخلفاء الأمويين حيث اعتبروه شاعر بني أمية بلا منازع.

أما في الخاتمة، فقد عرضت نتائجي التي خلصت إليها بعد هذه الدراسة المستفيضة ووضعت التحليل - الذي اعتقد من وجهة نظري المتواضعة جداً أنه مناسب -.

الفصل الأول

طبيعة العلاقة بين أهل الشام
والدولة العربية الإسلامية
أثناء الفتح الإسلامي وبعده

أولاً: جغرافية بلاد الشام

١: حدود بلاد الشام.

باستثناء الحد الغربي لبلاد الشام المتمثل في البحر الأبيض المتوسط، وهو حد طبيعي متفق عليه فإن الجغرافيين الأوائل لم يتفقوا على حدود دقيقة في الجهات الثلاث الأخرى. ففي حين ذكر ابن خردادبة كور بلاد الشام ومدنها (١) فإن اليعقوبي تناول اجناد الشام ونطاق كل جند منها (٢) ومن ذكرهما لمواقع المدن أو توضيح امتداد الأجناد يمكن لنا محاولة التعرف على حدود الشام في زمنهما. وفي حين جعل البكري مدينة العريش آخر الشام من جهة مصر (٣)، فإن اليعقوبي ذكر أن رفح تشكل الحد بين مصر والشام (٤).

وكان الاصطخري أول الجغرافيين الذين اعتبروا بلاد الشام وحدة جغرافية متميزة. فقد جعل الفصل الخامس من كتابه (المسالك والممالك) باسم (أرض الشام) (٥)، كما أنه رسم خارطة لبلاد الشام كما رآها (٦).

وقد أوضح الاصطخري في كتابه حدود بلاد الشام: (أن غربي بلاد الشام بحر الروم، وشرقيها البادية من أيلة إلى الفرات. وجعل المدن التالية على الحدود الشرقية: أيلة، معان، سلمية، تدمر، الخناصر،

الواقعة في أول الجفار بين مصر والشام. ويحيط به من جهة الجنوب حتى يمتد من رفح إلى حدود تيه بني اسرائيل إلى ما بين الشوبك وأيله إلى البلقاء. ويحيط به من جهة الشرق حد مشاريق حلب إلى بالس، ويحيط به من جهة الشمال حد يمتد من بالس مع الفرات إلى مرعش إلى بلاد سيبس إلى طرسوس إلى بحر الروم حيث ابتدأنا (١١).

وما أوردناه يوضح التباين في تعيين حدود بلاد الشام بين ذكر مدنها ومحاولة رسم خارطة لها كما فعل ابن خرداذبة والاصطخري من الجغرافيين الأوائل، وبين ذكر حدود عامة عند ياقوت الحموي.

ويجدر بنا أن نلاحظ عدم ذكر ملطية بين الثغور عند أبي الفداء. ذلك أنها كانت تخضع للأرمن في زمانه وهذا يقودنا إلى توضيح تغير الحدود الشمالية والسواحل الشامية المصرية على الدوام، تبعاً لما تقرره نتائج المعارك المتواصلة بين المسلمين والبيزنطيين، ففي عصر الخلفاء الراشدين لم تتجاوز السيطرة العربية انطاكية وشمال حلب فقد ذكر البلاذري: (كانت ثغور المسلمين أيام عمر وعثمان (رض) وما بعد ذلك: أنطاكية وغيرها من المدن التي سماها الرشيد (العواصم) فكان المسلمون يغزون ماوراءها كغزوهم اليوم ما وراء طرسوس. وكان فيما بين الاسكندرية وطرسوس حصون ومسالح الروم) (١٢).

وافتح معاوية بن أبي سفيان ملطية ومرعش اثناء ولايته على الشام. ومرعش هذه وسطى مدن الحدود بين ملطية وطرسوس (١٣). وفي أواخر العصر الأموي أصبحت ملطية مدينة عربية مأهولة، إذ أخذى عمر بن عبد العزيز طرندة وأسكن أهلها ملطية (١٤). ونجح

بالس جسر منبج، سميساط فملطية. وذكر أن حد الشام مع بلاد الروم (الثغور الشمالية) يبدأ بملطية في أقصى الشمال الشرقي ويتجه غرباً إلى الحدث فمرعش فالكنيسة فالهارونية وعين زربة والمصيصة وأذنه إلى طرسوس على ساحل بحر الروم. أما غرب خط رفح - أيله فتواحي مصر (٧).

وكذلك فعل المقدسي فاستعمل مصطلح (اقليم الشام) قاصداً به وحدة جغرافية متميزة. وهو أول من كتب عن التكوين الطبيعي لاقليم الشام (٨).

ولم يكتف ابن حوقل برسم خارطة لبلاد الشام مبيناً فيها الحدود كما كانت عليه في وقته (أواخر ٤ هـ / ١٠ م) بل ذكر حدودها: غربيها بحر الروم، وشرقيها البادية من أيلة إلى الفرات، ثم بمحاذاة الفرات حتى ملطية. وقد جعل المدن والمواقع التالية على طول الحد الشرقي: أيلة، معان، تدمر، سلمية، الخناصر، بالس، ثم بمحاذاة نهر الفرات حتى ملطية فاعتبرها كالاصطخري آخر الحد الشمالي الشرقي مع بلاد الروم (٩).

أما الجغرافيون المتأخرون (في القرنين السادس والسابع الهجريين) فقد تناول بعضهم حدوداً عامة لبلاد الشام كياقوت الحموي إذ يقول: (أما حدها فمن الفرات إلى العريش المتاخم للديار المصرية، وأما عرضها فمن جبل طئ من نحو القبلة إلى بحر الروم) (١٠). وذكر بعضهم تفاصيل الحدود كأبي الفداء إذ يقول: (والذي يحيط بالشام من جهة الغرب بحر الروم من طرسوس في بلاد الأرمن إلى رفح

عبدالله بن عبد الملك في دخول درب أنطاكية: (و أتى المصيصة فبنى حصنها على أساسه القديم ووضعت سكاناً من الجند.... ولم يكن المسلمون سكنوها قبل ذلك) (١٥) وكانت الحصون بين المصيصة وأنطاكية تتعرض لهجمات البيزنطيين المضادة حتى أن عمر بن عبد العزيز حاول هدمها حتى لا يحاصرها العدو: (فأعلمه الناس أنها إنما عُمرت ليدفع من بها الروم عن أنطاكية، وأنه إن أخرجها لم يكن للعدو ناهية دون أنطاكية، فأمسك) (١٦).

ومع ذلك يستطيع الباحث القول بأن حدود الشام (وإلى حد كبير) كانت حدوداً طبيعية. فشكل البحر الأبيض المتوسط حدها الغربي، بينما شكّلت بادية الشام ونهر الفرات حدها الطبيعي الشرقي، بينما كانت الحصون عند جبال طوروس حدها الشمالي، وصحراء سيناء -أيله- البادية الحد الطبيعي الجنوبي. وكما نرى فإنها تكاد تطابق حدود بلاد الشام الحالية.

٢: أقسام بلاد الشام الطبيعية

كان المقدسي من أوائل الجغرافيين الذين كتبوا عن التكوين الطبيعي لإقليم الشام فقال: (ووضع هذا الإقليم ظريف، فهو أربعة صفوف: فالصف الأول يلي بحر الروم وهو السهل..... والصف الثاني الجبل، مُشجّر ذو قرى وعيون ومزارع..... والصف الثالث: الأغوار..... والصف الرابع: سيف البادية، وهي جبال عالية معتدلة مع البادية، ذات قرى وعيون وأشجار.....) (١٧).

وكان أبو الفداء قد نبّه إلى التناول في شكل بلاد الشام أيضاً (١٨). وحدثاً قدر لأمس ان بلاد الشام مستطيل طويل الضلعين من الشرق والغرب، أي من جبال طوروس إلى سيناء فيصل إلى ثمانمائة كيلو متر، بينما لا يزيد عرضه في الشمال والجنوب أي من الساحل إلى البادية عن مائة وخمسين كيلومتراً (١٩). هذا بينما يتفق الجغرافيون المعاصرون على خمسة أقسام طبيعية متميزة لبلاد الشام وهي من الغرب والشرق:

(١) السهول الساحلية المحصورة بين البحر المتوسط والجبال الغربية، وهي سهول ضيقة إجمالاً تضم جنوب حيفا بفلسطين (٢٠).

(٢) الجبال الغربية: تبدأ بجبال اللكام شمالاً وتنتهي بجبال الخليل بفلسطين جنوباً (٢١).

(٣) الحفرة الإنهدامية السورية / الأفريقية: من بحيرة العمق شمالاً وحتى أيله (العقبة) جنوباً قد أشار ابن حوقل إلى الغور: (وقد سميت المنطقة بين الحولة وأيله بالغور لأنها بقعة بين جبلين وبعض سهل الغور من الأردن وبعضه من فلسطين) (٢٢).

(٤) الجبال الشرقية: تقابل الجبال الغربية في الجانب الشرقي من حفرة الانهدام حيث تبدأ بجبال الأكراد شمالاً، وتتحوّل في شرق الأردن إلى هضبة مرتفعة، من أهم معالمها الجبلية جبال عجلون والبلقاء ومؤاب، وتنتهي بجبال الشراه ذات الامتداد إلى جبال سراه شبه جزيرة العرب (٢٣).

(٥) الهضاب والسهول الداخلية، والبادية: تبدأ بسهول في حمص وحلب

والخابور وغوطة دمشق، وإلى الشرق منها منطقة شبه صحراوية لا تخلو من النتوءات البركانية التي تتخللها الأودية الجافة والسبخات، وتتجه الأودية الصحراوية نحو الفرات شرقاً (٢٤).

٣: عناصر السكان في بلاد الشام (قبل الفتح الإسلامي)

السكان الأصليين:

بلاد الشام هي الإمتداد الطبيعي والبشري لشبه جزيرة العرب. لذلك تدفقت إليها الهجرات السامية الكنعانية والآرامية منذ الألف الثالثة قبل الميلاد. وأقاموا حضارات عريقة كحضارة الفينيقيين والأنباط. وقد أجمع الكتاب البيزنطيون على تعريف جميع العرب في سهول سوريا وبين الرافدين باسم سكتاي أو سراكني وكتب إميانوس مارسيلينوس: (سكتاي هم أصل العرب) (٢٥).

ويعتقد الباحث بأن هؤلاء النبط هم بقايا الشعوب القديمة الذين أشار إليهم المسعودي (٢٦)، بأنهم هم النبط أو السريان الذين يسكنون الجزيرة أو الشام أو العراق بالإضافة إلى أحفاد الآراميين هؤلاء. دخل اليهود إلى بلاد الشام في الألف الثاني قبل الميلاد بقيادة أحفاد موسى (عليه السلام) الذين عبروا إلى فلسطين، وسيطروا على أجزاء منها قبل أن تتعرض دولتهم للدمار، وقبل أن يتعرض اليهود للمذابح والسبي والتشريد المتكرر على يد نبوخذ نصر والآشوريين والرومان (٢٧). واشترك السامريون مع إخوانهم اليهود في الكثير من المحن وكان مركزهم كما هو اليوم في نابلس (٢٨) ومنطقة السامرة.

وبينما كان البيزنطيون هم الحكام والنبلاء في بلاد الشام قبل الفتح الإسلامي يسكنون مدن الشام الهامة كدمشق وبيت المقدس، وتقع بهم مدن الساحل كأنطاكية وصور وقيسارية وملأت جيوشهم القلاع والحصون الحدودية وامتلك الإقطاعيون منهم الأرياف (٢٩)، كانت القبائل العربية قد تدرجت في استقرارها ببلاد الشام من قبائل قديمة كتنوخ وقضاة وغسان التي سكنت المدن والأرياف وتحالفت مع البيزنطيين واتبعت النصرانية، وتلتها قبائل وضعت لنفسها قدماً في حواضر مدن الشام وأخرى في البادية مثل كلب وجدام وتغلب. وقد تفاوتت نسبة التنصر بين أفرادها تبعاً لتفاوت علاقاتها مع البيزنطيين. وأما الدرجة الثالثة فهي للقبائل التي كانت منازلها داخل شبه جزيرة العرب وعلى حدود الشام مثل عذرة وفزارة وبلي وبلقين وبعض جدام وكانت علاقاتها بالبيزنطيين ضعيفة ونصرانيتها أقل رسوخاً (٣٠).

بالإضافة إلى هؤلاء اقتصر وجود بقايا آخر الغزوات الفارسية على مناطق محدودة كبلعك (٣١). أما الجراجمة فكانوا يسكنون جبال اللكام وهم نصارى على المذهب الملكاني وعاصمتهم تدعى الجرجومة (٣٢).

ثانياً: علاقات سكان بلاد الشام بالدولة البيزنطية قبل الفتح الإسلامي

١ - علاقات نصارى بلاد الشام بالدولة البيزنطية:

بلاد الشام مهد النصرانية. وقد انتشرت النصرانية في أجزاء كثيرة منها قبل أن يعلن الامبراطور قسطنطين حمايته للنصرانية

في القرن الرابع الميلادي، وقبل أن تصبح النصرانية ديناً رسمياً للدولة البيزنطية (٣٣). ومع ذلك فإن الوثنية كانت موجودة في القرن السادس الميلادي في بعلبك والرها وأنطاكية. والدليل على ذلك اصدار الامبراطور جوستيان (٥٢٧ - ٥٦٥م) أوامر بحرمان الوثنيين من التدريس والوراثة والوصية. كما أن القبائل العربية في بلاد الشام لم تنتصر كلياً (٣٤). وقد كان لكنيستي أنطاكية (يونانية اللغة) والرها (سريانية اللغة) دوراً عظيم في نشر النصرانية في ربوع الشام. لكن هذا الازدواج الذي كان في أساسه لغوياً أصبح فيما بعد خلافاً مذهبياً. دار الجدل والصراع فيه حول طبيعة المسيح (٣٥) فاتبعت كنيسة أنطاكية المذهب الملكاني (المذهب الرسمي للدولة البيزنطية) واتبعه معها سكان القدس وبعض نصارى مدن الشام.

ولكن معظم سكان الشام من نبط وعرب اتبعوا كنيسة الرها السريانية اللغة ومذهب الطبيعة الواحدة للمسيح (عليه السلام) سواء منهم النساطرة واليعاقبة (٣٦). لذلك لقي أتباع هذا المذهب الاضطهاد من قبل الأباطرة البيزنطيين، تؤيدهم في ذلك كنيسة القسطنطينية المتعصبة للارثوذكسية. فمثلاً نفى الإمبراطور بوسطين الأول (٥١٨ - ٥٢٧م) ما لا يقل عن خمسين أسقفاً، وشتت الرهبان في بلاد الشام، وأغلق أديرتهم وعاقب الناس الذين عارضوا اجراءاته بالقتل والسجن والنفي (٣٧). أما الإمبراطور فقاس (٦٠٢ - ٦١٠م) فمنع اتباع مذهب الطبيعة الواحدة من عقد اجتماعاتهم الدينية، واستولى على كنائسهم وأعطاهم للارثوذكس الملكانيين (٣٨)، بينما قام الامبراطور تيبوريوس باعتقال المنذر ملك الغساسنة عام ٥٨١م ونفاه إلى جزيرة صقلية.

واضطهد الغساسنة لكي يتحولوا إلى المذهب الملكاني (٣٩) مما دفعهم للقيام بثورة ضد السلطة البيزنطية وهزموا أحد جيوشهم وحاصروا بصرى بقيادة أبناء المنذر (٤٠). وحاول الامبراطور هرقل (٦١٠هـ - ٦٤١م) إيجاد صيغة توفيقية تزيل أسباب الخلافات المذهبية بين المذاهب المتعارضة، لكن الفتح الإسلامي لبلاد الشام جعل هذه المحاولات أمراً لا قيمة له لأن الفاتحين منحوا جميع أصحاب الديانات والمذاهب المختلفة في بلاد الشام حرية دينية تامة (٤١).

٢ - علاقات اليهود بالدولة البيزنطية قبل الفتح الإسلامي:

دأب اليهود بعد عودتهم من السبي البابلي على الثورات ضد الدولة الرومانية. كما فعلوا بقيادة يهوذا الجليلي عام ٦٦م احتجاجاً على محاولة إحصائهم. ونجم عن هذه الثورة اجتياح الرومان بقيادة تيطس اورشليم عام ٧٠م واحرقها مع هيكلها وتشتيت اليهود في كل مكان في فلسطين والشام والعراق والصحاري العربية (٤٢).

واشتدت العداوة بين اليهود والرومان البيزنطيين، بعد اعتماد النصرانية ديناً رسمياً للدولة البيزنطية في القرن الرابع الميلادي، بسبب عداوة اليهود التاريخية واضطهادهم للمسيح (عليه السلام) وأتباعه (٤٣). فحرموا من الوظائف المدنية والعسكرية عام ٤٢٨م ولم يسمح لهم ببناء كنس جديدة أو اقتناء رقيق نصرانيين، وحرم عليهم اختتان أي شخص غير يهودي. فمن فعل ذلك صودرت املاكه ونفي نفياً مؤبداً. وكانوا يُطالبون بتسديد كل نقص في الضرائب المحلية بعد إجبارهم على المشاركة في مجالس المدن وفي جمع الضرائب (٤٤).

فغفا عنهم وأعطاهم الأمان. كما استقبله يهود طبريا والناصرية والجليل فقبل هداياهم ومنحهم العفو عن جناياتهم. لكنه اضطر لنقض العفو والأمان الذي أعطاه لهم بسبب شكاوى النصارى وبخاصة الأساقفة وفعل ما يرضيهم، فقتل من اليهود حول بيت المقدس والجليل ما لا يحصى عدده، وحرّم عليهم الدخول إلى منطقة بيت المقدس يتراوح قطرها بين ٣-٥ أميال. وبسبب المذابح فر كثير من اليهود إلى الجبال والأودية أو عبروا الفرات إلى بلاد فارس (٤٨).

٣ - علاقات السامرة بالدولة البيزنطية قبل الفتح الإسلامي:

يدعي السامريون بأنهم ينتمون إلى قدماء اليهود الذين كانوا مقيمين في السامرة. ولم يتعرضوا للسبي الآشوري عام ٧٢١ ق.م وفي رواية للبيروني: (وكانت السامرة أعانوه ودلوه على عورات بني إسرائيل فلم يحركهم ولم يقتلهم ولم يسبهم وأنزلهم فلسطين من تحت يده) (٤٩). وهم يلقبون أنفسهم (بأبناء إسرائيل) بينما يسميهم اليهود (بالسامريين). وكانت طائفة منعزلة عن المجتمع اليهودي بعد رجوع اليهود من السبي. وبنوا لأنفسهم هيكلم الخاص في نابلس على جبل جرزيم في القرن الرابع الميلادي (٥٠). وكان مركزهم نابلس (كما هو اليوم) وكانوا مجموعة مزدهرة الأحوال في منطقة السامرة ولهم امتداد في قيساريه وبيسان (٥١)، حيث عملوا في الزراعة والتجارة والحرف المتنوعة. ولم يمنحهم الرومان الامتيازات التي منحوها لليهود. فقد منعوا في القرن الثالث الميلادي من ختان أولادهم، وأجبرهم الإمبراطور ديوقلتيان على تقديم القرابين للآلهة الكوثنيين. وقد قام السامريون بثورة زمن الإمبراطور زينون (٤٧٤-٤٩١م) فطردهم من جبلهم المقدس (جرزيم) وبنى فيه كنيسة. وثاروا

ومن ثوراتهم العنيفة ثورة ٥٧٨م عندما اتحدوا مع السامريين واتخذوا من نعران (قرب أريحا) وبيت رملة (عبر الأردن) قاعدتين للهجوم على المناطق المجاورة. ولم ينجح البيزنطيون في القضاء على هذه الثورة إلا بثمان باهظ في الأرواح، وتخريب واسع للممتلكات. كما اضطهدهم نصارى أنطاكية في أوائل حكم موريقي بتهمة تدنيس أيقونة مريم العذراء، وحاولوا طردهم من المدينة، الأمر الذي لم يتحقق إلا في أيام الإمبراطور فقاس (٦٠٢ - ٦١٠) (٤٥) ويذكر ديونيسيوس التلمحري أن الإمبراطور فقاس هذا أمر بتعميد اليهود، أي تحويلهم قسراً إلى النصرانية: (وأجبر فوقاً (فقاس) جميع اليهود الذين كانوا تحت حكمه على اقتباس سر المعمودية، وانفذ جورجي الحاكم إلى مدينة اورشليم و إلى سائر ارض فلسطين ليحمل اليهود قاطبة على ممارسة المعمودية...) (٤٦) وثار اليهود بسبب هذا الاضطهاد في زمن فقاس عام ٦٠٨م وعمت ثورتهم سوريا وفلسطين، وجرى القتال في القدس ومدن أخرى، وخربت عدة مدن. وعادوا للثورة عام ٦١٠م في أنطاكية بعد اضمحلال شأن حزب الخضر. ولكن أبشع انتقام لهم من النصارى كان بعد إخفاق جيوش هرقل (٦١٠ / ٦٤١م) دون أدنى مقاومة إذ انخرط آلاف اليهود في الجيش الفارسي وعمل آخرون أدلاء له. وقد استباحوا اورشليم ثلاثة أيام يذبحون فيها النصارى ويحرقون كنائسهم وينهبون ممتلكاتهم وفعلوا ذلك في مدن أخرى، واعملوا سيوفهم في النصارى الأسرى (٤٧).

وفي عام ٦٣٠م استرد هرقل الصليب المقدس بعد انتصاراته على الفرس ودخوله عاصمتهم. وفي طريق عودته استقبله يهود الرها بالهدايا

الفساني (٥٦)، وحديث بن زيد الطائي إلى يوحنا بن رؤية بأيلة (٥٧)،
والسائب بن العوام إلى فروة بن عمرو الجذامي عامل الروم على
معان (٥٨).

٢: المجال العسكري؛

ويقصد به شن الغزوات وإرسال السرايا ضد التجمعات القبلية على
حدود الشام، بغرض تهديد قوافل مكة التجارية وإقامة علاقات ودية
أو إرهاب القبائل، ونشر الدعوة الإسلامية. وكانت البداية أيضاً في
السنة السادسة للهجرة. وأول السرايا كانت بقيادة زيد بن حارثة إلى
وادي القرى لمعاينة جذام ولخم في حسمي لأنها اعترضت طريق دحية
بن خليفة الكلبى وهو عائد من عند قيصر الروم (٥٩). وتلتها سرية
عبدالرحمن بن عوف إلى كلب في دومة الجندل. وكان من نتائجها
إسلام الأصبع بن عمرو الكلبى وكان نصرانياً، وإسلام قومه رغم
مقاومتهم له في بداية الأمر (٦٠).

ثم سرية كعب بن عمير الغفاري عام ٨هـ إلى قضاة بذات اطلاق.
وقد أصيب معظم أفراد السرية فشق ذلك على الرسول (ص) وهم
بالمسير إليهم (٦١).

وأما غزوة مؤتة، فقد كانت أول احتكاك حربي مباشر بين المسلمين
والعرب المنتصرة المدعومين بجيوش رومانية، وانسحبت القلة المسلمة
أمام الكثرة، وكانت اختباراً للقوى أعطى للمسلمين فوائد كبيرة ظهرت
نتائجها عند الفتح الإسلامي (٦٢).

أيضاً زمن الإمبراطور جوستينيان (٥٢٧-٥٦٥م) فنكل بهم ودمر
معبدهم. وشاركوا اليهود في ثورة عام ٥٧٨م العنيفة حيث أحرقوا
الكنائس وذبحوا الحاكم البيزنطي وكانت كلها ثورات بائسة محكوم
عليها بالفشل (٥٢). ولم نعد نسمع عن ثورات سامرية في القرن السابع
الميلادي، ولا نعرف شيئاً عن موقفهم من الاحتلال الفارسي لبلاد
الشام عام ٦١٣/٦١٤م، وقد يدل هدوءهم هذا على عمق الأذى الذي
لحق بهم. وكما يقول ابن البطريق أن هذه الثورات والعسف البيزنطي
الجائر كاد يؤدي بهم وباليهود إلى الإنقراض (٥٣).

ثالثاً: علاقات أهل الشام بدولة المدينة المنورة (في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم).

١: المجال الدبلوماسي؛

وجه الرسول (ص) كتبه ورسله في السنة السادسة للهجرة إلى
القبائل العربية المنتصرة في بلاد الشام أسوة بغيرهم من روم وفرنس
وقبط وأحباش؛ فأرسل شجاع بن وهب الأسدي إلى الحارث بن أبي
شمر الفساني. وقد رفض هذا استقبال الرسول رغم وقوفه ببابه طويلاً
وقال بعد قراءة الكتاب: (من ينزع مني ملكي؟! أنا سائر إليه..) وكتب
إلى الإمبراطور البيزنطي يخبره بما عزم عليه. فكتب إليه الإمبراطور:
(لا تسر إليه والله عنه، ووافتي بإيلياء) (٥٤).

وجه الرسول (ص) الحارث بن عمير الأزدي إلى ملك بصرى
(الفساني)، فعرض له شرحبيل بن عمرو الفساني فأوثقه وضرب
عنقه (٥٥). كما أرسل عمار ابن ياسر إلى الأيهم بن النعمان

(وكان تاجرا ينقل القمح إلى المدينة المنورة وكان نصرانيا) وأسلم عدي بن حاتم الطائي فولاه الرسول (ص) صدقات قومه طيء، وانقاد له قومه وأسلموا جميعا (٦٥).

كما نتج عن هذه الغزوات حماية طرق التجارة بين الشام والمدينة المنورة، وأصبح معلوما لدى المسلمين أي القبائل المنصرة سيكون أشدها مقاومة للفتوحات مستقبلا كالغساسنة مثلا.

رابعاً: مواقف أهل الشام من الفتوحات الإسلامية

١: مواقف العرب المنتصرة من الفتوحات الإسلامية:

تباين موقف العرب المنتصرة من الفتوحات الإسلامية تبعاً لنتائج المعارك، وخاصة الحاسمة منها كفحل واليرموك ودمشق. فكان لسان حال معظمهم يقول: (نكره أن نقاتل أهل ديننا، ونكره أن ننصر العجم على قومنا) (٦٦) والحقيقة أنهم كانوا يخشون الوقوف إلى جانب أحد المعسكرين المتقاتلين ثم يكون هو المعسكر الخاسر، فاعتزلوا القتال حتى ينجلي الموقف، وبعد انتصارات المسلمين المتلاحقة سارع أكثرهم إلى مصالحتهم ولذلك أطلقت عليهم المصادر (المعاودة) (٦٧) أو مسالمة الشام.

ولعل الصواب لم يجانب الأزدي في تحليله المتأخر (القرن الثالث الهجري) لمواقف العرب المنتصرة من الفتوحات الإسلامية في بلاد الشام حين صنفهم أصنافاً ثلاثة (٦٨):

وتلتها سرية ذات السلاسل. وخبرها أن الرسول (ص) علم بأن قضاة وبلي وعامله وكلب وغسان ولخم وجذام (العرب المنتصرة) قد تجمعت للتوجه إلى المدينة المنورة نفسها فسارع الرسول (ص) بإرسال عمرو بن العاص على رأس الجيش وأمره أن يستعين بالقبائل التي يمر بها ولها علاقات ودية مع المسلمين مثل بني عذرة وبلقين. ثم أمده بأبي عبيدة لكثرة الجموع التي قابلته. وقد وصلت السرية إلى أقصى بلاد عذرة وبلقين (٦٣).

وكانت غزوة تبوك في السنة ٦٣٠هـ/٦٣٠م أكبر الغزوات ضد القبائل المنتصرة في الشام، وقادها الرسول (ص) بنفسه فلم يلق شيئاً. لكنه أقام علاقات ودية مع قبيلة جذام في جنوب الشام وصالح أهل أيلة وأذرح والجرباء ومقنا. وأشار الصحابة على الرسول (ص) بتأجيل التقدم نحو الشام وهو ما أشار إليه في حديثه (ص) فأثر الرجوع إلى المدينة المنورة في هذه السنة حتى يرى رأياً أو يحدث الله له في ذلك مخرجاً (٦٤).

وقد أعطت جهود المسلمين الدبلوماسية والعسكرية نتائج مناسبة كان منها قدوم وفود عام ٩هـ من جذام وبلي وقضاة وعذرة وتوخ وكلب وغسان بلقين ولخم وبهراء معلنة إسلامها. ولم يقتصر الأمر على إسلام بعض أفراد القبائل العربية القاطنة أطراف الشام الجنوبية، وإنما امتد إلى عمق بلاد الشام، فأسلم فروة الجذامي عامل الروم على معان (وقتلته الروم عقاباً له على ذلك، وأسلم زنباع بن روح الجذامي الذي كان على أعشار الروم، والحارث بن قيس الغساني، وفروه بن مجالد من أهل فلسطين ومسروح بن سندر الحمصي، وسيماه البلقاوي

فكان صنف منهم على دين العرب، وخاضوا المعارك إلى جانبهم وهم القبائل القاطنة أطراف الشام الجنوبية من لخم وجذام وبهراء وغسان. فعندما وجّه الصديق خالد بن سعيد بن العاص إلى تيماء أمره أن يدعو من حوله للانضمام إليه (عدا المرتدين) وأن لا يقاتل إلا من قاتله، وأن يقيم حتى يأتيه أمره. فأقام، فاجتمع إليه جموع كثيرة (٦٩) ولما تقدم نحو اللقاء لقيته قرب زيزياء جموع من بهراء وكلب وسليم وتنوخ ولخم وجذام وغسان، ولكنهم تفرقوا بعد أن دنا منهم، ودخل من كان تجمع له في الإسلام، ولم تحاربه القبائل المنتصرة، بل هزمه البيزنطيون، فاستمد أبي بكر فاستبدل جيشه كله فسمي (جيش البدل) (٧٠).

وأما جيش عمرو بن العاص الذي تقدم نحو فلسطين فلم يلق مقاومة تذكر منذ خرج من الحجاز، ومر بجميع الأراضي حتى وصل إلى عربه ودائن حيث أوقع بالبيزنطيين بقيادة سرجيوس حاكم غزة هزيمة فادحة (٧١).

وفي معركة فحل أيضاً قاتلت بعض لخم وجذام وعامله وبلقين وبعض غسان وبعض قضاة إلى جانب المسلمين. ذكر أبو طيبة القيني: (حضر قومي بنو بلقين يوم فحل، وحضرتها لخم وغسان وعامله وقضاة مع المسلمين فكان من هذه القبائل هناك جمع عظيم قوي بهم المسلمون على عددهم) (٧٢).

فأما الصنف الثاني من العرب المنتصرة، وهم المسالمة الذين أشرنا إليهم وهم المعاهدة أيضاً، فلم يستمروا على حيادهم السلبي بل طوروا

موقفهم إلى التعاون مع المسلمين وتقديم الخدمات المساندة لأنشطتهم الحربية. فعمل بعضهم كعيون استطلاع لأخبار تحركات العدو. فهم الذين أخبروا يزيد بن أبي سفيان خبر جمع هرقل (٧٣) ورتب خالد بن الوليد منهم الجواسيس لنقل أخبار البيزنطيين (٧٤)

ولكن أفضل ما قدموه للمسلمين كان في مجال التموين، فقد صالح أهل بصرى المسلمين على تقديم الحنطة والزيت والضيافة لمدة ثلاثة أيام، وقدم أهل حمص العلف والطعام وأهل حلب الطعام والثياب (٧٥).

وأما النبط فقد صالحوا المسلمين على أن (يصيب المسلمون من ثمارهم وتبئهم) (٧٦) بالإضافة لعمل كثيرين منهم جواسيس للمسلمين على عدوهم. ولم يحجم العرب المنتصرة من هذا الصنف عن العمل كأدلاء للمسلمين في المناطق التي كانوا يجهلون بها. وفي إيقاد النار للمسلمين (٧٧).

وعندما انتقلت ميادين القتال إلى شمال سوريا، وأصبح انتصار المسلمين مؤكداً ولا رجعة فيه، تخلى معظم العرب المنتصرة عن حذرهم وحيادهم وكانوا مع المسلمين في حروبهم ضد البيزنطيين، كما فعلت قبائل حاضر قنسرين وغالبيتهم من تنوخ (٧٨)، وأخرج أهل حمص إليهم الطعام والعلف، بل إنهم أغلقوا أبواب مدينتهم في وجه البيزنطيين واستعدوا للدفاع عنها ضدهم بعدما ردّ المسلمون ما كانوا أخذوه من الخراج إليهم (٧٩). أما حماة فلم تظهر أدنى مقاومة للمسلمين بينما قلّس أهل معرة النعمان السيوف والرماح بين يدي أبي عبيدة تعبيرا عن فرحهم بقدوم المسلمين (٨٠).

القبائل النصرانية الموالية للروم وحتى النفس الأخير، وعدم رضاهم بالأقامة في وطنهم تحت حكم المسلمين إلا المضي مع الروم إلى بلادهم والإقامة هناك (٨٧).

٢: مواقف اليهود والسامرة من الفتوحات الإسلامية لبلاد الشام:

اليهود: بدأت العلاقات الإسلامية اليهودية عمليا فور وصول الرسول (ص) مهاجرا وصحبه إلى يثرب (المدينة المنورة). حيث شرع الرسول (ص) بإقامة أسس الدولة الإسلامية فبدأ ذلك بوضع الصحيفة التي نظمت العلاقات في مجتمع المدينة. وضمنت لليهود فيها حريتهم الدينية، وجعلتهم حلفاء للمسلمين يجاربون من يعتدي على مدينتهم معا. ويشاركونهم في الغنم كما يشاركونهم في النفقة. وارتضى اليهود بوجود السلطة عامة يرأسها الرسول (ص) يحتكم الجميع إليه في كل خلاف ينشب (٨٨).

ونقض اليهود العهد تباعا، فأجلى الرسول بني قينقاع إلى دباب وأجلى بعدهم بني النضير إلى أذرعاء (٨٩) وصار هؤلاء المبعدين يؤلبون العرب على المسلمين، ويحسونهم على غزو المدينة المنورة. ثم تأمر بنو قريضة أثناء غزوة الأحزاب مع قريش، وكادت خيانتهم للمسلمين أن تقضي عليهم فحكم عليهم بقتل المقاتلين منهم، مما أوغر صدور اليهود وجعلهم أشد عداء وأعظم كيدا، فلم يألوا جهدا في التشهير بالمسلمين ما بين شبه جزيرة العرب والشام حيث منازل أخوانهم من يهود الشام وفلسطين ومنازل يهود قرى شمال الحجاز (٩٠).

أما الصنف الثالث من العرب المنتصرة فهي التي كانت على النصرانية ولها نية فيها (وإن لم يكن الدين هو الدافع الرئيسي لهذه القبائل) وقد وقفت إلى جانب البيزنطيين اعتقادا منهم بأنهم الجانب الأقوى، ولأنهم أبناء عقيدتهم النصرانية ولأن مصالحهم تقتضي الوقوف إلى جانب البيزنطيين حفاظا على السلطة والمكانة الرفيعة التي منحها البيزنطيون لهم. ويعبر عن هؤلاء الغساسنة الذين يوضح موقفهم أميرهم جبلة بن الأيهم أثناء المفاوضات التي دارت بينه وبين المسلمين بقوله: (أخشى إن تركت حربكم وقتالكم وكانت الدائرة للروم، لا آمن أن يبقوا على بلدي لأن الروم لا ترضى مني إلا أن أكون مقاتلا، وقد أرسلوني على جميع العرب!) (٨١).

وقد اتضح انحياز هذا الصنف إلى جانب البيزنطيين في معركة اليرموك الحاسمة، وتراوح عدد المشاركين منهم في القتال بين ستين ألفا حسب رواية الواقدي (٨٢) وأربعين ألفا عند ابن أعثم (٨٣) واثنى عشر ألفا في رواية ابن عساكر (٨٤).

ويبدو أن رواية ابن عساكر أقرب إلى الصواب وكانت مقاومتهم في المعركة عنيفة كشفت بها مسيرة المسلمين (٨٥) ولذلك كانت خسائرهم فادحة، وهذا يدحض إدعاء رنسيما بأن العرب المنتصرة (اطلاقا) انحازت إلى جانب المسلمين (٨٦).

وكانت مقاومة هذا الصنف تضعف تدريجيا كلما اتجهت المعارك إلى شمال سوريا. ومع ذلك ظل الغساسنة يحاربون المسلمين ويحرضون على حربهم كما فعلوا في معارك حلب وقتسرين، ولم يبق أمام أبناء هذه

(ر.ض) لأهل إيلياء: (أن لا يسكن بإيلياء أحد من اليهود) (٩٤). ولعل ذلك يعود إلى طبيعتهم الخائفة. حيث أنهم تحالفوا مع الفرس ضد الرومان قبيل دخول الإسلام لبلاد الشام.

السامرة: لم يكن وضع السامريين في ظل البيزنطيين بأفضل من وضع اليهود. فكان أحلك عصر مرّ بالسامرة هو الذي بدأ بهدريان، وانتهى بقضاء الفاتحين المسلمين على سلطان البيزنطيين في الشام. فقد نكلّ بهم غير مرة وخاصة في زمن الإمبراطور زينون والإمبراطور جوستيان، ولذلك لا نعجب من ترحيب السامريين بفتح المسلمين لفلسطين، لأنهم حرروهم كاليهود من اضطهادين؛ استبداد ودموية البيزنطيين الحاكمين، وإرهاب وتعطش الكثير للإنتقام. وهما أمران كادا أن يفضيا بالسامريين إلى الإبادة والانقراض (٩٥).

٣: موقف سكان الجزيرة من نبط وعرب:

كان أكثر سكان الجزيرة من النساطرة والنبط الذين اتبعوا مذهب الطبيعة الواحدة للمسيح (عليه السلام) من سكان الرها ونصيبين وما حولها ونصارى العرب الموالين للإمبراطورية الفارسية. وأهم القبائل العربية التي كانت تسكن الجزيرة، إياد وتغلب والنمر. وقد ذكر الطبري ووقوفهم إلى جانب الروم عند حصار تكريت. وأنهم عندما يتسوا من قتال المسلمين وشعروا بخطر التطويق، قالوا فيما بينهم: (أنتم بين أهل العراق وأهل الشام فما بقاؤكم على حرب هؤلاء وهؤلاء؟) فبعثوا إلى عياض بن غنم بطلب الصلح فرأى أن يقبل منهم (٩٦).

ورغم ذلك، فإن هذا العداء يتضاءل عند مقارنته بالعداء الضاري المستحكم بين اليهود والبيزنطيين، والذي شهد الثورات اليهودية العديدة والمذابح الفظيعة والكراهية التي يغذيها رجال الدين من الطرفين.

ولذلك لانراه أمرا مستهجنا أن يرحب اليهود بمجيء الفتح الإسلامي لبلاد الشام، بغض النظر عما لحق بيهود المدينة والحجاز من قتل وإجلاء فإن الرسول (ص) قد صالح يهودا آخرين (يهود مقنا) الذين دخلوا في عقد الذمة مع المسلمين، وبشروط ميسرة (٩١). ولذا يعتبر تطلع يهود بلاد الشام إلى معاملة عادلة من المسلمين الفاتحين أمرا مسبوqa فهم يحسنون معاملة من يدخل في ذمتهم. ويكفي بالنسبة ليهود بلاد الشام عذرا أن يتحرروا من اضطهاد البيزنطيين حكاما وقساوسة، ليتعاونوا مع الفاتحين المسلمين كجواسيس لهم ذكر البلاذري: (أن أحد اليهود كان دليلا للمسلمين عند فتح قيسارية) (٩٢).

وأورد البلاذري أيضاً أنه عندما ردّ المسلمون على أهل حمص ما كانوا أخذوه من الخراج لأنه بلغهم أن هرقل جمع الجموع، نهض اليهود وقالوا: (والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن تغلب ونجهد. فأغلق اليهود وسكان حمص من النصارى الأبواب وحرسوها) (٩٣) وكذلك فعل أهل مدن أخرى صولحت وكانوا نصارى ويهودا.

ولكن يبدو أن تعاون يهود الشام ووقوفهم إلى جانب المسلمين الفاتحين لم يكن فعلا أو متميزا بحيث يعطيهم مكانة متميزة عند المسلمين. ونستدل على ذلك من النص الذي أورده الطبري لصلح إيلياء (القدس) فقد كان من ضمن الشروط التي منحها عمر بن الخطاب

خضوع الذميين للسلطة الإسلامية خضوعاً مشوباً بالصغار (الدونية) فهذا هو مضمون النص: (عن يد وهم صاغرون).

ويعتبر نصارى أيله أول من دخل عقد الذمة مع المسلمين من أهل الشام. في عهد الرسول (ص) (١٠٢).

وقد جاء في كتاب الرسول صلى الله عليه وسلم: (إلى يحنه بن رؤبه: بسم الله الرحمن الرحيم هذا أمانة من الله ومحمد النبي رسول الله ليحنه بن رؤبه وأهل أيله: لسفنههم وسائرهم في البر والبحر، لهم ذمة الله وذمة محمد رسول الله، ولئن كان معه من أهل الشام وأهل اليمن وأهل البحر، ومن أحدث حدثاً فإنه لا يحول ماله دون نفسه) (١٠٣).

أما كتاب الرسول (ص) إلى أهل أذرح والجرباء، وهما بلدان يقعان في محافظة معان في جنوبي الأردن فهذا نصه: (بسم الله الرحمن الرحيم: من محمد النبي (ص) لأهل أذرح أنهم آمنون بأمان الله وأمان محمد، وأن عليهم مائة دينار في كل رجب وافية طيبة، والله كفيل عليهم بالنصح والإحسان للمسلمين، ومن لجأ إليهم من المسلمين من المخافة والتعزيز إذا خشوا على المسلمين، وهم آمنون حتى يحدث إليهم قبل خروجه) (١٠٤).

وكان صاحب إيله قد أتى الرسول صلى الله عليه وسلم، عندما خرج في غزوة تبوك عام ٩هـ فصالحه الرسول (ص) وقطع له الجزية ثلاثماية دينار كل سنة حيث كان سكان أيلة ثلاثماية رجل (١٠٥).

وذكر الواقدي: (كان مع الروم كثير من العرب المنتصرة عند حصار رأس العين وكانوا بقيادة بني تغلب التي تعد منطقة عانات والحصون المجاورة لها من شق الفرات الشامي من أهم مراكزهم. وبعد أن حقق المسلمون الانتصارات داخل الجزيرة أجابوا غياض بن غنم للمصالحة) (٩٧).

خامساً: دخول أهل الشام في عقد الذمة مع المسلمين

(أ) في زمن الرسول (صلى الله عليه وسلم):

الذمة في اللغة تعني: الأمان، والعهد والضمان والكفالة (٩٨).

وقد جرى العرف على إطلاق لفظ (أهل الذمة) على غير المسلمين الذين يقيمون في الدولة الإسلامية ويلتزمون بدفع الجزية (٩٩).

وقد تنزل التشريع القرآني بذلك بعد فتح مكة مبيناً وجوب هذا المقصد بقوله تعالى: (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) (١٠٠) وكان الرسول (ص) أول من طبق عملياً قواعد نظام أهل الذمة على النصارى واليهود في الحجاز. ثم على مجوس البحرين عندما قال عليه السلام بحقهم: (سنوا بهم سنة أهل الكتاب) (١٠١).

وقد فرضت الجزية على الذكور البالغين من أهل الذمة، ولم تفرض على النساء والأطفال والشيوخ، مقابل تعهد المسلمين بالمحافظة على أرواح السكان الذميين وأموالهم وحريةهم الدينية واعفائهم من الخدمة العسكرية. وهي ليست نوعاً من العقوبة، ولكن فرضها يعني

أما أهل أذرب وجرباء فإن ما فرض عليهم بالإضافة إلى المائة دينار تأمين وحماية المسلمين الذين يلجأون إليهم، ونصحهم والإحسان إليهم(١٠٦).

(ب) في فترة الفتوحات الإسلامية في عهد الخلفاء الراشدين:

كان الفاتحون المسلمون هم المبادرين بطلب دخول أهل الشام في عقد الذمة معهم. فعندما راسلهم أهل مدينة فحل قائلين: (يا معشر المسلمين أنتم أحب إلينا من الروم وإن كانوا على ديننا، أنتم أوفى لنا وأرأف بنا وأكف عن ظلمنا، وأحسن ولاية علينا، لكنهم قد غلبونا على أمرنا وعلى منازلنا)(١٠٧) فرد عليهم المسلمون: (أن هذا ليس بنافع لكم عندنا ما لم تعتقدوا منا الذمة)(١٠٨).

وقد أدرك المسلمون الفاتحون منذ بداية الفتوحات أن أول وأهم ما يجب أن يشيع في نفوس السكان هو الإحساس (بالأمان) تجاههم، فلا يفسده الخوف أو القلق لكي تتوفر لديهم الثقة بأصحاب الدعوة، وبالتالي بالدعوة نفسها فلا يتحفزون لقتال المسلمين إلى جانب الروم، ولا يغلقون عقولهم وقلوبهم في وجه الدعوة الجديدة(١٠٩).

أما الأمان الذي كان ضرورياً لأهل الشام فهو الأمان على أنفسهم وأموالهم ومنازلهم وكنائسهم. وهو الأمان الذي كان أهل الشام يفتقدونه في ظل الدولة البيزنطية بسبب الانقسامات المذهبية والاضطهادات الدينية(١١٠).

ورغم كثرة عهود الصلح، وعقود الذمة التي تميزها فتوحات بلاد الشام لم يخل أي عقد منها من شرط الأمان هذا.

أما كثرة عهود الصلح، فراجع إلى أن كل مدينة كانت تطلب في دخولها عقد الذمة إبرام عهد خاص بها. وسبب ذلك أن لكل مدينة منها ظروف تميزها عن غيرها ولوجود إدارة محلية لكل مدينة هي المسؤولة عن شؤونها. وكل هذا لم يمنع طلب بعض المدن أن يكون صلحها مماثلاً لصلح جرت عليه مدينة أخرى قبلها، وبخاصة إذا كانت المدينة السابقة هي المدينة الأم (عاصمة محلية) فمثلاً طلبت مدن الجزيرة أن تصالح مثل صلح الرها، ومدينة حمص صالحت على نحو صلح بعلبك، وقتسرين على مثل صلح حمص، وعمّان على مثل صلح بصرى، ولكن ذلك لم يكن حرفياً وإنما كان يتعلق بشرط الأمان وبمقدار الجزية والخراج بصورة أساسية(١١١).

ومن أمثلة عهود الصلح كتاب عمر بن الخطاب إلى أهل إيلياء (بيت المقدس) الذي جاء فيه أن عمرا: (... أعطى أهل إيلياء أماناً لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم وصلبانهم وسقيمتها وبريئتها وسائر ملتها، أنه لا يسكن كنائسهم ولا تهدم ولا ينتقص منها ولا من حيزها، ولا من صليبهم ولا من شيء من أموالهم، ولا يكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم...)(١١٢) ونلاحظ في العهد التركيز على الكنائس والصلبان بالإضافة إلى الحرية الدينية بعد الأمان على الأنفس والأموال. الخ. وتكرر ذلك في صلح دمشق مع إشارة خاصة بسور مدينتهم فقد جاء فيه: (بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أعطى خالد بن الوليد أهل دمشق إذ دخلها: أعطاهم أماناً على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم وسور مدينتهم لا يهدم، ولا يسكن شيء من دورهم. لهم بذلك عهد الله وذمة

رسوله (ص) والخلفاء، والمؤمنين، لا يعرض لهم إلا بخير إذا أعطوا الجزية. (١١٣).

أما عهد المسلمين لمدينة الرقة فهو مختلف إذ اشترط غياض بن غنم عليهم أن لا يبنوا كنائس جديدة، وأن لا يظهروا ناقوساً ولا باعوثاً لا صليباً وقد جاء فيه: (بسم الله الرحمن الرحيم: هذا ما أعطى غياض بن غنم أهل الذمة يوم دخلها؛ أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم لا تخرب ولا تسكن إذا أعطوا الجزية التي عليهم ولم يحدثوا مغيله، وعلى أن لا يحدثوا كنيسة ولا بيعة، ولا يظهروا ناقوساً ولا باعوثاً ولا صليباً). (١١٤).

وبما أن الصبغة العامة لسكان هذه المدن أن غالبية سكانها نصارى لذلك شمل الأمان الكنائس والبيع والصلبان بعد أمان الأنفس والأموال. ومع ذلك اختلف عهد الرقة (أن لا يحدثوا كنيسة ولا بيعة ولا يظهروا ناقوساً ولا باعوثاً ولا صليباً) (١١٥) وأيضاً اختلف صلح حمص؛ إذ اشترط المسلمون أخذ جزء من الكنيسة لجعله مسجداً (١١٦).

وبعض العهود شملت في عهدها سور المدينة وهي دمشق وحمص وحلب أما حماة فقد انفردت بذكر الحصن الذي بها (١١٧).

وفي حال تنوع عناصر سكان المدينة، ذكر ذلك في العهد كما ورد في صلح بعلبك: (رومها، وفرسها، وعربها) (١١٨).

وأما بالنسبة للروم البيزنطيين، فقد اعطتهم عهود الصلح وضعاً خاصاً باعتبارهم رعايا الدولة العدو المغلوبة. فخيرتهم بين: الرحيل

خلال مدة معينة وهم آمنون في رحيلهم، أو البقاء وقبول الخضوع للشروط التي قبل بها السكان الآخريين، وجاء ذلك في عهود أنطاكية وحمص وإيلياء وبالس (١١٩).

وقد أنفت بعض العرب المنتصرة دفع الجزية كجبله بن الأيهم الذي رفضها قائلاً: (إنما يؤدي الجزية العلوج وأنا رجل من العرب) (١٢٠) فلما أصر عمر بن الخطاب (ر.ض) على دفعها فضل اللحاق بالروم ومعه ألوف من إباد وقضاة وغسان ولخم اختلف في عددهم (١٢١). أما بالنسبة لقبيلة تغلب النصرانية فقد استجاب عمر بن الخطاب لطلبهم بدفع الصدقة مضاعفة، مفضلين ذلك على دفع الجزية لكي لا يكونوا في مصاف الأعلاج (١٢٢).

وفشلت محاولات البيزنطيين لإثارة أهل الشام ضد المسلمين (١٢٣). لأنهم قبلوا بالمسلمين العرب حكاما لهم يتمتعون في ظلهم بحريتهم الدينية، وتحفظ لهم كرامتهم الإنسانية من خلال المعاملة المنصفة العادلة، ويدفعون جزية وخراجاً أهون وأقل قيمة من الضرائب البيزنطية (١٢٤)، في حياة أمنة من الاعتداء الذي مارسه البيزنطيون عليهم طويلاً.

أوساطنا، ونلزم ديننا ولا نتشبه بالمسلمين في لباسهم ولا في هيئتهم ولا في سروجهم، ولا نقش خواتمهم فننقشها عربيا، ولا نكتني بكناهم، وأن نعظمهم ونوقرهم ونقوم لهم من مجالسنا، ونرشدهم في سبلهم وطرقاتهم، ولا نطلع في منازلهم، ولا نتخذ سلاحا ولا سيفا ولا نحمله في حضر ولا سفر في أرض المسلمين، ولا نبيع خمرا ولا نظهرها، ولا نظهر نارا مع موتانا في طرق المسلمين، ولا نرفع أصواتنا مع جنائزهم، ولا نجاور المسلمين بهم، ولا نضرب أحدا من المسلمين، ولا نتخذ من الرقيق شيئا جرت عليه سهامهم.(١٢٥).

ويعتقد أن عبدالرحمن بن غنم الأشعري هو الذي كتب لعمر بن الخطاب نص الكتاب الموجه إليه من نصارى الشام. وفي بعض الروايات أن عمر بن الخطاب قرأ النص وزاد فيه: (... ولا نضرب أحدا من المسلمين، شرطنا لكم ذلك على أنفسنا وأهل ملتنا وقبلنا عليه الأمان. فإن نحن خالفنا على شيء مما شرطناه لكم وضمنناه على أنفسنا فلا ذمة لنا. وقد حل لكم منا ما يحل من أهل المعاندة والشقاق)(١٢٦). ويعتقد الباحث أن هذا العقد قد جاء في فترة زمنية متأخرة عن فترة عمر بن الخطاب ولعلها كانت في فترة عمر بن عبدالعزيز.

ولكن أهم ما في هذا العهد، أنه يعطينا فكرة واضحة بشأن أسلوب معاملة أهل الذمة في بلاد الشام في النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية في صدر الدولة الإسلامية. فلم يتجاوز المسلمون شروط هذا النص بل أحسنوا معاملة الذميين، ولم يعتدوا على حقوقهم أو يضطهدوهم في جميع أمور الدولة المالية منها والإدارية. وكان منهم

عقد الذمة

وبطلب من الولاة المسلمين، انتقل أهل الذمة في بلاد الشام إلى الخطوة التالية. وهي أن يكتبوا كتابا موجهًا إلى الخليفة، يتعهدون فيه بتنفيذ كل ما اتفقوا عليه مع المسلمين. خاصة الواجبات الملقاة على عاتقهم لقاء الأمان الذي أخذوه منهم، وهذا نص التعهد:

(بسم الله الرحمن الرحيم)

إنا سألتك الأمان لأنفسنا وأهاليينا وأولادنا وأموالنا وأهل ملتنا، على أن نؤدي الجزية عن يد ونحن صاغرون، وعلى أن لا نمنع أحدا من المسلمين أن ينزلوا كنائسنا في الليل والنهار، ونضيفهم فيها ثلاثا، ونطعمهم فيها الطعام ونوسع لهم أبوابها، ولا نضرب فيها بالنواقيس، إلا ضربا خفيفا، ولا نرفع فيها أصواتنا بالقراءة، ولا نؤوي فيها ولا في شيء من منازلنا جاسوسا لعدوكم، ولا نحدث كنيسة ولا ديرا ولا صومعة ولا قلاية، ولا نجدد ما خرب منها، ولا نقصد الاجتماع فيما كان منها في خطط المسلمين بين ظهرانيهم، ولا نظهر شركا ولا ندعو إليه، ولا نظهر صليبا على كنائسنا ولا في شيء من طرق المسلمين وأسواقهم، ولا نتعلم القرآن ولا نعلمه أولادنا ولا نمنع أحدا من ذوي قراباتنا الدخول في الإسلام إن أراد ذلك، وأن نجزم مقدم رؤوسنا ونشد الزنانيير في

هوامش الفصل الأول

- (١) ابن خردادبة، المسالك والممالك، ص ٧٥-٧٩
 - (٢) اليعقوبي، البلدان، ص ٢٢٤
 - (٣) البكري، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواقع، ج ١، ص ٦٦٣
 - (٤) اليعقوبي، البلدان، ص ٢٣٠
 - (٥) الاصطخري، مسالك والممالك، ص ٥٥
 - (٦) الاصطخري، اقاليم، ص ٣٥، (خارطة الشام)
 - (٧) الاصطخري، مسالك الممالك، ص ٥٥
 - (٨) المقدسي، احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص ١٤٠
 - (٩) ابن حوقل، صورة الارض، ص ١٥٥ ((خارطة الشام))
 - (١٠) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ص ٣١٢
 - (١١) أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٢٥
 - (١٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٦٢، ١٦٤
 - (١٣) البلاذري، فتوح، ص ١٨٥
 - (١٤) البلاذري، فتوح، ص ١٨٨
 - (١٥) البلاذري، فتوح، ص ١٦٥
 - (١٦) البلاذري، فتوح، ص ١٦٥
 - (١٧) المقدسي، احسن التقاسيم، ص ١٤٠
 - (١٨) أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٥٥
 - (١٩) لامنس، هنري، المذكرات الجغرافية، ص ٤٥٨.
 - (٢٠) دويدري، رجاء، جغرافية سوريا والوطن العربي، ص ٣٩
 - (٢١) دويدري، رجاء، جغرافية سوريا، ص ٤٩.
 - (٢٢) ابن حوقل، صورة الأرض، ص ١٥٧
 - (٢٣) بحيري، صلاح الدين، جغرافية الأردن، ص ٩٣
 - (٢٤) بحيري، المرجع السابق، ص ٩٤
- (25) Trimingham, J.S. Christianity Among the Arabs in the pre- Islamic times. p313

الأطباء وجباة الخراج، وكتّاب الدواوين، ومربي أبناء الخلفاء. وشاركوا في الأعمال الحربية البرية والبحرية. وعموماً كانت سماحة المسلمين في تقيدهم بشروط العهد دافعاً لأهل الذمة للمشاركة في بناء الحضارة العربية الإسلامية يداً بيد مع المسلمين.

- (٥٣) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص.٦.
- (٥٤) البلاذري، انساب الأشراف، ج ١، ص ٥٣١.
- (٥٥) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ١، ص ١٢٩.
- (٥٦) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٦٧.
- (٥٧) المسقلاني، ابن حجر، الاصابة في تمييز الصحابة، ج ١، ص ٣٣٢.
- (٥٨) العيني، السيف المهند، ص ٢٢.
- (٥٩) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ٥٥٥.
- (٦٠) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ٥٦١.
- (٦١) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ٧٥٢.
- (٦٢) الواقدي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٥٥.
- (٦٣) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ٧٦٩.
- (٦٤) الواقدي، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠١٩.
- (٦٥) ابن سعد، الطبقات، ج ١، ص ٢٥٥.
- (٦٦) ابن سعد، الطبقات، ج ١، ص ٢٥٥.
- (٦٧) الأزدي، فتوح الشام، ص ١٣١.
- (٦٨) الأزدي، فتوح، ص ٤٣، الديار بكرى، تاريخ، ج ٢، ص ٢٥٣.
- (٦٩) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ٢٨٨.
- (٧٠) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٣٩١.
- (٧١) البلاذري، فتوح، ص ١١٧.
- (٧٢) الأزدي، فتوح الشام، ص ١١١، ١٢٠.
- (٧٣) الأزدي، فتوح، ص ٣١.
- (٧٤) البلاذري، فتوح، ص ١٦٢.
- (٧٥) البلاذري، فتوح، ص ١١٩، ١٣١، ٧١، ١٣٧.
- (٧٦) ابن عساکر، تاريخ، ج ١، ص ١٨١.
- (٧٧) ابن عساکر، تاريخ، ج ١، ص ١٧٩.
- (٧٨) البلاذري، فتوح، ص ١٧٢-١٧٥.
- (٧٩) البلاذري، فتوح، ص ١٤٣.

- (٢٦) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ١٦٨.
- (27) Fisher. W.B The middle P.118.
- (28) E.B. Art. Samaritan.
- (٢٩) البلاذري، فتوح، ص ١٣٣.
- (30) Theophnes. The chronicle. trans Harry Turtledove p 37
- (٣١) البلاذري، فتوح، ص ١٥٤.
- (٣٢) البلاذري، فتوح، ١٨٩.
- (٣٣) شلبي، رؤوف، يا أهل الكتاب ((دراسة مقارنة للمسيحية))، ص ٢٠٦.
- (٣٤) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ١، ص ٢٥٤.
- (٣٥) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ١٨٢.
- (٣٦) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ١٨٢.
- (٣٧) احسان عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٥٤ - ١٥٦.
- (٣٨) احسان عباس، المرجع السابق، ص ١٥٤ - ١٥٦.
- (39) Trimingham. J.S. Christianity Among the Arabs in the pre - Islamic times. p. 186
- (40) Trimingham. p. 187
- (٤١) البلاذري، فتوح، ص ١٤٣.
- (٤٢) فظاظا، حسن، الفكر الديني الإسرائيلي، ص ٢٦٢، يوسف عيد، الديانة اليهودية، ص ٨٥.
- (٤٣) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٦.
- (44) E.B. Art. Syria. History of Syria
- (٤٥) عباس، احسان، تاريخ بلاد الشام، ص ١٥٧.
- (٤٦) ديونيسيوس التلمحري، التاريخ المتحول، ص ٧-٨ من الترجمة العربية.
- (٤٧) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٥.
- (٤٨) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٦.
- (٤٩) البيروني، الآثار الباقية في القرون الخالية، ص ٢١.
- (50) E.B.Art. Samaritan.
- (٥١) عباس، إحسان، تاريخ، ص ١٥٨.
- (٥٢) دائرة المعارف الإسلامية، مادة السامرة، E.B.Art. Samaritan.

- (١٠٦) الكيلاني، إبراهيم، المرجع السابق، ص ٩٤.
- (١٠٧) قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٩٧.
- (١٠٨) قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٩٧.
- (١٠٩) خمّاش، نجدة، الشام في صدر الإسلام، ص ١٢٧.
- (١١٠) عاشور، أوروبا في العصور الوسطى، ص ٥٥.
- (١١١) إحسان عباس، تاريخ، ص ٢٨٥.
- (١١٢) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠٩.
- (١١٣) ابن عساكر، تاريخ، ج ١، ص ٤٩٩.
- (١١٤) البلاذري، فتوح، ص ٢٠٦.
- (١١٥) أبو عبيد، الأموال، ص ٢٩٨.
- (١١٦) ابن عساكر، تاريخ، ج ١، ص ٤٩٢.
- (١١٧) البلاذري، فتوح، ص ١٥٢-١٥٩.
- (١١٨) البلاذري، فتوح، ص ١٥٤.
- (١١٩) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٦٠٩.
- (١٢٠) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٢٤.
- (١٢١) البكري، معجم ما استعجم، ص ٧١.
- (١٢٢) البلاذري، فتوح، ص ١٨٦، ارنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٦٧.
- (١٢٣) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٥١-٥٢.
- (١٢٤) دينيت، دانييل، الجزية والإسلام، ص ١٠٧.
- (١٢٥) ابن عساكر، التاريخ، ج ١، ص ٥٦٣-٥٦٤.
- (١٢٦) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ص ٥٦٤-٥٦٦.

- (٨٠) قدامة، الخراج، ص ٢٩٧.
- (٨١) الواقدي، فتوح، ج ١، ص ١٧١.
- (٨٢) الواقدي، فتوح، ج ١، ص ١٦٩.
- (٨٣) ابن أعمش، الفتوح، ج ١، ص ١٢٥-١٢٧.
- (٨٤) ابن عساكر، تاريخ، ج ١، ص ١٦١.
- (٨٥) الأزدي، فتوح، ص ٢٢٧.
- (٨٦) رنسيان، ستيفن، الحضارة البيزنطية، ج ١، ص ٣٤.
- (٨٧) ابن خلدون، تاريخ بن خلدون، ج ٢، ص ١٠٥.
- (٨٨) العجلاني، منير، عبقرية الإسلام في أصول الحكم، ص ١١.
- (٨٩) الطبري، أبو جعفر، تاريخ الرسل والملوك، ص ٤٧٩-٤٨١.
- (٩٠) بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ج ١، ص ١٢١.
- (٩١) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ١٠١٩.
- (٩٢) البلاذري، فتوح، ص ١٤٢.
- (٩٣) البلاذري، فتوح، ص ١٤٣.
- (٩٤) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٦٠٩.
- (٩٥) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٦.
- (٩٦) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٥٤.
- (٩٧) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ٩٨.
- (٩٨) القاموس المحيط، ج ٤، ص ١١٥.
- (٩٩) دوايدار، حسين، أهل الذمة، ص ١٦٦.
- (١٠٠) سورة التوبة الآية: ٢٩.
- (١٠١) البلاذري، فتوح، ص ٢٦٦.
- (١٠٢) إبراهيم زيد الكيلاني، المراسلات النبوية مع بعض القبائل العربية في جنوبي بلاد الشام، م.د.ع.ت.ش، الندوة الثانية، ص ٩٤-٩٦.
- (١٠٣) البلاذري، فتوح، ص ١٧٧.
- (١٠٤) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٢٣٠.
- (١٠٥) الزرقاني، شرح الزرقاني، على المواهب اللدنية للقسطلاني ج ٨، ص ٧٨.

الفصل الثاني

الرعايا غير المسلمين في الدولة
الأموية في بلاد الشام

أولاً: النصراري:

كانت فلسطين مهدياً للنصرانية، ولم يلبث المسيح عيسى بن مريم عليه السلام في الدعوة إلى الله إقليلاً (١) ، وسار على نهجه أتباعه (الحواريون) الذين واصلوا الدعوة من أرض فلسطين في ظروف قاسية، وعانوا من اضطهاد اليهود (٢) وأباطرة بيزنطة الوثنيين (٣). فنتج عن هذا الاضطهاد تباطؤ في عملية انتشار النصرانية في أول الأمر وأحيطت حالات الإيمان الفردية بالسرية والكتمان الشديدين (٤). ومع ذلك فإن بلاد الشام كانت موطن النصرانية الأول فانتشرت الدعوة في ربوعها قبل انتشارها في أرجاء المعمورة. وقد كان لكنيسة أنطاكية (يونانية اللغة) والرها (سريانية اللغة) دور عظيم في نشر النصرانية في ربوع بلاد الشام.

لكن هذا الازدواج الذي كان في أساسه لغوياً أصبح فيما بعد خلافاً مذهبياً دار الجدل والصراع فيه حول طبيعة المسيح (٥).

مناطق استقرار النصراري في بلاد الشام

لم تختلف مناطق استقرار النصراري في الفترة الأموية اختلافاً كبيراً عن مناطق استقرارهم عند بدء الفتوحات والعهد الراشدي. أي أن جميع أرجاء بلاد الشام كانت تعج بهم لأنهم كانوا يشكلون غالبية سكان الشام. ولكننا نستطيع تقسيم مناطق استقرارهم إلى نمطين هما:

١ - المدن .

١ - المدن

سكن المسلمون فيها بعد الفتح وخاصة في المنازل التي جلى عنها ساكنوها من البيزنطيين والنصارى كدمشق وقد ذكر البلاذري أن بشراً كثيرين من ساكنيها لحقوا بهرقل وهو بانطاكية عند فتحها، كما جلا قسم من أهل حمص عنها (٦). ولكن غالبية ساكنها ظلوا من النصارى. وسكن المسلمون مع النصارى في دور واحدة. وكان النصراني يسكن في العلو والمسلم في الأسفل لثلا يضرّ المسلم بالذمي (٧). ويعتقد أن هذا الحال ينطبق على كثير من مدن الشام كبيت المقدس وقيسارية وصيدا وعرقه وجبيل وبيروت (٨) وجبله (٩) وبصرى (١٠) وحلب وبعلبك وانطاكية (وهي حصن النصرانية الحصين في الشرق والرها وغيرها من مدن الجزيرة) (١١) وهي المدن التي كان يقطنها الروم بأعداد كبيرة كذلك اشتمال عهد الصلح الذي أبرمه عمر بن الخطاب مع (صفرونس) حاكم إيلياء (القدس) على شروط خاصة بالروم تضمن لهم الأمان على أنفسهم وأموالهم وأهلهم، سواء أولئك الذين سيقمون فيها أم الذين سيغادرونها من احتشاد الجيوش البيزنطية داخل أسورها بأعداد كبيرة. وضراوة القتال (عدا بيت المقدس) قبل فتحها، واشتمال عهد الصلح الخاصة بها على شرط: (خاص بالروم) فيورد الطبري (من خرج منهم فهو آمن على نفسه وماله حتى يبلغ مأمنه، ومن أقام منهم فهو آمن وعليه مثل ما على...) (١٢) وهكذا لم يبق من الروم في مدن بلاد الشام الشمالية أحد. بينما يذكر اليعقوبي وجودهم، مُطلقاً عليهم اسم (العجم) في جند الأردن وفلسطين في عكا

وبيسان وإيلياء، والد وعمواس وفي فحل وجرش من كور الأردن (١٣). وبالتالي فإن النصارى الذين كانوا يشكلون أغلبية سكان مدن الشام في العصر الأموي هم من أهل البلاد الأصليين أي بقايا الآراميين من (النبط والسريان) و مترسبات الحضارات السابقة. بالإضافة إلى نصارى القبائل العربية التي استوطنت مدن الشام في الفترة البيزنطية من تنوخ وغسان وكلب ولخم و جذام وتغلب وسليح وبهراء (١٤).

أما الجراجمة ونصارى النبط الذين كانوا يقطنون الجرجمة من جبل اللكام، فقد تفرّق معظمهم في خلافة عبد الملك بن مروان بقرى حمص ودمشق. وفي عهد الوليد بن عبد الملك خرّب مسلمة بن عبد الملك مدينتهم لكثرة ما كانوا يكاتبون الروم ويمالئونهم. وأسكنهم جبل الحوار وعمق تيزين (١٥). ونزل بعضهم أنطاكية (١٦).

وثانيها: الأرياف والقرى وظلت في الفترة الأموية ذات أغلبية نصرانية. وكان ساكنها من النبط أحفاد الآراميين ولاشتغال معظمهم بفلاحة الأرض فإن لفظه نبط عند ابن منظور وردت مرادفة (لفلاحة الأرض واستنباط ما بها) (١٧)

ويعود ذلك لاعتبار الريف كله أرضاً فتحت عنوة (١٨)، لأن البيزنطيين هزموا في كل المعارك التي جرت خارج أسوار المدن وفي الأرض المكشوفة وأيضاً لأن سكان الأرياف لم يهاجروا معهم من قراهم، بل تمسكوا بأرضهم التي يعتمدون عليها في معيشتهم، لأنهم كانوا مخالفين للبيزنطيين في لغتهم ومذهبهم. يضاف إلى ذلك استمرار الأمويين في تطبيق سياسة عمر بن الخطاب (رض.) بأن لا يبتدروا

إلى القرى ويتركوا المدن، لأن الريف يجب أن يبقى بيد فلاحيه (١٩). ولكن يستثنى من ذلك بعض المناطق الحدودية في الجزيرة التي ذكر البلاذري عند حديثه عن راس العين:

(جلا خلق من راس العين واعتمل المسلمون وازترعوها بإقطاع) (٢٠) وفيما بعد أنزل معاوية بن أبي سفيان ربيعة ومضر بالجزيرة؛ فجعل راس العين في أعلى الخابور حداً فاصلاً بينهما، فتقوم ديار ربيعة إلى الشرق، بينما انتشرت ديار مضر غرباً فوصلت حلب وقتسرين (٢١).

طوائف نصارى الشام (في الفترة الأموية)؛

باعتناق الإمبراطور البيزنطي قسطنطين الكبير النصرانية عام ٣١٤م (٢٢) دخلت الديانة النصرانية مرحلة جديدة. فخرجت من السرية إلى العلنية ومن القمع والإضطهاد إلى الحماية الإمبراطورية (٢٣). وأصبحت ديناً رسمياً للدولة البيزنطية فانتشرت في كل أنحاء الإمبراطورية (٢٤).

كان أريوس أول من جهر بأن المسيح عليه السلام إنسان. وتبع مذهبه غالبية النصارى في العالم وخاصة الشرق والذين عرفوا بالآريوسيين. ولكن الإمبراطور قسطنطين ولأسباب سياسية لم يدعم موقف النصارى الشرقيين في مجمع نيقية عام ٣٢٥م رغم أنهم كانوا أغلبية كاسحة في المجمع بل ساند موقف الأقلية (٣١٨ من ٢٠٤٨) (الغربيين) بأن المسيح إله. وقد حكم المجمع على أريوس بجرمانه ونفيه وحرق كتبه، ولكن تعاليم أريوس انتشرت أكثر وخاصة بعد موته (٢٥).

وهكذا فإن عقيدة نصارى بلاد الشام كانت في الأصل على مذهب أريوس، ثم ظهر مذهب نسطور القائل: بأن للمسيح طبيعتين، والقائل بانفصال الطبيعة اللاهوتية عن الطبيعة الناسونية. وأن اللاهوت لم يولد ولم يصلب ولم يقم مع الناس وأن المسيح ليس إلهاً بل هو إنسان مبارك ونسطور هذا كان يعيش في دير قرب انطاكية ثم رقي إلى منصب أسقف القسطنطينية (٢٦).

وفي عام ٤٣١م عقد مجمع أفسس. فحكم بإدانة نسطور ولعنه ونفيه إلى مصر، وأقر المجمع أن مريم العذراء أم الرب وأن للمسيح طبيعتين واحدة لاهوتية وأخرى ناسونية (بشرية) (٢٧).

ولكن ظهرت من أتباع نسطور في بلاد الشام طائفة النساطرة. وقد تركز النساطرة من عربٍ ونبطٍ في منطقة الجزيرة وكانت كنيستهم الكبرى في الرها، وكانت نصيبين والأرياف حولها والمدن الثانية كانت تحاذي الإمبراطورية الفارسية معقل النسطورية في الشام (٢٨). ولم يتبدل الحال في الفترة الأموية، فقد أعاد معاوية بن أبي سفيان ترميم كنيستهم الكبرى في الرها وأعادها إلى سابق عهدها عندما هدمت الزلازل جانباً كبيراً منها (٢٩).

ثم تحقق انفصال الكنيسة الشرقية عن الكنيسة الغربية بعد عقد مجمع خلقيدونية عام (٤٥١م) الذي عقد بأمر الإمبراطور مرقيان (٤٥٠ - ٤٥٧م) والذي أقر بأن للمسيح طبيعتين كاملتين (لاهوتية وناسونية) متحدتان في شخص المسيح الذي هو إله وإنسان في الوقت نفسه (٣٠). وأقر المجمع لعن ديسقورس (بطريرك الإسكندرية) ونفيه

الأصليون) إلى ذلك (٣٦)، فاستخدموا اللغة القبطية. وقد بالغ بعض الأباطرة البيزنطيون كجوستنيان وفوقاس (٦٠٢ - ٦١٠ م) في اضطهاد اتباع مذهب الطبيعة الواحدة بالقتل والنفي والسجن (٣٧) مما فاقم أمر الإنشقاق المذهبي وزاد في تمسك أهل الشام (ومصر) بمذهب الطبيعة الواحدة.

وشهد عهد الإمبراطور هرقل (٦١٠ - ٦٤١ م) محاولة أخيرة من الدولة الرومانية وكنيسة القسطنطينية لإيجاد صيغة توفيقية بين جميع المذاهب مستفيداً من ظهور معادلة مثالية لحل وسط هي مذهب مارون الذي انتشر في بعض جهات بلاد الشام. (انبثاق طاقة واحدة، وإرادة واحدة من اتحاد اللاهوت بالناسوت في المسيح) (٣٨) ولكن نجاح الفتوحات العربية الإسلامية لبلاد الشام (ومصر) وضعت نهاية لهذه المحاولات، وتحررت الكنائس جميعها من سطوة القسطنطينية لأن الفاتحين المسلمين منحوا الأمان وحرية المعتقد لسكان الشام جميعاً وعلى اختلاف أديانهم ومذاهبهم (٣٩).

دور عبادة النصارى في بلاد الشام في الفترة الأموية

عند مطالعنا لعهود الصلح التي أبرمها الفاتحون المسلمون مع نصارى الشام، نجد بنوداً واضحة يلتزم المسلمون بموجبها بإعطاء الأمان للكنائس والبيع: (ألا تهدم بيع الذميين ولا كنائسهم داخل المدينة ولا خارجها) (٤٠). ويتوافق أمان دور العبادة دائماً بالأمان على الأنفس والأموال (٤١). ونسوق على ذلك مثال عهد إيلياء (بيت المقدس): (أن عمر بن الخطاب أعطى أهل إيلياء الأمان لأموالهم

إلى فلسطين لأنه يقول بأن للمسيح طبيعة واحدة فقط، ونتج عن ذلك انفصال الكنيسة القبطية في مصر وانقسام كنيسة أورشليم (٣١). ويذكر ابن البطريق أن كنيسة القسطنطينية تبنت مقررات خلقيدونية وتبعتها كنائس الإمبراطورية البيزنطية فأصبحت مذهباً رسمياً للدولة (٣٢).

وعرف الذين أيدوا مقررات خلقيدونية بالخلقيدونيين وسمي أتباع المذهب فيما بعد (بالروم الأرثوذكس) وعرفوا أيضاً بعد ذلك (بالمكانين) وأتبعته كنيسة أنطاكية وهي يونانية اللغة. واتبعه سكان المدن الشامية وفلسطين ويستطرد ابن البطريق فيقول: (فأما ديسقورس لما نفي إلى فلسطين وبيت المقدس فقد أفسد الدين كل من بفلسطين وبيت المقدس حتى قالوا بمقالته...) (٣٣).

ويذكر القلقشندي أن ديسقورس ثامن بطاركة الإسكندرية كان يُدعى يعقوب سابقاً. ولكنه يورد احتمالاً آخر، بأن أحد أتباعه كان أسقفاً للرها ويدعى يعقوب البرادعي (ت ٥٧٨ م) قد استغل حماية ثيودورا زوجة (الإمبراطور جوستنيان ت ٥٦٥ م) لجماعة الطبيعة الواحدة، فأسس بين عامي ٥٤٣ - ٥٤٤ م الكنيسة اليعقوبية ونظم المذهب ورسم الأساقفة وثبت الناس في بلاد الشام على مذهب الطبيعة الواحدة (٣٤). واستبدل اليعاقبة اللغة اليونانية في طقوسهم باللغة السريانية. ومن هنا أصبحت تسمية يعاقبة مترادفة مع السريان (٣٥) وقد أضفى هذا على الكنيسة اليعقوبية صبغة قوية تدل على نزعة استقلالية مغلفة بهذا الرداء المذهبي للسريان في الشام وسبقهم الأقباط (المصريون

على هدم شيء من الكنائس، على أن لا يأذنوا بإقامة أخريات
جدد) (٥٣).

ويقول الشابشتي: (كل دير صغير أو كبير تكون فيه كنيسة، ويحتوي
على صوامع تستوعب ما فيه من الرهبان، ومخازن، وبيوت الطعام،
والمضافات التي ينزلها زوار الدير) (٥٤) وبالنسبة للزوار فإن كثيراً
من عهود الصلح اشترطت على النصارى أن: (لا يمنعوا كنائسهم
وأديرتهم من المسلمين أن ينزلوا فيها في الليل أو النهار) (٥٥) وحددت
عهود الصلح ضيافة المسلمين فيها بثلاثة أيام.

وقد كثر الزوار والمتزهون وعابروا السبيل في الأديرة لا سيما
الأمراء وحاشيتهم، فبنيت لاستضافتهم دور خاصة، حيث تقدم لهم
فيها الضيافات على أقدار كل منهم، ومن هذه الأديرة (دير مران)
بظاهر دمشق وقد اتخذها يزيد بن معاوية متنزهاً له (٥٦). وعرف دير
صليباً باسم دير خالد بن الوليد وهو مقابل باب الفراديس. وسمي
كذلك لأن خالد بن الوليد نزل فيه عند حصاره لدمشق، وكان يزيد بن
معاوية كثير المقام فيه هو وحاشيته (٥٧).

ولم يتوقف بناء الكنائس والأديرة في زمن الأمويين، بسبب تسامح
الخلفاء وتغاضيهم عن البنود الواردة في عهود الصلح والتي تحرم
على النصارى بناء كنائس جديدة. ومن ذلك ما كشفته الحفريات
الحديثة التي تمت في الأردن بأن كنيسة العذراء مريم في مادبا بنيت في
الفترة (٦٢٢ - ٦٦٣) وكنيسة أخرى في مؤاب يرجع تاريخ بنائها لعام
٦٨٧م (٥٨)، أي في العهد الأموي.

وأنفسهم ولكنائسهم لا تهدم) (٤٢). وفي صلح حمص أيضاً: (أن
أبا عبيدة صالح أهل حمص بأن أمنهم على أنفسهم وأموالهم وسور
مدينتهم وكنائسهم وأرواحهم) (٤٣).

وكانت بلاد الشام كثيرة الكنائس والأديرة والبيع عند الفتح.
وظلت كذلك بل زادت كنائسها وأديرتها في العصر الأموي. ومن أهم
هذه الكنائس: كنيسة القيامة في بيت المقدس، وهي أقدس مقدسات
النصارى يحجون إليها من كل مكان في الدنيا كل عام (٤٤).

ومن الكنائس المقدسة في فلسطين أيضاً كنيسة المهد في بيت لحم.
ويعتقدون أنها مكان ولادة المسيح عليه السلام (٤٥). وقد أضيفت كنائس
في زمن الأمويين ففي بيت المقدس أضيفت كنيسة العذراء إلى كنيسة
الجلجلة (٤٦). وكان في حلب نيف وسبعون هيكلًا للنصارى (٤٧)، وفي
دمشق خمس عشرة كنيسة (٤٨) وفي رواية ابن عساكر أن الوليد بن
عبد الملك عرض على النصارى مالاً كثيراً وأن يبني لهم كنيسة حيث
شاؤوا مقابل كنيسة يوحنا فرفضوا فهددهم، بهدم كنيسة توما لبناء
المسجد فيها لأنها لم تكن في العهد (٤٩) فقبلوا. وفي رواية ابن شداد
أنه أخذ كنيسة يوحنا وأعطاهم مقابل ذلك أربع كنائس لم تكن داخلية
في العهد (٥٠).

ويضيف ابن رسته: أنه لا يوجد في الدنيا من بناء أجمل من كنائس
حمص وأنطاكية والرها (٥١). ويذكر ترتون أن معاوية أمر بإعادة بناء
كنيسة الرها التي دمر الزلزال بعض أجزاءها (٥٢).

ويورد الطبري أن عمر بن عبد العزيز أمر عماله: (ألا يقدموا

ولا يعتقد الباحث بصحة ادعاء ساويرس: (وافى الموت يزيد بن عبد الملك قبل أن ينفذ أمره القاضي بهدم الكنائس) (٥٩) فيزيد الثاني أمر بتحطيم الأيقونات التي في الكنائس والأديرة في جميع أنحاء الدولة الأموية وهو ما بدأ به الإمبراطور البيزنطي ليو الأيسوري (٧١٧ - ٧٤١م) (٦٠). ولعل ساويرس خلط بين الكنائس والأيقونات.

ثانياً: اليهود

مناطق استقرار اليهود في بلاد الشام في الفترة الأموية

من المرجح أن دخول اليهود إلى بلاد الشام كان في الألف الثانية قبل الميلاد بقيادة موسى عليه السلام، الذي خرج من مصر هارباً بهم من العبودية والوثنية (٦١). ولم يتسن لهم العبور إلى فلسطين إلا في عهد خلفاء موسى عليه السلام حيث أقاموا دولتهم على أجزاء منها مجاورين الكنعانيين. وانقسمت المملكة اليهودية بعد وفاة سليمان عليه السلام ثاني ملوك اليهود (٩٦٠ - ٩٢٥ ق.م)، وتعرضت مملكة السامرة للسبي الآشوري في عام ٧٢١ ق.م بعد تدميرها، ثم احتل نبوخذ نصر مملكة يهوذا وسبأ سكانها إلى بابل في القرن السادس (ق.م). لكن الفرس بقيادة كورش سمحوا لليهود بالعودة إلى فلسطين بعد تدمير بابل ٥٣٨ ق.م فعاد جزء كبير منهم (٦٢).

ثم خضع اليهود للإمبراطورية الرومانية بعد احتلالهم ممتلكات السلوقيين اليونان. وقد قلص بومبي عام ٦٣ ق.م نفوذ ملوكهم وعين كهنة بدلاً عنهم (٦٣).

وعندما ثار اليهود احتجاجاً على محاولة احصاء عددهم عام ٦٦م، اجتاح الجيش الروماني بقيادة تيطس عام ٧٠م أورشليم وأحرقها مع هيكلها وشتت اليهود في أنحاء فلسطين وبلاد الشام وحتى العراق والصحراء العربية. وفي عهد هدریان فرغت فلسطين من اليهود بعد قتل أعداد كبيرة منهم في الإنتفاضة التي استمرت أكثر من ثلاث سنوات، وحول الرومان أورشليم إلى مستوطنة رومانية باسم (ألياكا بيتولينا) وسمح لليهود بزيارتها يوماً واحداً في السنة (٦٤). وأطلق على منطقة يهوذا اسم (فلسطين السورية) (٦٥) عام ١٣٥م.

واشتد اضطهاد اليهود بعد القرن الرابع الميلادي، حيث اتخذت الدولة الرومانية النصرانية ديناً رسمياً لها. ومن ذلك القضاء على ثورتهم عام ٥٧٨م التي اتحدوا فيها مع السامريين. وقد ذكر التلمحري أن الإمبراطور فوقاس: (أجبر جميع اليهود على اقتباس سر المعمودية) فقاموا بثورة عنيفة عام ٦٠٨ وأخرى عام ٦١٠م (٦٦).

ولكن اشد المذابح التي تعرض لها اليهود، كانت في عهد الإمبراطور هرقل الذي نقض الأمان الذي أعطاه لهم بعد وصوله إلى بيت المقدس حاملاً الصليب المقدس الذي استرده من الفرس عام ٦٣٠م، واستماعه إلى شكاوى النصارى وخاصة الأساقفة عن إحراق اليهود لكنائسهم وذبحهم للاسرى النصارى عام ٦١٣ / ٦١٤ خلال فترة الاحتلال الفارسي لبلاد الشام، فقتل هرقل من اليهود حول بيت المقدس والجليل ما لا يحصى عدده، وحرّم عليهم الدخول إلى أورشليم (بيت المقدس) في منطقة يتراوح قطرها من ٣ - ٥ أميال (٦٧).

ويبدو أن طبرية وصفورية بقيتا معصم اليهودية في بلاد الشام، وكانت منهم جماعة في جرش وتل الرامة (٧٦).

طوائف اليهود في بلاد الشام

تعددت طوائف اليهود نتيجة للخلافات حول الاعتراف بأسفار العهد القديم، والتلموذ (٧٧) والمشنا (٧٨) فكانت أهمها: (الفريسيون والقراؤون والسامريون الصدوقيون) (٧٩) وبما أن هذه الدراسة قد أفردت السامريين عن اليهود فسنناول الفرق الباقية أولاً ثم السامريين بشكل منفصل:

(أ) الفريسيون:

وهي أهم فرق اليهود وأكثرها عدداً وتعترف بجميع أسفار العهد القديم، والتلموذ والمشنا، ويطلق على فقهاءهم اسم الربانيين. وتعني كلمة ربانيم العبرية: الفقيه أو الحبر وتقريبها هو (رباني) (٨٠) وقد أشار القرآن الكريم إليهم (إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء) (٨١).

وتعني كلمة الفريسيين: المعتزلة أو المعتزلون، وذلك لشده تقيدهم بحرفية التفاسير لما جاء في التلموذ والمشنا، بحيث اصبحوا يدعون بأنهم وحدهم يعرفون شروح التوراة وغوامضها ويرفضون ما عدا ذلك بتعصب أصبح سمة عامة لهم (٨٢). وتذكر الأناجيل أنهم كانوا من أعداء المسيح (عليه السلام) وكانوا على رأس المتأمرين به. ولم ينفكوا

ويفسر ترتون ندرة المعلومات في المصادر العربية عن اليهود كونهم فئة قليلة العدد في بلاد الشام في الفترة الأموية (٦٨). ومما يدل على صحة هذا الافتراض أن النصارى في بيت المقدس اشترطوا في عهد الصلح الخاص بمدينتهم: (... ولا يسكن بإيلياء معهم أحد من اليهود...) (٦٩) ولكن ذلك لا يعني بطبيعة الحال اختفائهم من كل فلسطين فقد أجلى الرسول I بني قريظة عن المدينة المنورة وأذن لهم بالذهاب إلى إخوانهم في أذرعات وأريحا (٧٠). ويذكر البلاذري أن معاوية بن أبي سفيان أسكن اليهود في طرابلس عند فتحها (٧١). وأشار البلاذري أيضاً إلى أن المسلمين عندما فتحوا قيسارية وجدوا فيها اليهود، بل إن أحدهم هو الذي دل المسلمين على مكان الضعف في المدينة التي طال حصارها وبذلك تمكنوا من فتحها (٧٢). وحتى بيت المقدس لم تخل منهم فذكر التيطلي أن عددهم فيها كان ضئيلاً، ويقيمون في حي مجاور لبرج داود ويحتكرون تجارة الأصباغ في المدينة (٧٣). وفي رواية أخرى للبلاذري أن معاوية بن أبي سفيان لم يكد يستولي على طرابلس حتى جلب إليها اليهود كما في مدن ساحلية أخرى، وهم من يهود الأردن (٧٤) وأورد البلاذري أيضاً أنه عندما رد المسلمون على أهل حمص خراجهم لأنه بلغهم أن هرقل قد جمع الجموع. فنهض اليهود وسكان حمص من النصارى وقالوا: (والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن نغلب ونجهد، فأغلق يهود حمص وسكانها من النصارى الأبواب وحرسوها) (٧٥) وهذا يدل على أن اليهود كانوا كثرة عددية كبيرة في حمص لدرجة تمكنهم من اتخاذ هذا الموقف وتنفيذه.

وقد أشار القرآن الكريم إلى ذلك: (ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك) (٩٢).

ج: القراؤون (٩٣):

وهي أحدث الفرق اليهودية ظهوراً. ويقوم مذهبها على التمسك بما جاء في العهد القديم وحده (التوراة) (٩٤) وعدم الاعتراف بأحكام التلمود وتعاليم الربانيين والأخبار.

وقد مهد لظهور فرقة القرائين الاصلاحى سيريفوس، وهو يهودي من الشام نادى بترك تعاليم التلمود عام ٧٢٠م أي في خلافة يزيد بن عبد الملك. وكادت تحدث فتنة كبيرة في الدولة الأموية بسبب ذلك فقبض عليه وسلمه الخليفة الأموي إلى اليهود ليتولوا محاكمته (٩٥).

وأيضاً مهد ظهور الإصلاحى عوبديا وهو يهودي من أصفهان نشأة القرائين. فسار على خطى سيرينوس بعدم الاعتراف بالتلمود، وادخل اصلاحات على الأحكام التوراتية عام ٧٥٠م. وقد أشار ابن حزم إلى هذه الطائفة وذكر أن أصحابها يقرون بنبوته عيسى ونبوة محمد (عليهما السلام) (٩٦).

وقد استفحل الخلاف بين القرائين والفرسيين (الربانيين). فيذكر المقرئى أنهم لم يكونوا يتزوجون من بعضهم البعض، ولم يكونوا يأكلون من ذبائح بعض (٩٧). واختلفوا أيضاً في مواعيد أعيادهم وفي حرمة السبت وبعض المسائل الشرعية كالتقصاص والوراثة (٩٨).

يكيدون له حتى حكم عليه بالصلب (٨٢). وقد ندد المسيح بهم: (ويلكم أنتم أيها النامسيون لأنكم حملتم الناس أحمالاً عسيرة الحمل) (٨٤) كما وصفهم الإنجيل بأنهم متمزتون عن جهل في الدين وتنطع وبأنهم يحرفون النصوص التافهة ليخرجوا منها بنتائج جافة (٨٥). وبسبب حبهم للقيادة كانوا وراء القلاقل والثورات والمذابح التي تعرض لها اليهود (٨٦). وقد قرّعهم المسيح (عليه السلام) ووصفهم بأسوأ الأوصاف كاشفاً عن كفرهم ونفاقهم وتحريفهم للتوراة وابتداعهم تعاليم وأحكام فاسدة (٨٧).

ب) الصدوقيون (٨٨):

وهي تلي فرقة الفرسيين في الأهمية. وكانت تخالفها في أنها لا تعترف الا بالعهد القديم وترفض الأخذ بالأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى (عليه السلام) والتي ألفها فقهاء الفرسيين (٨٩).

وجاء في الإنجيل: (أن الصدوقيين الذين ينكرون القيامة جاؤوا إلى المسيح قائلين له: يا معلم لقد قال موسى إذا مات أحد وليس له أولاد ذكور يتزوج أخوه امرأته لتلد ابناً ينسب إلى أخيه ويخلد ذكره.. والعجب لكم كيف تنكرون قيامة الأموات.. فلما سمعوا منه ذلك بهتوا من حجته وسرّ الفرسيون لأنه أفحم الصدوقيين) (٩٠).

وكانت هذه الفرقة تقول أن العزيز ابن الله. فقد ذكرهم القرآن الكريم: (وقالت اليهود عزيز ابن الله) (٩١).

وتحرص هذه الفرقة على إقامة علاقات ودية مع الشعوب الأخرى

مناطق استقرار السامرة في بلاد الشام في الفترة الأموية

عرفت هذه الطائفة بهذا الاسم لسكانها مدينة شمرون (سمرون) وهي مدينة نابلس (١٠٢). وكانت السامرة عاصمة مملكة إسرائيل المنشقة عن المملكة اليهودية بعد وفاة سليمان (عليه السلام). ونابلس هي التي كانت تسمى قبل وصول اليهود إلى فلسطين باسم (شكيم) ويشرف عليها جبل جرزيم، المقدس الذي تقول التوراة أن يعقوب (عليه السلام) قد بنى فيه معبداً مكرساً للرب، وسماه (بيت ايل: أي بيت الله) ويزعم السامريون أن موسى (عليه السلام) كان يجعل قبلته في صلاته نحو (بيت ايل). ويزعمون أنهم البقية الباقية على الدين الصحيح، فيؤمنون باله واحد وبأن موسى رسول الله وخاتم رسله، والإيمان بتوراة موسى. أي أنهم لا يؤمنون بنبوة الأنبياء بعد موسى (عليه السلام) ولا يؤمنون بالأسفار التي جاءت بعد توراة موسى في العهد القديم، باستثناء يوشع بن نون صاحب موسى وخادمه لأن موسى عهد إليه بالخلافة من بعده ليعبر باليهود إلى فلسطين (١٠٣).

ويقول اليهود المعتدلون عنهم أنهم بقايا اليهود من الجهلة والضعفاء الذين ظلوا في فلسطين بعد السبي البابلي. ويبالغ بعض الربانيين والقرائين فيقولون أن منشأهم مشروح في سفر الملوك الثاني: (..وجلا إسرائيل عن أرضهم إلى آشور.. وأتى ملك آشور بقوم من بابل وكوت وعوا وحماة وسفروائيم واسكنهم في مدن السامرة مكان بني إسرائيل، فامتلكوا السامرة واستوطنوا مدنها) (١٠٤) ولذلك اطلقوا عليهم اسم

بطبيعة الحال يرتبط وجود دور عبادتهم (كنسهم) بمناطق استقرارهم. لكن المصادر العربية لا تسعف الباحث في مجال الكتابة عن دور عبادة اليهود (الكنس) في الفترة الأموية. ويبدو أنها قد تعرضت للهدم في الفترة البيزنطية وأما ما بقي منها أثناء الفتوحات الإسلامية فقد شملتها عهد الصلح التي تنص على المحافظة عليها من الهدم، شأنها في ذلك شأن كنائس النصارى. ومما يدعم هذا الرأي أن المصادر لم تشر إلى هدم كنس لليهود أو الاستيلاء عليها أو على أجزاء منها لتحويلها إلى مساجد. ولذلك فإن هذه الكنس لا بد أنها كانت تكثر في بلاد الجليل في جوار بحيرة طبريا وفي الناصرة حيث يشكل اليهود أكثرية السكان (٩٩).

وبما أن اليهود كانوا يقيمون أيضاً في أريحا واذرعات وجرش وعسقلان، فمن المعقول الاستنتاج بأنه كانت لهم كنس فيها. ويذكر احسان عباس وجود بقايا كنس يهودية في الحمة وعسفايا (الكرمل) (١٠٠).

ويذكر أبو الفدا أن المغول عندما استولوا على حلب كان كنيس اليهود أحد البيوت التي أمن اللائذون بها من الذبح (١٠١)، مما يبين أن دور عبادة اليهود بقيت حتى بعد زمن الأمويين.

لذلك كانوا جماعة قلقة في العصر الروماني (١١٠). ولكن أحلك فترات تاريخهم جاءت بعد اتخاذ الرومان الديانة النصرانية ديانة رسمية للدولة فتفاقم اضطهاد البيزنطيين لهم، فقاموا بثورة زمن الإمبراطور زينون (٤٧٤-٤٩١م) فنكل الرومان بهم وطردوهم من جبل جرزيم، وبنيت فيه كنيسة. وثاروا مرة أخرى زمن الإمبراطور جوستنيان (٥٢٧-٥٦٥م) وقضي على ثورتهم ونكل بهم ودمر معبدهم، وتشاركوا مع اليهود في ثورة عام ٥٧٨م، وكانت كلها ثورات يائسة محكوم عليها بالفشل وبالمذابح التي كادت تؤدي بهم إلى الإنقراض (١١١) وكان مركزهم (كما هو اليوم) في نابلس، ولهم امتداد في قيساريه وبيسان حيث عملوا في الزراعة والتجارة والحرف المتنوعة (١١٢).

طوائفهم: السامرة في بلاد الشام

يذكر الشهرستاني أن السامرة فرقتان: دوستانيه وكوستانيه. تزعم الأولى أن الثواب والعقاب في الدنيا، بينما تقر الكوستانيه (الصادقة) بالآخرة (١١٣).

دور عبادة السامرة:

يؤمن السامريون بأن جبل جرزيم المطل على نابلس هو المكان المقدس الحقيقي، وأن يعقوب (عليه السلام) بنى معبده المكرس للرب في هذا الجبل وسماه (بيت ايل: أي بيت الله) وأن موسى (عليه السلام) كان يجعل قبلته نحو بيت ايل، لذلك أقام السامريون هيكلمهم المقدس على هذا الجبل المقدس. وهم يتجهون إليه في صلاتهم حيثما كانوا ويقدمون عليه الأضاحي (١١٤).

(شومارنيم) أي أنهم أخلاط من الجوييم الأجانب المتعاونين مع أعداء اليهود وأحياناً يسمونهم (الكوتيين) أي الذين جاؤوا مع الآشوريين من كوث (١٠٥).

وفي رواية للبيروني أن السامريين: أعانوا نبوخذ نصر ودلوه على نقاط الضعف عند اليهود حين غزا مملكة يهوذا وسبب اليهود إلى بابل. لذلك لم يمسههم بأذى فيقول: (وكانت السامرة أعانوه ودلوه على عورات بني إسرائيل فلم يحركهم ولم يقتلهم ولم يسبهم وأنزلهم فلسطين من تحت يده) (١٠٦).

كما يذكر المقرئزي: أنهم ليسوا من بني إسرائيل وإنما هم قوم أتوا من الشرق إلى فلسطين وتهودوا (١٠٧).

أما السامريون فيسمون أنفسهم (شمرنيم) أي المحافظين على دين موسى (عليه السلام) ويلقبون أنفسهم (بأبناء إسرائيل) وينسبون أنفسهم إلى هارون (عليه السلام) أخي موسى (عليه السلام) وينتخبون كاهناً أعظم يسمونه (الكاهن اللاوي). ولاوي هو الجد الذي انحدر منه موسى وهارون (عليهما السلام) (١٠٨).

وأصبحت هذه الطائفة منعزلة عن المجتمع اليهودي بعد رجوع اليهود من السبي البابلي، وبنوا لأنفسهم هيكلمهم الخاص على جبل جرزيم بنابلس في القرن الرابع الميلادي (١٠٩).

لم يمنح الرومان الأقلية السامرية الامتيازات التي منحوها لليهود، فلم يعتبروهم طائفة دينية. فمنعوا من ختان أولادهم. وفي أيام الإمبراطور ديوقلتيان أُجبروا على تقديم القرابين للآلهة كالثوثيين.

هوامش الفصل الثاني

- (١) ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٦٦، محمد البطاينة، العلاقة بين النصارى العرب وحركة الفتح، ص ٤.
- (٢) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٦.
- (٣) ابن العبري، تاريخ، ص ٧٦، الاصفهاني، تاريخ ملوك الأرض، ص ٦٥.
- (٤) اليعقوبي، تاريخ، ج ١، ص ٧٤.
- (٥) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ١٨٢.
- (٦) البلاذري، فتوح، ص ١٣٧.
- (٧) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٦، ص ٦٤.
- (٨) البلاذري، فتوح، ص ١٣٣، ابن الأثير، ج ٢، ص ٤٢٣.
- (٩) ابن الأثير، ج ٢، ص ٤٩٢.
- (١٠) ابن أعمش، فتوح، ج ١، ص ١٤٠.
- (١١) ابن الأثير، ج ٢، ص ٤٩٦.
- (١٢) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٤٠٥-٤٠٦.
- (١٣) اليعقوبي، البلدان، ص ٢٢٥.
- (١٤) نصر بن مزاحم، موقعة صفين، ص ٢٢٢، الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٧٢.
- (١٥) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٦٦، (تيزين قرية كبيرة من نواحي حلب)، (انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ٦٦).
- (١٦) البلاذري، فتوح، ص ١٦٦، ١٦٥.
- (١٧) ابن منظور، لسان العرب، مادة نبط.
- (١٨) البلاذري، فتوح، ص ١٥٦.
- (١٩) ابن عساكر، تهذيب، ج ١، ص ٢٣١.
- (٢٠) البلاذري، فتوح، ص ١٧٦-١٨٢.
- (٢١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٢٧٦، نجيب، عامر، استقرار القبائل، ص ٢٨، خريسات، محمد، دور العرب المنتصرة، ص ١٢٢.
- (٢٢) ابن العبري، تاريخ، ص ٧٩، نورمان بنز، الإمبراطورية البيزنطية، ص ٨.
- (٢٣) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ١٧٥، النويري، نهاية الأرب، ج ١٥، ص ٢١٧.
- (٢٤) اليعقوبي، تاريخ، ج ١، ص ١٥٢.

- (٢٥) شلبي، رؤوف، يا أهل الكتاب، ص ٢٢٥-٢٢٨.
- (٢٦) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ١٨٣.
- (٢٧) شلبي، رؤوف، يا أهل الكتاب، ص ٢٢٤.
- (٢٨) عباس، احسان، تاريخ بلاد الشام، ص ١٥٣.
- (٢٩) ترتون، أهل الذمة في الإسلام، ص ٤١.
- (٣٠) الحسن بن طلال، المسيحية في العالم العربي، ص ٦١.
- (٣١) شلبي، رؤوف، يا أهل الكتاب، ص ٢٣٠.
- (٣٢) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ١٨٣، سعيد عاشور، أوروبا في العصور الوسطى، ج ١، ص ٥٥، فايزة حجازي، أهل الذمة في بلاد الشام في العصرين الأيوبي والملوكي، ص ١٣٣.
- (٣٣) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ١٨٣.
- (٣٤) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٣، ص ٢٨٢.
- (٣٥) نجار، نهى، موسوعة الأديان، ص ١٨١.
- (٣٦) الأمير الحسن بن طلال، المسيحية في العالم العربي، ص ٦١-٦٤.
- (٣٧) شلبي، رؤوف، يا أهل الكتاب، ص ٢٣٢.
- (٣٨) الأمير حسن بن طلال، المسيحية في العالم العربي، ص ٦٧-٦٨.
- (٣٩) العدوي، إبراهيم، الإمبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية، ص ٦٣، الأمير الحسن بن طلال، المسيحية في العالم العربي، ص ٦٩.
- (٤٠) أبو يوسف، الخراج، ص ٨٢.
- (٤١) ترتون، أهل الذمة في الإسلام، ص ٣٥-٣٧.
- (٤٢) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٦٠٣.
- (٤٣) البلاذري، فتوح، ص ١٣٧.
- (٤٤) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ١٧٦.
- (٤٥) الحموي، ياقوت معجم البلدان، ج ٩، ص ٤٦.
- (٤٦) محمد كرد علي، خطط الشام، ج ٩، ص ٢.
- (٤٧) ابن شداد، الاعلاق الخطيرة، ص ٥١.
- (٤٨) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١، ص ١٧٨.
- (٤٩) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ١، ص ٢٠١.

(٥٠) ابن شداد، الاعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، ص ٥٥.

(٥١) ابن رسته، الاعلاق الخطيرة، ص ٨٣.

(٥٢) ترتون، أهل الذمة في الإسلام، ص ٤١.

(٥٣) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧١.

(٥٤) الشابشتي، الديارات، ص ٣١.

(٥٥) أبو يوسف، الخراج، ص ١٦٥.

(٥٦) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥١٩.

(٥٧) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥١٩.

(٥٨) حمارنة، صالح، المسيحية في ارض الشام، ص ٥٥٧ ((اعتماداً على الحفريات

الأثرية الحديثة التي قامت هناك))

(٥٩) ساويرس، سير البطارقة، ص ١٤٤.

(٦٠) Theophanes. Chronole. pp. 93 - 94. (يبين ثيوفانيس أنه في عام

٧٢٦م/١٠٨هـ، أصدر الإمبراطور ليو الأيسوري (٧١٧م/٧٤١ك) مرسوماً يطلب

فيه إزالة جميع الصور والتماثيل الدينية والأيقونات من الكنائس، ورافق ذلك

تحطيم الصور والأيقونات في بلاد الشام). أنظر Theophanes. Chronole.

pp. 93 - 94..

(٦١) Fisher. W.B. The Middle. pp. 118

(٦٢) Fisher. W.B. The Middle. pp. 118

(٦٣) عباس، احسان، تاريخ بلاد الشام، ص ٨٠.

(٦٤) E.B. Art. Syria. History of Syria

(٦٥) E.B. Art. Syria. History of Syria

(٦٦) التلمحري، ديونيسيوس، التاريخ المنحول، ص ٧ - ٨ من الترجمة العربية.

(٦٧) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٦.

(٦٨) ترتون، أهل الذمة في الإسلام، ص ٩٩.

(٦٩) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٦٠٩.

(٧٠) الواحدي، أسباب النزول، ص ٢٢٣.

(٧١) البلاذري، فتوح، ص ١٣٣.

(٧٢) البلاذري، فتوح، ص ١٤٢.

(٧٣) التطيلي، بنيامين، رحلة التطيلي، ص ٩٩. (مع الأخذ بعين الاعتبار أن بنيامين

التطيلي قد عاش في فترة متأخرة عن فترة البحث، (القرن السادس الهجري)،

ولكن هذا يدل على أن اليهود بقوا في القدس حتى بعد الفترة الأموية).

(٧٤) البلاذري، فتوح، ص ١٣٣.

(٧٥) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠٩.

(٧٦) عباس، إحسان، تاريخ، ص ١٦١.

(٧٧) التلموذ: كتاب أخبار اليهود وفقهائهم وربانيهم في شؤون العقيدة والشريعة

والتاريخ المقدس وتقع في ٦٢ سفرًا، الموسوعة الفلسطينية، ج ١، ص ٥٧٢.

(٧٨) المشنا: عبرية تعني تفسير التوراة، وتطلق على سنة موسى (عليه السلام)

الشفهية وهو ما أوحى به الله تعالى لموسى خلال الأربعين يوماً التي قضاها في

طور سيناء وأمره أن لا يكتبها وأن يبلغها شفويًا: (الموسوعة الفلسطينية، ج ١،

ص ٧٢).

(٧٩) وايفي، علي عبدالواحد، اليهودية واليهود، ص ٩١-١٠٩.

(٨٠) ظاظا، حسن، الفكر الديني الإسرائيلي، ص ٢٤٣.

(٨١) سورة المائدة: آية ٤٤.

(٨٢) ظاظا، حسن، الفكر الديني الإسرائيلي، ص ١٠٨.

(٨٣) انجيل متى: الاصحاح ٢٢.

(٨٤) انجيل لوقا: الاصحاح ١١.

(٨٥) ظاظا، حسن، الفكر الديني الإسرائيلي، ص ٢٥٤.

(٨٦) ظاظا، حسن، المرجع السابق، ص ٢٥٥.

(٨٧) انجيل متى: الاصحاح ٢٣.

(٨٨) صدوقيم تعني العدالة والأبرار أو أهل العدل انظر: علي وايفي، اليهودية،

ص ٩٤.

(٨٩) وايفي، علي عبدالواحد، اليهودية واليهود، ص ٩٤.

(٩٠) إنجيل متى: الاصحاح ٢٢.

(٩١) سورة التوبة: آي ٣٠.

(٩٢) سورة آل عمران: آية ٧٥.

(٩٣) اسمهم من المصدر العبري قُرا بمعنى قرأ أو دعا: وذلك لأنهم لم يؤمنوا بغير

- ((المقرا)) أي ما يقرأ فيه وهي التوراة. (وايفي، علي، اليهودية، ص ١٠٥).
- (٩٤) التوراة هي: الأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم (التكوين، الخروج، والتثنية، والعدد، واللاويين)، (دائرة المعارف الإسلامية، مادة التوراة)
- (٩٥) وايفي، علي عبدالواحد، اليهودية واليهود، ص ١٠٥.
- (٩٦) ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ١، ص ٨٢.
- (٩٧) المقرئزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج ٢، ص ٤٧٢.
- (٩٨) قاسم عبده قاسم، أهل الذمة في مصر، ص ١١١.
- (٩٩) لامنس، هنري، فتح العرب سورية (مقال، مجلة المشرق، عام ١٩٢٢ ص ١٤).
- (١٠٠) عباس، احسان، تاريخ، ص ١٦٠-١٦١.
- (١٠١) أبي الفداء، المختصر في تاريخ البشر، ص ١٧١، ترتون، أهل الذمة، ص ٦٠.
- (١٠٢) المقرئزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج ٢، ص ٥٠٨، دائرة المعارف الإسلامية، مادة سامرة.
- (١٠٣) حسن ظاظا، الفكر الديني الإسرائيلي، ص ٢٤٨.
- (١٠٤) التوراة (العهد القديم): سفر الملوك الثاني: الاصحاح ١٧.
- (١٠٥) حسن ظاظا، الفكر الديني الإسرائيلي، ص ٢٤٨.
- (١٠٦) البيروني، الآثار الباقية في القرون الخالية، ص ٢١.
- (١٠٧) المقرئزي، المواعظ والاعتبار، ج ٣، ص ٥٠٨.
- (١٠٨) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٣، ص ٢٧١.
- (١٠٩) E.B.Art. Samaritan
- (١١٠) عباس، احسان، تاريخ بلاد الشام، ص ١٦١.
- (١١١) التلمحري، ديونيسيوس، التاريخ المنحول، ص ٧، ٨.
- (١١٢) E.B.Art. Samaritan
- (١١٣) الشهرستاني، المل والنحل، ص ٩٨، دائرة المعارف الإسلامية، مادة سامرة.
- (١١٤) الشهرستاني، المل والنحل، (ص ٩٥)، دائرة المعارف الإسلامية، مادة سامرة، ظاظا، حسن، الفكر الديني الإسرائيلي، ص ٢٤٨.

الفصل الثالث

علاقة أهل الذمة بمؤسسات الدولة الأموية ببلاد الشام

أولاً: الإدارة

إذا كان عمر بن الخطاب (ر.ض) قد ترك تصريف الشؤون المحلية للسكان من أهل الذمة (١)، فإنه كره استخدام غير المسلمين في الأمور المتعلقة بالمسلمين (٢). أما معاوية بن أبي سفيان فإنه رأى منذ أن كان والياً على الشام أن النصارى من العرب والنبط وبقايا الروم يشكلون أكثرية السكان. وكان منهم أصحاب الحرف والموظفين والكتاب والأطباء. ورأى بحنكته الإدارية أنه لا يمكن الإستغناء عنهم في إدارة الولاية فأبقاهم في وظائفهم وقرب إليه النابيهين منهم كأسرة سرجون بن منصور التي ظلت تتوارث الإدارة المالية بين أبنائها (٣).

وعندما آلت الأمور للامويين، تابعوا سياستهم الإدارية التي أرسى قواعدها معاوية بن أبي سفيان من حيث الإستعانة بأهل الذمة في جميع الولايات سواء كانوا مجوساً (في فارس) أو نصارى (في الشام ومصر).

فكان زادان فروخ يكتب لزياد بن أبيه (٤) في العراق، واسطفانوس لعبد الرحمن بن زياد في خراسان (٥). وكتب ابن بطريق وهو من نصارى فلسطين لسليمان بن عبد الملك، وهو الذي اشار عليه ببناء الرملة (٦). وقبل ذلك عين معاوية ابن أبي سفيان طبيبة ابن آثال عاملاً على خراج حمص (٧). ومن كتاب هشام بن عبد الملك تاذري بن أسطين وقلده ديوان حمص (٨) أيضاً. وعندما توجه عبد العزيز بن مروان والياً لأخيه على مصر أخذ معه من نصارى الشام يناس بن خمايا والمعروف باسم اثناسيوس الرهاوي ليكون كاتباً له في مصر (٩).

وكان لعبد الملك بن مروان كاتب نصراني من أواسط كتابه اسمه شمعل (١٠). وكذلك كتب لهشام بن عبد الملك ذميّ هو حسان النبطيّ (١١).

وبالرغم من أن اللغة العربية أصبحت لغة الدواوين في عهد عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٦ هـ) في جميع ولايات الدولة، فقد أورد ابن العبري: (أن عبد الملك منع الكتاب النصارى من أن يكتبوا الدفاتر بالرومية ولكن بالعربية) (١٢). وهذا دليل على أن الكتاب النصارى الذين يجيدون العربية قد بقوا في وظائفهم) ويؤكد المقدسي ذلك فيذكر أن الكتاب في بلاد الشام كانوا من النصارى (١٣). أما ترتون فيقول: (وقلما خلا ديوان من دواوين الدولة من النصارى) (١٤) ويضيف ترتون: أن ثيودوسيوس، وهو من الملكانيين البارزين، رحل إلى دمشق حيث دفع إلى يزيد بن معاوية مبلغاً من المال، وعاد حاملاً معه مرسوم توليته حاكماً على الإسكندرية ومريوط والمناطق التابعة لهما (١٥). أما دانييل دينيت فيورد: (كان ثيودور والياً على الإسكندرية، وكان أخوه بطرس والياً على الصعيد. وقد أسلم كلاهما في أواخر ولاية عبد العزيز بن مروان) (١٦).

أما طرد أهل الذمة من أعمالهم الإدارية في خلافة عمر بن عبد العزيز، فقد كان لفترة زمنية قصيرة. (سنتين وخمسة شهور) (٩٩ - ١٠١ هـ) فقد كره عمر بن عبد العزيز أن تكون يد الذمي هي العليا فيكون له سلطان على المسلمين. وذكر ابن عبد الحكم أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى عماله: (أن المسلمين استعانوا في بادئ الأمر بأهل

الذمة لعلمهم بالجباية والكتابة والتدبير، فكانت لهم في ذلك مدة قضاها الله... فلا أعلم كاتباً أو عاملاً في شيء من عملك على غير دين الإسلام إلا عزلته واستبدلت مكانه رجلاً مسلماً) (١٧). وقد أشار ساويرس إلى ذلك بأن عمر (يفعل السوء أمام الله) (١٨) ويقصد بذلك أن قراره دفع الكثيرين من أهل الذمة إلى اعتناق الإسلام كي لا يفقدوا وظائفهم. غير أن القرار لم يستمر بعد وفاته. فقد عاد هشام بن عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥ هـ) للاستعانة بأهل الذمة من جديد. واستمرت استعانة الأمويين بهم في أعمالهم حتى نهاية العصر الأموي، واستمرت في العصر العباسي وبعده (١٩).

ومما يلفت الانتباه أننا لا نرى ذكراً لاستخدام اليهود في الإدارة الأموية. ويعلل الجاحظ ذلك بسوء العلاقة بين المسلمين واليهود منذ مجاورتهم لهم في المدينة المنورة حيث خبروا منهم المكر والخديعة، بينما استعانوا بالنصارى في الشام ومصر لأنهم يحمدون لهم حسن وفادتهم للمهاجرين الأوائل إلى الحبشة، ولأن النصرانية كانت منتشرة بين القبائل العربية من لحم وغسان وقضاعة وطيبى وتغلب، ولم تكن اليهودية منتشرة أو غالبية على قبيلة عربية. ويضيف الجاحظ أن النصارى كان منهم الكتاب والأطباء والأشراف والعطارين والصيافة بينما لم يكن من اليهود الا الصباغين والدباغين والقصابين والحجامين (٢٠).

فإذا تذكرنا موقف الدولة البيزنطية من اليهود واضطهادها لهم واعتمادها على النصارى في الحكم والإدارة، فقد كان الغساسنة

أمرء في ظل البيزنطيين، وكان من النصارى الكتاب والجباه والولاء، يكون من الطبيعي قبول تعليل الجاحظ في اعتماد الأمويين على أهل الذمة الذين مارسوا هذه الإدارة منذ وقت بعيد قبل الفتح الإسلامي واستمرار تعيين الأكفيا من أهل الذمة إلى نهاية العصر الأموي.

ولعل في ما ذكرناه سابقاً يدحض ما زعمه بعض المستشرقين مثل فان فلوتن وفلهاوزن بأن الدولة الأموية كانت دولة عنصرية لا تستخدم سوى العرب ولا تعتمد إلا عليهم (٢١). فقد أوردنا استخداماً لعمال بيزنطيين و فرس وقبط، ويؤكد ذلك ترتون الذي يذكر أن الأمر وصل إلى حد أن النصارى من روم وقبط ونبط وعرب كانوا يشغلون مناصب الكتابة والولاية وحكم الأقاليم نيابة عن العرب في الدولة الأموية (٢٢). ويؤكد هذا محاولة عمر بن عبد العزيز إعادة الأمر إلى نصابه، فجاء في كتابه: (فلا تولين أمور المسلمين أحداً من أهل الذمة فتبسط أيديهم وأسنتهم، وتذلهم بعد أن أعزهم الله وتهينهم بعد أن أكرمهم الله تعالى، وتعرضهم لكيدهم والاستطالة عليهم، ومع هذا فلا يؤمن غشهم إياهم...) (٢٣).

وهذا يبين ان محاولة عمر بن عبد العزيز نتجت عن تناول بعض العمال الذميين على المسلمين وتعاليتهم وسوء معاملتهم للمسلمين، وأن بعضهم كان يكيد للمسلمين ويغشهم.

ثانياً: الجيش

جاءت أول إشارة إلى مشاركة الذميين في القتال إلى جانب المسلمين عند البلاذري. فذكر أن الشاعر النصراني أبا يزيد الطائي حارب مع

المسلمين في معركة الجسر، وكان اشتراكه في القتال بدافع الحمية العربية (٢٤).

وفي المعاهدة التي أبرمها سراقه بن عمرو عام ٢٢ هـ مع أرمينيا أنه اشترط على أهلها أن يشتركوا إلى جانب المسلمين في قتالهم ضد البيزنطيين بدلاً من دفعهم الجزية (٢٥). وتكرر الأمر مع جراجمة الشام فصالحوا حبيب بن مسلمة على: (أن يكونوا عيوناً ومسالح في جبل اللكام، وأن لا يؤخذوا بالجزية، وأن يغفلوا اسلاب من يقتلون من أعداء المسلمين اذا حضروا معهم في معاركهم.) (٢٦) وفي ولاية معاوية على الشام، وردت أول إشارة للصقالبة إذ أنه لما أرسل أبو ذر الغفاري إلى المدينة بأمر عثمان يقول السعودي: (فحمله على بعير عليه قتب يابس معه خمسة صقالبة يطردون به حتى أتوا المدينة.) (٢٧).

وهذا يبين أن من بين جند معاوية أو حرسه كانت مجموعة من الصقالبة. وذكر الطبري أثناء الحديث عن معركة ذات الصواري: أن ابن أبي السرح غضب من محمد بن أبي حذيفة، ومحمد بن أبي بكر فمنعهم من الركوب معه، فركبوا في مراكب ليس فيها أحد من المسلمين وليس فيها إلا القبط (٢٨). وهذا يعني استعانة المسلمين بالقبط في معركة ذات الصواري الهامة.

أما بعد تولي الأمويين الحكم عام ٤٠ هـ وما بعدها فإن مشاركة الأكفيا من أهل الذمة في الجيوش الأموية لحاجة الدولة إلى خبراتهم ومهارتهم كانت في مختلف أنحاء الدولة الأموية، في الشام ومصر والعراق وبلاد فارس على حد سواء (٢٩).

ويرد ذكر الصقالبة في خلافة معاوية بن أبي سفيان كمجموعات في الجيش الأموي. ففي حولية ثيوفانيس: في عام (٦٦٤م / ٤٤هـ) هاجم عبد الرحمن بن خالد الأراضي البيزنطية وتوجه الصقالبة لمحاربته فانضم اليه منهم خمسة آلاف، توجه بهم إلى سوريا (٣٠).

وفي رواية أخرى لثيوفانيس: (أن مجموعة من الصقالبة وأثناء المعركة بين الجيشين الأموي والبيزنطي عام (٦٩٣م / ٧٣هـ) انضمت للعرب. أو كما يقول ثيوفانيس قام القائد العربي برشوة قائد الصقالبة بكمية من الذهب فضم إليه عشرين ألفاً من الصقالبة.... ودخلوا معه الشام، وأنزلهم الخليفة عبد الملك بنوحي أنطاكية وقورس) (٣١). ويوضح البلاذري أن حصن سليمان سمي كذلك نسبة إلى قائد من الصقالبة (٣٢). وبغض النظر عن العدد الذي قد يكون ثيوفانيس قد بالغ فيه فإن الأمويين استفادوا من هؤلاء الصقالبة في هجماتهم التالية على البيزنطيين وكما يقول ثيوفانيس: (أنه في عام ٦٩٤م / ٧٤هـ) هاجمهم المسلمون رومانيا وكان الصقالبة معهم في المعركة. وبسبب درايتهم بارض البيزنطيين تحقق النصر للعرب) (٣٣).

وبقي الصقالبة في الشام واندمجوا في المجتمع وأسلموا، واستمروا بعملهم في الجيش حتى نهاية الدولة الأموية، بل شاركوا في القتال إلى جانب عبد الله بن علي ضد المنصور عام ١٢٧هـ (٣٤).

ويذكر البلاذري عن مشاركتهم في الدفاع عن حصن الخصوص وهو من الثغور الشامية فيقول: (أهله فرس وصقالبة وأنباط نصارى وكان مروان أسكنهم إياه) (٣٥).

ويذكر البلاذري أن الأمويين استعانوا في جيوشهم بالصقالبة والفرس ونبط أنطاكية وفي رواية أخرى يقول: (أن عبد الملك بن مروان فرض لقوم من أهل انطاكية وأنباطها، وجعلوا مسالح، وأردفت بهم عساكر الصوائف فسموا بالرواديف) (٣٦). ومما يعزز هذا الرأي وصف يزيد بن المهلب لجيش الشام عندما أرسله الأمويون لمحاربته عام ١٠١هـ بقيادة مسلمة بن عبد الملك، وهو وصف يصور عناصر الجيش واستهانتهم بهم فيقول: (برابرة وصقالبة وجرامقة وأقباط وأنباط وأخلاق... فلاحون أوباش) (٣٧) ويكفي هذا الوصف الذي يجعل الجيش الأموي الشامي الموجه ضد يزيد مزيجاً من أبناء مختلف الطوائف من أهل الذمة ومن غير العرب).

ويذكر ترتون أن الوثائق البردية التي اكتشفت حديثاً تذكر الكثير من الأسماء غير العربية التي حارب أصحابها من الجند النصارى في جيوش الدولة الأموية. وهم من القبط واليونان (٣٨). ويذكر ابن سعد: (إصرار عمر بن عبد العزيز على وجوب حضور الذميين في الجيوش) (٣٩).

ويذكر البلاذري: أنه في إحدى غارات الروم على شمال الشام، انحاز بعض سكان الشام لهم. فتنادى منادي جيش عبد الملك بن مروان: من جاءنا ممن كان مع أولئك القوم فهو حر، وله أن نثبته في الديوان فانفض إليه جمع غفير منهم وقاتلوا معه. ففرض لهم وجعل لهم ربعاً خاصاً بهم، فأصبحوا يسمون (بالفتيان) (٤٠).

أما الموالي وهم المسلمون من غير العرب الذين ارتبطوا بقبيلة أو

أصل روميّ وعربيّ وأرمنيّ وقبطيّ وصقلبيّ.. الخ، بالإضافة إلى البربر والترک والأكراد والزط.

ثالثاً: الضرائب

(أ) الجزية:

فرضت الجزية على أهل الكتاب بنص قرآنيّ (٤٨)، وطبقها الرسول (ص) في صلح أيله، وأذرح وجرباء من أرض الشام. فكانت ديناراً في السنة على كل حالم (٤٩). كما فرضها عليه الصلاة والسلام بعد عودته من غزوة تبوك عام (٩هـ) على أهل الذمة في الحجاز (٥٠) واليمن (٥١) ديناراً (على الرجال فقط). وأما نجران فكانت الجزية ألف حلة في صفر وألف حلة في رجب ثمن كل حلة أوقية فضة (أربعون درهماً) (٥٢). وألحق بأهل الكتاب مجوس البحرين فقبل منهم الجزية (٥٣). وفي خلافة أبي بكر فتح خالد بن الوليد بصرى وصالح أهلها على أن يؤدوا عن كل حالم ديناراً أو جريب حنطة (٥٤).

أما في خلافة عمر بن الخطاب وقد أخذت الفتوحات الإسلامية ترسخ الأقدام في العراق والشام ومصر. فجابته المسلمين وعلى رأسهم الخليفة ذاته مسألة الأراضي المفتوحة. وهذا سبب عدم التمييز بين كلمتي جزية وخراج عند مؤرخي تلك الفترة. إذ التبس عند بعضهم مدلول الكلمتين، فكتبوا (جزية الأرض) و(خراج الرؤوس) أو استعملوا الكلمتين بمعنى واحد (٥٥). ولكن عبقرية عمر قادتة للإستفادة من الأنظمة المالية المحلية، فجعل الجزية على الرؤوس (فقد وجدها ضريبة يدفعها العبد لسيدته) والخراج (ضريبة يدفعها الزارع لملك

بشخص عربي بعد إسلامهم، ولم يسبق لأحدهم أن استرق، وكان جلهم من العجم، وكان انتسابهم للقبائل العربية يهدف لضمان مكانتهم الإجتماعية ولحماية أنفسهم (٤١). فإنهم شكّلوا فرقاً كاملة في الجيش الأموي بأفرادها وقادتها، منها فرقة الشاكرية: وهم غلمان القادة مثل شاكرية ثابت قطنه التي شاركت في حرب الخوارج أيام الحجاج بن يوسف (٤٢). وفرقة الذكوانية نسبة لمسلم بن ذكوان مولى يزيد بن الوليد (٤٣). ومنها أيضاً الأساورة الذين ذكر البلاذري عنهم أن عمر بن الخطاب فرض لهم شرف العطاء (٤٤) ونقلهم معاوية بن أبي سفيان إلى سواحل الشام للدفاع عنها أمام البيزنطيين، فأسكنهم أنطاكية (٤٥). ويذكر الطبري عن جيش مروان بن محمد في الزاب أنه: (كان فيه ثلاثة آلاف من المحمرة، ومعه الذكوانية والصحصحية والراشدية) (٤٦). وهذه كلها فرق من الموالي المسلمين من غير العرب. وأحياناً كان الموالي يشاركون في القتال فور انضمامهم إلى جيوش المسلمين كما فعل الأساورة والمحمرة والصقالبة. وفي كثير من الحالات كانت تسند قيادة الجيش وحتى الولاية للموالي مثل أبي المهاجر دينار الذي تولى أفريقية عام ٥٥ هـ، وطارق بن زياد القائد المشهور وكان مولى لموسى بن نصير وعلى مقدمة جيشه لفتح الأندلس (٤٧). ونستنتج مما سبق أن الدولة الأموية لم تكن متعصبة للعرب كما يدعي بعض المستشرقين مثل فلهاوزن وفان فلوتن، فعناصر جيوشها لم تكن مقتصرة على العنصر العربي. فأهل الذمة والموالي من الفرس والروم والقبط والنبط والبربر... الخ كانوا يشاركون فيها كجند وقادة. ولم تكن مقتصرة على المسلمين فقد شارك فيها النصراني من الذميين من

الأرض) (وهم الفاتحون المسلمون) (٥٦).

وفي العصر الأموي اعتمدت الضرائب ومنها الجزية على ما ورد في عهود الصلح، فبصرى صالحت. (على كل رأس دينار في العام أو جريب (٥٧) حنطة) (٥٨) ومثل ذلك كان صلح فحل وإيلياء ولد (٥٩) وصولح السامرة على جزية رؤوسهم وأطعمهم أبو عبيدة أرضهم (٦٠).

وأيضاً كان صلح بيسان وطبريا؛ (على كل رأس ديناراً كل سنة وجريب بر أو شعير أي ذلك حرث) (٦١).

ويذكر ابن عساكر أن خالداً صالح أهل دمشق على دينارين وشيء من الطعام (٦٢)، بينما يذكر الطبري في روايته عن سيف أن صلح دمشق كان على المناصفة (المقاسمة) ودينار عن كل رأس (٦٣). بينما يذكر البلاذري في روايته عن الواقدي: أنه قرأ كتاب خالد بن الوليد لأهل دمشق فلم ير فيه (إنصاف المنازل والكنائس... ولكن عندما فتحت دمشق لحق كثير من أهلها بهرقل وهو في أنطاكية، فكثرت فضول منازلها فنزلها المسلمون (٦٤) وفي هذا ما يبرر للدوري قوله أن روايات صلح دمشق لا تخلو من التعقيد (٦٥).

أما صلح حمص فتشير الروايات إلى أن الصلح الأول اقتصر على أخذ مبلغ من المال حدده أبو مخنف؛ (أن أهل حمص صالحوا أبا عبيدة على مائة وسبعين ألف دينار) (٦٦) ويؤكد على ذلك الأزدي فيذكر: (أن أهل حمص صالحوا المسلمين على أرض حمص كلها، على أن عليهم مائة وسبعين ألف دينار) (٦٧). ويخالف ابن أعثم روايتهما

فيذكر أن الصلح في حمص كان: (على سبعين ألف دينار عاجلة، وعلى أداء الجزية عن كل محتلم في كل سنة أربعة دنانير، وعلى أنهم يضيفون المسلمين إذا نزلوا بهم) (٦٨). أما بعد الفتح الثاني لحمص والذي جاء بعد دمشق واليرموك فقد ذكر البلاذري أنه كان: (على من أقام منهم الجزية والخراج) (٦٩) وأنه كان مثل صلح بعلبك (٧٠).

وقد جرى تعديل على مقدار الجزية بعد استقرار الأمور للمسلمين. فقد أورد البلاذري: (كانت الجزية بالشام في بادئ الأمر جريباً وديناراً على كل جمجمة، ثم وضعها عمر بن الخطاب على أهل الذهب (الأغنياء) أربعة دنانير، وجعلهم طبقات لغنى الفنى وإقلال المقل وتوسط المتوسط) (٧١) ولعل هذا التعديل كان قد جرى بعد أن أحصى عمر بن الخطاب أهل الشام إحصاءً عاماً. ويذكر ثيوفانيس ذلك فيقول: (أنه في أيلول في عام ٦٣٩م و إلى آب عام ٦٤٠م (١٨ - ١٩هـ) أمر عمر بن الخطاب أن تدون مساحة كل البلاد التي تحت إمرته، فتم إحصاء الناس والمواشي والحاصلات الزراعية) (٧٢) كما يوضح ذلك دينيت فيقول: (أن الجزية في المدن كانت متدرجة وعلى ثلاث طبقات مسايرة في حالة المكلفين المادية. أما في الريف فكانت الجزية موحدة) (٧٣) ويوضح أبو يوسف بأن الحد الأعلى وهو أربعة دنانير وفرض على الأغنياء ودينارين على متوسطي الحال ودينار واحد على الفقراء) (٧٤). وهكذا فإن أهل الريف كانوا يدفعون الحد الأدنى من الجزية النقدية والطعام ومقداره مدي قمح وقسطي زيت وقسطي خل (٧٥). وبمقارنتنا جزية المدينة النقدية المتدرجة بجزية الريف الثابتة نكتشف أنهما يكادان أن يتساويا. ولكن ما خفف على الفلاحين

أن جزيتهم كانت تدفع من المحاصيل ولا يتكلفون من النقد سوى دفع دينار واحد (٧٦).

وجرى تعديل أمويّ على الجزية زمن عبد الملك بن مروان، حيث ذكر أبو يوسف أن التعديل شمل الجزيرة بالإضافة إلى الشام: (فكان على أهل الجزيرة أربعة دنانير، وذلك جعلهم في طبقة) (٧٧) وظل الحال كذلك حتى جاء عمر بن عبد العزيز ورفع الإجحاف عنهم وأعاد العمل بجزية الطبقات (٧٨).

وبالإضافة إلى ذلك رخص عمر بن عبد العزيز في أخذ العروض والحيوان مكان الجزية (٧٩). وسار على هذا الدرب أبو يوسف فرخص في أخذ الجزية عينياً حيث يقول: (إنهم إن جاؤوا بعرض مثل الدواب والمتاع قبل منهم وحسب قيمة ذلك) (٨٠).

(ب) الخراج

لقد أوجدت الفتوحات الإسلامية مثل العراق وبلاد الشام ومصر مشكلة كبرى للفاتحين. وتمثلت المشكلة في تلك الأراضي الفسيحة التي وقعت في حوزة المسلمين ولم يشرع القرآن شيئاً بشأن الخراج بنص قرآني، ولم تكن هناك سوابق في عهد الرسول سوى خيبر التي عدل الرسول عن تقسيمها بين المسلمين باعتبارها غنيمة وفق آية الغنائم (٨١) (ودفعها إلى اليهود يعملونها على نصف ما خرج منها) (٨٢).

ويقول أبو يوسف: (وقد بلغنا أن الرسول (ص) ظهر على غير دارٍ

من مشركي العرب فتركها على حالها) (٨٣). ويقول أيضاً: (وقد بلغنا أن رسول الله (ص) افتتح فتوحاً من الأرض العربية، فوضع عليها العشر ولم يجعل على شيء منها خراجاً، فأجروا الأرض العربية كلها هذا المجري) (٨٤).

أما في خلافة عمر بن الخطاب (ر.ض) فإن الصحابة وجماعة المسلمين طالبوا الخليفة بقسمة الشام كما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم خيبر (٨٥). واستشار عمر الصحابة من المهاجرين والأنصار واستقر رأيه على: (... فإذا قسمت أرض العراق بعلوجها وأرض الشام بعلوجها فما يسد به الثغور؟ وما يكون للذرية والأرامل بهذا البلد وبغيره من أهل الشام والعراق؟) (٨٦) وأوضح أن المقاتلة تحتاج إلى عطاء، فمن أين يعطي هؤلاء إذا قسمت الأرض والعلوج؟

أي أنه أراد البلاد المفتوحة مورداً مالياً ثابتاً للمسلمين وللدولة في عهده ومن بعده متصوراً ضرورة بقاء العرب أمة عسكرية مجاهدة (٨٧). وقد استفاد عمر بن الخطاب من الأنظمة المحلية التي كان البيزنطيون يطبقونها على ضريبة الأرض في الشام، فوضع أنظمة مرنة للخراج موصياً بأن لا يكلف أهل الذمة فوق طاقتهم (٨٨). مذكراً (بأننا لا نريدهم لعام أو عامين) (٨٩) وقد صنف عمر بن الخطاب الأراضي المفتوحة على ثلاثة أصناف:

١ - الصوائف: وتدعى صوائف الإمام (الخليفة)، وهي ملك للدولة (٩٠).

٢ - أرض الصلح: وهي الأراضي التي صالح أهلها المسلمين على أن

يدفعوا لهم ضريبة واحدة، وتبقى ملكية أراضيهم لهم (٩١).

٣- أراضي أهل الذمة: وهي أراضي الخراج؛ وتشمل ما بقي من الأراضي المفتوحة عنوة. وكان الخراج بالشام: (جريب حنطة) (٩٢) وقد ورد ذكر الخراج على الأراضي المفتوحة التي تركت بيد أصحابها باعتبارها شيئاً للأمة ومن موارد بيت المال (٩٣). بحيث يبقى الخراج على أراضي أهل الذمة حتى بعد إسلامهم لأن أراضيهم: (إنما هي فئ الله على المسلمين عامة) (٩٤). أما في العصر الأموي -فإن المسلمين صاروا يتنافسون على امتلاك الأراضي. ولم يكتفوا بالحصول على الإقطاعات من الصواري والأرض الموات، بل سمح لهم الخلفاء كعبد الملك والوليد بشراء الأراضي وبدفع العشر على الحاصل (٩٥). فإذا أضيف إلى ذلك انتشار الإسلام بين أهل الذمة من الزراع وما يصحبه من إعفاء من الخراج والجزية فقد قلت واردات الخزينة في الوقت الذي زادت فيه حاجة الدولة للمال للسيطرة على الوضع الداخلي وتغطية نفقات البلاط وللإنفاق على الجيوش. ونتج عن ذلك مشكلة عجز مالي (٩٦). ظل يتفاقم حتى جاء عمر بن عبد العزيز الذي وضع حلاً يحفظ حقوق بيت المال ويراعي المبادئ الإسلامية، فكان أول من ميز بين الجزية والخراج، فعد الجزية ضريبة يدفعها غير المسلم تسقط عنه بإسلامه. وأما الخراج فعدّه إيجاراً للأرض ولذلك فعلى المسلم حين يشتري أرض الخراج أن يدفع خراجها كإيجار للأرض، إذ هي وقف للمسلمين (٩٧). وفي حالة إسلام الذمي يعفى من الجزية ولكن أرضه تبقى خراجية (٩٨). ويذكر اليعقوبي أنه: (أقر القطائع التي

أقطعها أهل بيته) (٩٩) فلم تكن إصلاحته بأثر رجعي. كما أنها توقفت بوفاته ورجع الأمويون إلى سياستهم السابقة، بل ابتدعوا بدعة خطيرة كانت من أسباب سقوط دولتهم وكانت البدعة تتمثل في أخذ الجزية والخراج من المسلمين الجدد من أهل الذمة مما دفعهم للهجرة من قراهم (١٠٠). وأخذ الخراج من العرب الذين إقتنوا أراضي خراجية، وأرهبوا أهل الذمة والموالي بالضرائب والسخر والهدايا، وهكذا فقدت الدولة ولاء رعاياها مما عجل بسقوطها (١٠١).

وقد أورد البلاذري أرقاماً ذات دلالة عن مقادير الخراج في الشام زمن عبد الملك عام ٨١هـ:

خراج دمشق ٤٠٠ ألف دينار

خراج فلسطين ٣٥٠ ألف دينار

خراج الأردن ١٨٠ ألف دينار

خراج حمص مع قنسرين والعواصم ٨٠٠ ألف دينار أو ٧٠٠ ألف دينار (١٠٢).

فإذا قارنا هذه الأرقام بخراج مصر البالغ ١٢ ألف دينار أو خراج العراق البالغ ٦٠٠ ألف دينار و ٥٥ ألف درهم أو خراج اليمامة والبحرين البالغ ١٥ ألف درهم (١٠٣) فإننا ندرك مدى ضآلة خراج بلاد الشام بسبب قلة مساحات الأراضي الخراجية، وكثرة الإعفاءات والتجاوزات لأهل الذمة وخاصة المدافعين عن الدولة الأموية

الجباية (١١٠).

وهكذا فإن عرب الجاهلية عرفوا ضريبة العشور. كما وتوجد روايات تفيد ان الرسول (ص) قد ألقى المناطق التي خضعت له من العشور مثل: ثقيف، ودومة الجندل ونجران: (أنهم لا يحشرون، ولا يعشرون) (١١١).

ولحاجة الدولة الإسلامية للتجارة مع الدول الأجنبية فإن عمر بن الخطاب هو أول من طبق هذه الضريبة. فقد أورد أبو يوسف أن أهل منبج (١١٢) كتبوا إلى عمر: دعنا ندخل أرضك تجاراً وتعشرنا فشاور عمر صحابة الرسول فأشاروا عليه بالموافقة، فكانوا أول من عسّر من أهل الحرب (١١٣) أما الرواية الثانية وقد ذكرها مالك في المدونة: (إن عمر بن الخطاب قال لأهل الذمة الذين كانوا يتجرون إلى المدينة: إن تجرتم في بلادكم فليس عليكم في أموالكم زكاة، وليس عليكم إلا جزيتكم التي فرضنا عليكم، وإن خرجتم وضربتم في البلاد وأدرتم أموالكم أخذنا منكم وفرضنا عليكم كما فرضنا جزيتكم. فكان يأخذ منهم من كل عشرين نصف العشر كلما قدموا، ولا يكتب لهم براءة بما أخذ منهم كما تكتب للمسلمين إلى الحول، فيأخذ منهم كلما جاءوا وإن جاءوا في السنة مائة مرة، ولا يكتب لهم براءة مما أخذ منهم) (١١٤) فالحجة تكتب للمسلمين مرة واحدة نظراً لارتباط العشور بالزكاة.

بينما أهل الذمة يؤدون الضرائب على تجارتهم في كل مرة فيمرون بها على العاشر لأنهم يحملون مالاً جديداً. أما الحربي فيدفع العشر كلما دخل دار الإسلام متاجراً (١١٥).

من النصارى العرب والنبط، واتساع أراضي الصواري العشرية عموماً. ولا يفوتني قبل إنهاء الحديث عن الخراج الإشارة إلى ماورد في برديات نصتان، بأن الخراج كان يدفع أحياناً نقداً كما ورد في البردية رقم ٥٨ وقد وردت في هذه البردية أسماء عربية وأعجمية وهم الذين تسلموا الخراج والذي يطلق عليه في البرديات لفظ (رزق) (١٠٤) وتضيف البردية رقم ٦٠ أن الرزق كان يدفع كمواد عينية، وأنه كان على قدر الطاقة. فقد ارتفع في البردية رقم ٦١ من سبعين مدي قمح إلى ستة وتسعين مدي قمح ومثله من الزيت (١٠٥) أما في البردية رقم ٦٤ فقد جاء فيها (فأعط وأعسر عبدالله بن علقمة مئتي وتسع وسبعون مدي قمح ومثله زيتاً وثمان مئتي وتسع وسبعون وثمانية عشر ديناراً) (١٠٦).

ويذكر البلاذري أن موعد دفع الخراج كان عند الحصاد، ولا يؤخذ إلا مرة واحدة في السنة حتى لو وزعت الأرض أكثر من مرة في السنة الواحدة (١٠٧).

ج: العشور (ضرائب التجارة)

تترادف كلمتان في اللغة للدلالة على معنى واحد هما؛ العشور والمكس. وقد استعملت المصادر كلمة المكس، حيث يورد ابن منظور أن المكس هو: عبارة عن دراهم كانت تؤخذ من بائع السلع في الأسواق في الجاهلية (١٠٨). أما الخوارزمي فإنه يذكر أن المكس هو: ضريبة تؤخذ من التجار في المراسد (١٠٩).

ويبين المقرئ أن المكس هو العاشر وأصل المكس في اللغة هو

هوامش الفصل الثالث

- (١) أبو يوسف، الخراج، ص ٢١، اليعقوبي، ج ٢، ص ٢٩.
- (٢) ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ١، ص ٤٢.
- (٣) المقرئ، الخطط، ج ١، ص ٩٨، ترتون، أهل الذمة، ص ١٤.
- (٤) الجهشياري، الوزراء والكتاب، ص ٢٤، فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٤.
- (٥) الجهشياري، المصدر السابق، ص ٢٩.
- (٦) العصفري، تاريخ خليفة ابن خياط، ص ١١٢، الجهشياري، المصدر السابق، ص ٤٨.
- (٧) الجهشياري، المصدر السابق، ص ٣٤.
- (٨) الجهشياري، المصدر السابق، ص ٥٩.
- (٩) الجهشياري، المصدر السابق، ص ٣٤.
- (١٠) الجهشياري، المصدر السابق، ص ٤٠.
- (١١) الجهشياري، المصدر السابق، ص ٦٠.
- (١٢) ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ١٩٤.
- (١٣) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٢.
- (١٤) ترتون، أهل الذمة، ص ١٨.
- (١٥) ترتون، أهل الذمة في الإسلام، ص ١٨.
- (١٦) دينيت، دانييل، الجزية والإسلام، ص ١٢٨.
- (١٧) ابن عبدالحكم، سيرة عمر بن عبدالعزيز، ص ١٣٦.
- (١٨) ساويرس، سير الآباء البطارقة، ج ٥، ص ٧١، ٧٢.
- (١٩) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٤٩٩.
- (٢٠) الجاحظ، ثلاث رسائل، ص ١٤-١٧.
- (٢١) فان فلوتن، السيادة العربية، ص ٣٥، فلهاوزن، الدولة العربية، ص ٣٨٠.
- (٢٢) ترتون، أهل الذمة، في الإسلام، ص ١٤-٣٤.
- (٢٣) الكندي، الكتاب والقضاة، ص ٦٠، ابن عبدالحكم، سيرة عمر بن عبدالعزيز، ص ١٥٦.
- (٢٤) البلاذري، فتوح، ص ٢٥٢، ترتون أهل الذمة، ص ٢١٥.
- (٢٥) الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج ٣، ص ٦٦٥.

ويذكر الشافعي عن السائب بن يزيد قوله: (كنت عاملاً مع عبد الله بن عتبة على سوق المدينة، في زمان عمر بن الخطاب فكان يأخذ العشر من النبط) (١١٦) وفي رواية يحيى بن آدم أن عمر بن الخطاب كان يأخذ من أهل الذمة أنصاف عشور أموالهم فيما اتجروا فيه (١١٧).

وطبعاً استمرت هذه الضريبة وازداد تنظيمها زمن الأمويين فنجد الشافعي يذكر أن زريق بن حيان كان عاملاً على العشور زمن الوليد وسليمان وعمر بن عبدالعزيز (١١٨). ويحدد المقرئ مكان عمل زريق فيذكر أنه كان على مكس أيلة في خلافة عمر بن عبدالعزيز (١١٩).

ويذكر مالك بن أنس أن من السنة: أنه ما أقام أهل الذمة في بلادهم التي صالحوا عليها فليس عليهم فيها إلا الجزية. إلا أن يتاجروا في بلاد المسلمين فيأخذ منهم العشر فيما يديرون من التجارة، أما إذا تاجر الذمي في بلاده من أعلاها إلى أسفلها ولم يخرج منها فليس عليه شيء (١٢٠).

وقد نظر بعض الفقهاء إلى ضريبة العشور نظرة سلبية. وقد يكون سبب ذلك سوء تصرف الجباة الذين قد يأخذون أكثر من العشر أو يكونون ظالمين في تعاملهم مع التجار الذميين (١٢١). لذلك نجد أبا يوسف يقدم النصيحة التالية: (وأما العشر فرأيت أن توليها قوماً من أهل الصلاح والدين وتأمروهم أن لا يتعدوا على الناس فيما يعاملونهم به، ولا يظلموهم ولا يؤخذ منهم أكثر مما يجب) (١٢٢).

- (٥٣) أبويوسف، الخراج، ص ١٥.
- (٥٤) أبويوسف، الخراج، ص ١٥.
- (٥٥) الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ٨٢.
- (٥٦) الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ٨٢.
- (٥٧) الجريب: يساي سبعة أفضة، وهو ما يعادل ٧١٥، ٢٢٢ كغم من القمح عن:
فالترهنتس، المكاييل والأوزان الإسلامية وما يعادلها بالنظام المتري، ترجمة
الدكتور كامل العسلي، ص ٦١.
- (٥٨) البلاذري، فتوح، ص ١١٣.
- (٥٩) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠٩.
- (٦٠) البلاذري، فتوح، ص ١٨٥.
- (٦١) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٤٤.
- (٦٢) ابن عساكر، تاريخ، ج ١، ص ٥١٠.
- (٦٣) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٤٤٠.
- (٦٤) البلاذري، فتوح، ص ١٢٣.
- (٦٥) الدوري، النظم الإسلامية، ص ١٢٣.
- (٦٦) البلاذري، فتوح، ص ١٣٠.
- (٦٧) الأزدي، فتوح الشام، ص ١٣٠.
- (٦٨) ابن أعمش، الفتوح، ص ٢١٦.
- (٦٩) البلاذري، فتوح، ص ٢١٦.
- (٧٠) البلاذري، فتوح، ص ١٣١.
- (٧١) البلاذري، فتوح، ص ١٢٤.
- (٧٢) Theophanes. p.p, ٤٠.
- (٧٣) دينيت، دانييل، الحزبية والإسلام، ص ١٠٨.
- (٧٤) أبويوسف، الخراج، ص ١٢٤.
- (٧٥) أبويوسف، الخراج، ص ١٤، أبو عبيد، الأموال، ص ٥٥، قدامة بن جعفر، الخراج،
ص ١١٦.
- (٧٦) حسين فالح، استعمال العربية في الدواوين المالية، ص ١٢٤.
- (٧٧) أبويوسف، الخراج، ص ٤١.

- (٢٦) البلاذري، الفتوح، ص ١٦٤.
- (٢٧) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٣٤٩.
- (٢٨) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٢٩١-٢٩٢.
- (٢٩) حسين، فالح، مشاركة العناصر الغير العربية في الجيش والإدارة الأموية،
دراسات مهداة إلى عبدالعزیز الدوري، ص ٢٣٧.
- (٣٠) Theophenes. p.p 47.
- (٣١) Theophenes. p.p 64.
- (٣٢) البلاذري، فتوح، ص ١٥٠.
- (٣٣) Theophenes. p.p 66.
- (٣٤) البلاذري، فتوح، ص ٢٦٦.
- (٣٥) البلاذري، فتوح، ص ٢٦٦.
- (٣٦) البلاذري، فتوح، ص ١٦٢.
- (٣٧) الطبري، تاريخ ج ٦، ص ٥٨٥، ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢١٤.
- (٣٨) ترتون، أهل الذمة في الإسلام، ص ٢١٦.
- (٣٩) ابن سعد، الطبقات، ج ٥، ص ٢٦٢، ترتون، أهل الذمة، ص ٢١٦.
- (٤٠) البلاذري، الانساب، ج ٥، ص ٣٠٠.
- (٤١) الدوري، عبدالعزيز، الجذور التاريخية للشعوب، ص ١٦.
- (٤٢) الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٢٧٤.
- (٤٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٦٧، ٢٦٥.
- (٤٤) البلاذري، فتوح، ص ٢٧٤، ٢٧٢.
- (٤٥) البلاذري، فتوح، ص ١٢٤.
- (٤٦) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٤٣٣.
- (٤٧) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٤٣٣.
- (٤٨) سورة التوبة: الآية ٢٩.
- (٤٩) ابن هشام، السيرة، ج ٢، ص ٥٢٥، الشافعي، الأم، ج ٢، ص ٢٧٨.
- (٥٠) الصولي، أدب الكتاب، ص ٢١٤.
- (٥١) البلاذري، فتوح، ص ٧٥.
- (٥٢) البلاذري، فتوح، ص ٧٥.

- (١٠٣) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٣٣.
- (١٠٤) Kraemer. Excavations of Nessana. Vol.3.p.p 178
- (١٠٥) Kraemer. Excavations of Nessana. Vol.3.p.p 180
- (١٠٦) Kraemer. Excavations of Nessana. Vol.3.p.p 182, 189
- (١٠٧) البلاذري، فتوح، ص ٤٤٧، السرخسي، المبسوط، ج ١، ص ٥٨٢.
- (١٠٨) ابن منظور، لسان العرب، مادة مكس.
- (١٠٩) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٤٠.
- (١١٠) المقرئزي، الحفظ، ج ٢، ص ١٢١.
- (١١١) قدامة بن جعفر، الخراج، ص ٢٤١، الحيدر آبادي، مجموعة الوثائق السياسية، ص ٨١.
- (١١٢) منبج: مدينة تقع الى الغرب من مجرى نهر الفرات بينه وبين حلب. ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٠٥.
- (١١٣) أبو يوسف، الخراج، ص ٢٩٤، فالج حسين العشور، ص ٤.
- (١١٤) مالك بن أنس، المدونة، ج ١، ص ٢٨١ خالد زنيد، التجارة في بلاد الشام، ص ٩٤.
- (١١٥) السرخسي، المبسوط، ج ٢، ص ٢٠١، خالد زنيد، التجارة في بلاد الشام، ص ٩٤.
- (١١٦) الشافعي، الأم، ج ٤، ص ٢١٧، فالج حسين، العشور، ص ٥.
- (١١٧) يحيى بن آدم، الخراج، ص ٦٤، فالج حسين، المرجع السابق، ص ٥.
- (١١٨) الشافعي، الأم، ج ٧، ص ٢٤٥، فالج حسين، المرجع السابق، ص ٨١.
- (١١٩) المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ١٢٣، فالج حسين، المرجع السابق، ص ١١.
- (١٢٠) مالك بن أنس، المدونة، ج ١، ص ٢٧٩-٢٨٠.
- (١٢١) فالج حسين، العشور، ص ١٠.
- (١٢٢) أبو يوسف، الخراج، ص ٢٩٤، فالج حسين، المرجع السابق، ص ١٢.

- (٧٨) الدوري، النظم الإسلامية، ص ١٠٤، الدوري التنظيم الاقتصادي في صدر الإسلام، ص ٨٤.
- (٧٩) أبو عبيد، الأموال، ص ٥١٠.
- (٨٠) أبو يوسف، الخراج، ص ١٢٢.
- (٨١) قال تعالى: ﴿واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل﴾ الأنفال: ٤١.
- (٨٢) أبو عبيد، الأموال، ص ٥٦.
- (٨٣) أبو يوسف، الخراج، ص ٣٣.
- (٨٤) أبو يوسف، المصدر السابق، ص ٣٣.
- (٨٥) أبو عبيد، الأموال، ص ٥٨، البلاذري، فتوح، ص ٢١٨.
- (٨٦) أبو يوسف، الخراج، ص ١٤-١٥.
- (٨٧) الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ٧٧.
- (٨٨) أبو يوسف، الخراج، ص ٢١.
- (٨٩) ابن عساكر، تاريخ، ص ١٢٤.
- (٩٠) يحيى بن آدم، الخراج، ص ٨-١.
- (٩١) يحيى بن آدم، الخراج، ص ٩.
- (٩٢) الدوري النظم الإسلامية، ص ٩٤.
- (٩٣) مالك بن أنس، المدونة، ج ٤، ص ٥٢٣.
- (٩٤) ابن عبد الملك، فتوح مصر، ص ٩٥.
- (٩٥) ابن عساكر، التاريخ، ج ١، ص ١٨٤.
- (٩٦) الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ١٠٧.
- (٩٧) يحيى بن آدم، الخراج، ص ٣٤، الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ١٠٧.
- (٩٨) يحيى بن آدم، المصدر السابق، ص ٥٠.
- (٩٩) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨.
- (١٠٠) الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ١٠٦.
- (١٠١) فلهاوزن، الدولة العربية، ص ٢٧٩ - ٢٨٠.
- (١٠٢) البلاذري، فتوح، ص ١٩٣.

الفصل الرابع

دور أهل الذمة في الحياة العامة
في بلاد الشام في العصر الأموي

أ) النشاطات الاقتصادية

أولاً: الزراعة:

نستطيع أن نصنف الأراضي الزراعية في بلاد الشام في العهد الأموي الى ثلاثة أصناف:

١ - أراضٍ عشرية: يملكها المسلمون، وقد فرض عليها العشر إن كانت تروى بصورة طبيعية (بالأمطار) ونصف العشر إن كانت تروى بآلات الري. وكانت قليلة جداً في بلاد الشام (١).

٢ - الأرض الخراجية: وهي الأراضي المفتوحة عنوة أو صلحاً واستقر أمر عمر بن الخطاب باعتبارها فيء الأمة الإسلامية وظلت كذلك في العهد الأموي (٢) وكانت أراضي أهل الذمة كلها أراضي خراجية.

٣ - الصوائف: وهي الأراضي التي كانت للأسر المالكة والنبلاء وأراضي من قتل أو هرب أثناء الفتح. وتشمل أيضاً البطائح وكل أرض لا مالك لها، وأراضي الموات التي تحتاج الى جهد ونفقة لإحيائها واعتبرت ملكاً مشتركاً للفاتحين الأولين وفيئاً لهم (٣).

وبعد استقرار الفتوح نظم سكن الفاتحين في مراكز خاصة بجوار بعض المدن الرئيسية في الشام وأعطيت لهم أراضٍ للسكن والرعي (٤).

كما أقطعت أراضٍ واسعة لعشائر أو قبائل لتوطيئها ولتكون مرعى لها في الجزيرة الفراتية وبعض المدن الساحلية، ولتشجيع هجرة القبائل العربية الى الشام (٥).

الطرفين. وكان يترك للمزارع عادة طريقة استغلال الأرض واختيار نوع المزروعات (٩).

وأما المساقاة: فتكون في البساتين والأشجار المثمرة، ويتفق المالك مع المزارع على العناية بالأشجار والقيام بكل الأعمال اللازمة لقاء حصة من الثمر حسب نوعية الأشجار ومدة العقد (١٠).

ومنه المفارسة وهي اتفاق تخصص بموجبه أرض، ويتولى المزارع غرسها بالأشجار حسب الإتفاق. وتقسم الحاصلات بنسبة معينة. وقد يلاحظ العرف في اقتسام الأرض مع الشجر بنهاية الإتفاق (١١).

ويذكر بلياييف أن الزراعة قد ازدهرت في العصر الأموي بفضل تشجيع الخلفاء (١٢)، فأقبل الفلاحون من أهل الذمة والذين أطلقت المصادر عليهم اسم النبط (١٣) على النشاط الزراعي حتى غلبت الزراعة على سكان الشام وكانوا يدفعون الخراج على ما تحت أيديهم من أرض وذلك مما تنتجه الأرض من غلات ومحاصيل (١٤).

ومما ساهم به الخلفاء الأمويون: قيام يزيد بن معاوية بحفر نهر لسقي ضيعتين في الغوطة. وعندما تولى الخلافة أمر بتوسيع هذا النهر. وعندما اعترض أهل الغوطة على ذلك أرضاهم بأن ضمن لهم خراج سنتهم (١٥). واحتقر هشام بن عبد الملك في الرصافة نهري الهني والمري (١٦).

وكذلك فعل سليمان بن عبد الملك عندما بنى الرملة. حفر قناة لري المزروعات فيها وتدعى قناة بردة (١٧).

وأبدى الأمراء والأشراف وكثيرون من عرب الجزيرة العربية اهتماماً بامتلاك الأراضي الزراعية كمصدر للثراء. وكانوا يحصلون على مبتغاهم إما عن طريق إحياء الأرض الموات، أو الحصول على إقطاعات من أرض الصوائف أو بواسطة الشراء فانتشرت الضياع والملكيات الكبيرة (٦).

كما ظهر في العصر الأموي ما عرف بالألجاء: ويقصد به وضع الزراع الذميين أراضيهم بحماية أمير أو شخصية هامة لتحاشي التعديات والحصول على خدمات الأمن والاستفادة من الري. لكن الألجاء كان يؤدي إلى الحامي الجديد (٧) في نهاية المطاف.

وعندما استشرى في عهد الدولة الأموية شراء الأراضي الخراجية، حاول عمر بن عبد العزيز منعه لإنقاذ فيء المسلمين، ولحماية الزراع وصغار الملاكين. ولكن ذلك لم يدم سوى فترة قصيرة وعاد للظهور زمن هشام بن عبد الملك الذي اضطر لفرض الخراج على الأرض الخراجية بغض النظر عن دين مالكها أو هويته، أي أوجد مبدأ اعتبار الخراج إيجاراً للأرض (٨).

وكان الملاكون العرب يقيمون عادة في المدن أو المراكز العربية، وقليل منهم حاول استغلال الأرض مباشرة أو بواسطة الوكلاء. إلا أن أكثر أساليب استغلال الأرض شيوعاً كانت الإعتماد على الذميين لفلاحتها مزارعة، أو مساقاة، أو المفارسة، أو الكراء:

والمزارعة: إتفاق بين المالك وبين الزارع، يتضمن تحديد نسبة مقاسمة الحاصل بينهما، وهذه النسبة تعتمد على مدى مساهمة

ولا يفوتنا في هذا السياق أن نشير الى كثرة الأراضي الزراعية والبساتين التي كانت حول الكنائس والأديرة والتي اورد ذكرها المؤرخون والجغرافيون: فقد ذكر الشابشتي كروم دير الطور بين طبريا وألجون والتي ترتوي من عين تتدفق بالماء (١٨).

و أيضاً كان لدير مارون بظاهر حلب على سفح جبل جوشن بساتين جليلة وكذلك لدير كنتون ببلاد طرابلس (١٩).

وكذلك كان دير صليبا بدمشق وهو مطل على الغوطة، كثير البساتين والمياه (٢٠). أما دير صيدنايا في شمال دمشق فكانت له بساتين وفيه ماء جار وله غلات واسعة (٢١). وطبعاً فإن ما أوردته هذه المصادر ينطبق على كل كنيسة ودير في بلاد الشام وهي كثيرة جداً. وبالإضافة الى أملاك الكنائس والأديرة فقد أشار المؤرخون الى قرى ونواحي كثيرة في كل جهات الشام كان غالبية سكانها نصارى، وكانت الزراعة عماد حياة أهلها: أورد ابو الفداء عن الشويك: هي بلد صغير كثير البساتين وغالب سكانها من النصارى (٢٢).

وورد ذكر كفر دبين: وهي قلعة على نهر العاصي والمرزبان: وهي قرية كبيرة من قرى حلب، وأهل هذه القرى وفلاحوها من الأرمن (٢٣).

ويذكر الإدريسي أنه كانت هناك مزارع عظيمة على جبال اللكام وهو من أعمر الجبال وأكبرها وأكثرها ثماراً (٢٤).

ويذكر ياقوت أن كم هي قرية غناء ذات عيون جارية وأشجار متدانية بين حلب وأنطاكية، وكل من فيها نصارى (٢٥). ويذكر أيضاً

أن قرية بيت ماما هي إحدى قرى مدينة نابلس فيها مزارع وسكانها سامرة (٢٦). وأما بيرد بالقرب من دمشق فتشتهر بكنائسها وبساتينها الكثيرة وفواكهها اللذيذة ومياهها الجارية (٢٧)

أما قرية قارا وهي بين حمص ودمشق: ففيها عيون جارية ويزرع أهلها الثمار وكلهم نصارى (٢٨) وهذه بعض الأمثلة لا أكثر.

الغلات والمحاصيل الزراعية

قال المسعودي عن بلاد الشام: (إنها كانت أخصب بلاد العالم، وأكثرها شجراً وأطيبها ثمرأً وعنباً ونخلاً وموزاً) (٢٩) وهذا يدلنا على شهرة بلاد الشام بإنتاج الكثير من المحاصيل الزراعية، ولكن أهمها: كان:

١ - الحبوب: ويقصد بها، القمح والشعير والشوفان والبقول والحمص والعدس والكرسنة والذرة والسهمس والأرز. وكانت مناطق زراعتها تنتشر في معظم أنحاء بلاد الشام كعمّان (٣٠)، وحمص (٣١) والبتينة (٣٢) وثيرز وحمّاة (٣٣) وسهل البقاع (٣٤) وسهول حلب، وتحت أشجار الزيتون بين حلب وأنطاكية (٣٥) وبالس (٣٦)، وكانت أكثر زراعة معرفة النعمان القمح (٣٧).

وقد بنى أهل الشام الأهراء (٣٨) وهي مخازن كبيرة للحبوب. ويذكر عنها قسطوس: (ينبغي للأهراء أن تكون شاسعة عن مرابط الدواب والمطايخ لحرها، وينبغي أن تكون لها كوى من قبل المشرق ومن قبل المغرب ومن قبل الشمال لتصيبها رياح هذه النواحي فتذهب الحر

القدم، ومن أشهر مناطق زراعتها: بيسان (٥٢) وصرخد (٥٣) ودمشق (٥٤) وصيدا (٥٥) وبعلبك (٥٦) وفلسطين عموماً (٥٧) وبيت راس (٥٨) وبيروت (٥٩) وعسقلان وزغر وأذرعات واندريين، وجبل بصرى الذي قال المقدسي عنه (أن جبل بصرى وكرومه فلا تنسى) (٦٠) وقد اشتهرت جبرين بأعنايبها التي كانت تحمل الى مصر (٦١). وقد عرف أهل الشام طريقة لخبز الأعنايب فيذكر قسطوس: (غمس عناقيد الأعنايب في ماء الشب وتعلق فلا تتلف طوال السنة) (٥٢).

٤ - التفاح: وهو من بين أشجار الفواكه المتنوعة التي اشتهرت بلاد الشام بزراعتها، وقد تركزت مناطق زراعته في معرة النعمان (٦٣) ولبنان وبخاصة منطقة البقاع (٦٤) وفلسطين وبيت المقدس (٦٥).

ويذكر الثعالبي أن التفاح الشامي كان مضرب المثل فيقول: (ومن خصائص الشام التفاح الذي يضرب به المثل في الحسن والطيب، وكان يحمل الى الخلفاء كل سنة منه ثلاثون ألف تفاحة في القرايات (أكياس الجلد) (٦٦).

٥ - التين: عرفته بلاد الشام منذ القدم، فورد ذكره في الوثائق الفرعونية والقرآن الكريم وقد اشتهرت بزراعته الرملة (٦٧) قيسارية (٦٨) كما زرعت أشجاره على الطريق بين القدس والخليل (٦٩).

٦ - محاصيل أخرى: اشتهرت بلاد الشام بزراعة الورد، فيذكر المقدسي أن: (أريحا كثيرة الموز والأرطاب والريحان) (٧٠) كما وصفت دمشق وغطوتها: (من جنان الدنيا الأربع، بل هي أحسن

عما فيها من الطعام ولا يفتح لها الى الجنوب شيء، لشدة حر هذه الجهة) (٣٩).

وكانت الحبوب من صادرات بلاد الشام في العصر الأموي الى الحجاز (٤٠)، وكان النبط يقومون بدور كبير في نقل هذه الحبوب من الشام إلى الحجاز (٤١)، كما كانت الحبوب تنقل على شكل دقيق على ظهور الإبل حتى نهر الفرات وبالمراكب النهرية عبر الفرات إلى بغداد ومنها إلى العالم المجاور (٤٢).

٢ - الزيتون: اشتهرت بلاد الشام بالزيتون منذ القدم، وقد لقيت أشجار الزيتون عناية خاصة من الشاميين فانتشرت زراعتها في أغلب المناطق وكانت تكثر في مناطق طرابلس (٤٣) ومدن الساحل الفلسطيني (٤٤) ونابلس (٤٥) وقتسرين (٤٦). ويذكر الطبري كثافة الزيتون في السلبيانية على بعد أربعة عشر ميلاً من دمشق (٤٧) مما يجعل دمشق مركزاً هاماً لزراعته، كما غرست أشجار الزيتون في الحميمة بأقصى جنوب الأردن فيذكر البلاذري أنه كان بها لمحمد بن علي بن عبد الله بن العباس (الداعية العباسي المشهور) خمسمائة شجرة زيتون (٤٨). كما ذكر ياقوت أن المسافة بين حلب وأنطاكية زرعت بأشجار الزيتون (٤٩). وكان لهشام بن عبد الملك بستان في الرصافة مغروس بأشجار الزيتون (٥٠). ويذكر ناصر خسرو أن رساتيق بيت المقدس كانت مليئة بأشجار الزيتون (٥١).

٣ - الكروم ((الأعنايب)): اشتهرت بلاد الشام بزراعتها منذ

وأطيب هذه الجنان لتنوع وكثرة الأزهار فيها) (٧١).

كما اشتهرت بلاد الشام بالرمان والمشمش وغيرهما من أنواع الثمار بالإضافة الى الزعفران (٤٢) والتوت وشتى أنواع الخضار كالبيصل والثوم والخس والبطيخ والشمام واليقطين والقثاء والبادنجان والخيار واللويبا والقرع والفاصوليا واللويبا (٧٣).

ثانياً: الصناعات والحرف

عرفت بلاد الشام في العصر الأموي الكثير من الصناعات والحرف اليدوية. ولا ريب أن معظمها كان قائماً قبل الفتح الإسلامي، ولكن تطوراً كميّاً ونوعياً نتج عن تبوأ الشام في العصر الأموي مركز الصدارة العالمية سياسياً واقتصادياً وأصبحت صناعاتها أيضاً تحتل هذه الصدارة ومن هذه الصناعات:

١ - صناعة الزجاج:

اشتهرت بلاد الشام بصناعة الزجاج منذ القدم حتى أن هذه الصناعة نسبت إليها (٧٤). ونالت دمشق شهرة عالمية. فيرى الثعالبي أن صناعة الزجاج من خصائص الشام: (ومن خصائصها الزجاج الذي يضرب به المثل في الرقة والصفاء، فيقال أرق من زجاج الشام وأصفى من زجاج الشام) (٧٥) كما أشار المقدسي الى أن بيت المقدس اشتهرت بإنتاج المرايا والقناديل (٧٦) كما وصف ما صنع منه في أريحا على أنه من أجود أنواع المرايا (٧٧). ومن المراكز الشهيرة في صناعة الزجاج (حلب) فيتحدث القزويني: (ومن عجائبها سوق الزجاج،

فإن الإنسان إذا اجتاز بها لا يريد أن يفارقها لكثرة ما يرى فيها من الطرائف العجيبة والآلات اللطيفة...) (٧٨).

٢ - المعادن:

عرفت بلاد الشام الكثير من أنواع المعادن وأهمها الحديد والنحاس. وتشير المصادر إلى وجود الحديد في مناطق متعددة من الشام وبخاصة جبال بيروت (٧٩). وقد قامت عليه بعض الصناعات وبخاصة صناعة السيوف الدمشقية (٨٠) والمشرفية المنسوبة للمشارف (٨١)، إضافة الى صناعة الدروع والخوذ والسهام (٨٢) والسفن (٨٣).

كما وجد معدن النحاس في أريحا في فلسطين (٨٤). واستخدم أهل الشام النحاس والحديد في صنع الموازين والمكاييل والشبائيك والأقفال والأواني وأقداح الشراب (٨٥).

كما وجد الرخام في بيت جبرين (٨٦) والكبريت في الأغوار (٨٧).

٣ - الأخشاب:

تركزت مناطق الأخشاب في بلاد الشام في الجهات الجبلية مثل اللكام (٨٨) وجبال لبنان (٨٩) وجبال الجليل في فلسطين (٩٠). وقد ساعد وجود هذه الغابات على تطور الصناعات الخشبية الثقيلة منها والخفيفة. فقد ذكر البلاذري أن معاوية بن أبي سفيان اعتمد على أهل الذمة في صناعة السفن فجلب الصناع والنجارين إلى عكا من جند الأردن. فكانت عكا أول دار لصناعة السفن في الشام (٩١). وظلت فيها حتى خلافة هشام بن عبد الملك الذي نقله الى صور (٩٢). ليس هذا

فحسب، بل اعتمد الأمويون على النصارى في النشاط البحري، لأنهم كانوا ماهرين في ركوب البحر ويتقنون فنون القتال فيه (٩٣). ومن الصناعات الخشبية الخفيفة التي برع فيها الذميون في الشام صناعة الأبواب والصناديق الخشبية والأثاث (٩٤).

٤ - المنسوجات:

اشتهرت بلاد الشام بالصناعات النسيجية وأهمها المنسوجات الحريرية (٩٥) التي تعتبر من أقدم الصناعات فيها. وقد كان كلاً من عسقلان وغزة وبعبك وحمص وحلب وصور وطبريا ودمشق من أهم مراكزها (٩٦). فمثلاً أشار الإدريسي إلى أن صور كانت تصنع الثياب البيض الغالية الثمن (٩٧). ويشير إلى منسوجات دمشق بقوله: (ومدينة دمشق جامعة لصنوف من المحاسن وضروب من الصناعات، وأنواع من الثياب الحريرية كالقز والديباج النفيس العجيب الصنعة العديم المثال...) (٩٨) كما ظهرت في دمشق الأقمشة التي عرفت بإسم الدمقس (٩٩).

ويذكر المقدسي أن حلب اشتهرت بإنتاج الثياب المصنوعة من القطن.. فيقول: (ومن حلب القطن والثياب) (١٠٠). ويذكر ياقوت إلى أن الفراء الجيد كان يعمل في المصيصة فيقول: (ومن خصائص الثغر أنه كانت تعمل ببلدة المصيصة الفراء وتحمل إلى الآفاق...) (١٠١).

٥ - صناعة الصابون:

اشتهرت مناطق زراعة الزيتون في بلاد الشام بصناعة الصابون

ويخاصة بالس، وحلب، ونابلس (١٠٢).

ويذكر المقدسي صناعة الصابون بفلسطين بقوله: (من فلسطين الزيت والقطين... والصابون) (١٠٣). وتعتبر الرقة أيضاً من المراكز المهمة لصناعة الصابون. فيذكر المقدسي أنها: (معدن الصابون الجيد) (١٠٤).

٦ - صناعات أخرى:

اشتهر النصارى في مدن الشام وقراها وخاصة الأديرة بصناعة الخمور وخاصة نبيذ العنب، وقد ساعدهم في ذلك أن عهود الصلح أباحت لهم تناول الخمر وبيعها وشراءها شريطة عدم إظهارها (١٠٥). كما مهر أهل الذمة في البناء وزخرفة الجدران والحوائط بالنقوش والتصوير (١٠٦). واشتهرت الشام بصناعة الزيت وقد سمي (الركابي) لأنه كان يحمل على الركائب من الشام إلى الحجاز والعراق وغيرهما، وقد لعب تجار النبط دوراً كبيراً في نقل الزيت إلى الحجاز (١٠٧). ومن الصناعات الشامية، صناعة ماء الورد، الذي كان يعتبر دواء لعلاج الأمراض (١٠٨). ومن الصناعات التي أكثر المصادر من ذكرها صناعة الخل (١٠٩)، وتجفيف التين ليصبح (قطيناً) وتجفيف العنب ليصبح زبيباً (١١٠).

وتشير بعض المصادر إلى امتهان اليهود حرفاً وضيعة؛ فكان منهم الدباغون والصباغون والسقاؤون، وكادوا يحتكرون تجارة الرقيق والخصيان وتجارة الذهب واللؤلؤ وأعمال الصيرفة. كما احترف عدد منهم صناعة الزجاج وإدارة السفن (١١١) وعمل بعضهم كخياطين

واسكافية وخرازين(١١٢).

ثالثاً: التجارة

شارك أهل الذمة من يهود ونصارى بتنشيط الحركة التجارية في بلاد الشام في العصر الأموي سواء منها التصدير أو الإستيراد أو أعمال الصيرفة:

أ- تجار اليهود:

تذكر بعض الروايات أنهم مارسوا تجارة الحبوب(١١٣) والجواري والغلمان، والمنسوجات والفراء والسيوف(١١٤). كما مارس اليهود تجارة بيع الحيتان بأيلة(١١٥). ويؤكد التطيلي وجود بعض العائلات اليهودية في صور التي كانت تمتلك السفن والمراكب التي تجوب البحار شرقاً وغرباً بقصد التجارة(١١٦). ويذكر ابن خلكان أن بعض اليهود اشتغلوا وكلاء تجارة في الرملة(١١٧)، بينما أطلق ابن خرداذبة على تجار اليهود الذين يجوبون البحر المتوسط اسم (الرازانية)(١١٨).

وتولى الصيارفة اليهود في بعض مدن الشام عملية تبديل العملة من فئة لأخرى(١١٩). ويشير الجاحظ إلى أن اليهود اختاروا هذه المهن التي تمكنهم وثرواتهم من التحكم بقراب المجتمع، لأنها تتعلق بالأموال المالية والإقتصادية(١٢٠).

كما لعب اليهود دوراً في نقل السلع من الهند والصين إلى الشام. فيذكر ابن خرداذبة أنهم: (يمضون إلى السند والهند والصين فيحملون من الصين المسك والعود والكافور.. وإن شأؤوا حملوا تجارتهم من

فرنجة في البحر الغربي، فيخرجون بأنطاكية ويسيرون على الأرض ثلاثة مراحل إلى الجابية)(١٢١) وبذلك لعب اليهود دور الوسيط التجاريين في نقل السلع بين الغرب والشرق بالإضافة إلى عمليات البيع والشراء(١٢٢).

ورغم تحريم الإسلام للربا إلا أن اليهود اشتهروا بالربا، فجنوا منه أرباحاً طائلة(١٢٣) ساعدهم في ذلك تسامح الدولة معهم فيما يتعلق بشؤون حياتهم العامة ومنها المعاملات التجارية.

ب- تجار النصارى:

كفلت عهد الصلح للذميين حرية العمل. فقد ذكر البلاذري أنه جاء في كتاب الأمان لأهل بعلبك: (لتجارهم أن يسافروا حيث أرادوا من البلاد التي صالحنا عليها)(١٢٤).

وقد تمكن النصارى بسبب هذه الحرية من السيطرة على معظم أعمال التجارة في بلاد الشام(١٢٥). وكانت مصادر تطلق عليهم اسم (الضايفة) وكانوا يحملون أخبار الشام إلى الحجاز وهم ينقلون السلع التجارية(١٢٦). فمثلاً كان أنباط الشام ينقلون الحبوب والزيت من الشام إلى الحجاز(١٢٧) ومنهم: التاجر سيمونا البلقاوي(١٢٨) ويشير ابن قيم الجوزية إلى أن عامل السوق بالمدينة كان يأخذ من النبط على الزيت والحنطة نصف العشر(١٢٩).

وقد لعبت الأديرة دوراً مهماً في الأعمال التجارية، فكانت مخازناً للسلع فضلاً عن كونها مصارف للنقود(١٣٠) ومنها دير البخت ودير

وموقف الود والتحبب هذا تجاه الذميين وخاصة النصارى
منهم مصدره إيمان المسلمين بالأنبياء الذين تقدموا محمداً (ص)
وبرسالاتهم السماوية. وهو نابع أيضاً من شعار المسلمين (لا إكراه في
الدين). (١٣٩)

وقد سارت الدولة الأموية على هذا النهج، لا بل حافظت على
دور عبادتهم. فعندما هدم الزلزال كنيسة الرها أمر معاوية ببنائها
وإعادتها الى سابق عهدها (١٤٠).

وأمسك معاوية عن زيادة كنسية يوحنا بدمشق الى الجامع عندما
أبى النصارى ذلك، ولم يرغمهم عبدالمك بن مروان بعد بذله مالا
كثيراً ورفضهم إياه (١٤١).

ويذكر ابن عساكر أن الوليد بن عبدالمك عرض عليهم القطاع
والأموال وأن يبني لهم كنيسة حيث شاؤوا بدمشق. وعندما رفضوا
هدد بأن يهدم كنيسة توما ويبني المسجد فيها لأنها لم تكن في العهد
فقبلوا (١٤٢).

وفي رواية ابن شداد أنه أعطاهم مقابل ذلك أربع كنائس (١٤٣).
ولم تتواتر روايات فيها اضطهاد أو تعطيل لأعيادهم وممارسة
شعائهم كقرع النواقيس أو الجنائز، أو إصلاح دور العبادة.. الخ. فقد
أورد أبو يوسف في عهد خالد بن الوليد لأهل دمشق (.. ولهم أن يضربوا
نواقيسهم في أي ساعة شاؤوا من ليل أو نهار، إلا في أوقات الصلاة، وأن
يخرجوا الصليان في أيام أعيادهم..) (١٤٤).

صليبا بدمشق (١٣١) وكذلك دير الرمان الذي يقع بين الرقة والخابور
الذي كانت تنزله القوافل المتحركة بين الشام والعراق (١٣٢)، إضافة
الى دير مارون الذي كان يحوي أموالاً طائلة. فيذكر ابن البطريق:
عند حديثه عن هرقل (.. فتركهم وذهب الى دير مارون فخرج
عليهم الرهبان الذين في دير مارون فاستقبلونه، وكان هرقل مأرونيًا،
فأعطاهم مالا كثيراً...) (١٣٣).

كما لعب التجار النصارى دوراً مهماً في العلاقات التجارية بين
الشرق والغرب والشمال والجنوب. فمثلاً جلب هؤلاء التجار وأثناء
قدومهم للشام الكثير من السلع ومنها الفسيفساء التي استخدموها في
بناء كنائسهم وتجميلها (١٣٤).

وأحياناً كان أهل المدينة يقرضون الأموال لنبط الشام لجلب
السلع الغذائية (١٣٥). وأحياناً كانوا يتعاونون في الأعمال التجارية
كشركاء (١٣٦). وكان بعض التجار النبط يعملون ببيع لوازم السفر
على الطريق التجاري بين بلاد الشام ومصر (١٣٧).

ب) نشاطاتهم الاجتماعية :

نستطيع القول أن معاملة الدولة الأموية لأهل الذمة في بلاد الشام
هي من آثار عقد الذمة الذي التزمت بشروطه إلى حد كبير. فقد أمنهم
العقد على عقائدهم وعلى كل ما يتصل بهذه العقائد من المقدسات،
كالكنائس والصليان. ويكفي أن نتذكر عهد عمر لأهل إيلياء: (.. لا
تسكن، أو تهدم، أو ينتقض منها ولا من حيزها، ولا من صلبهم ولا من
شيء من أموالهم..) (١٣٨).

أما بالنسبة لمكانة الذميين في الدولة الأموية، فقد اعتبروا من المواطنين. أي كما ذكر الكاساني: (والذمي من أهل دار الإسلام) (١٤٥).

وهذا يعني أن الدولة الأموية، اعتبرت الذميين مواطنين للدولة، والتزمت بحمايتهم، ولم تكلفهم عبء الدفاع عن أنفسهم أو عن للدولة مقابل دفعهم الجزية. وهذا أيضاً من شروط عقد الذمة. ويكمل الكاساني بقوله: (لأنه بعقد الذمة صار من أهل دار الإسلام) (١٤٦).

ولذلك لم يكن للذمي أن يتولى من وظائف الدولة العامة الثلاث:

١ - الخلافة (الإمامة).

٢ - الإمارة على الجهاد.

٣ - الوزارة (وزارة التفويض).

وحجب هذه الوظائف القليلة عن الذمي لأنها في الأصل متصلة بالعقيدة الإسلامية، وهي من هذه الزاوية تكليف وليست حقاً من الحقوق، فلم ترد في عقد الذمة لكونها بديهية. أما الوظائف العامة الأخرى فكانت مباحة للذميين ويكفي أن نذكر تولي أسرة سرجون للإدارة المالية أمداً طويلاً (١٤٧)، وابقاء الكتاب النصارى على دواوين الشام (١٤٨) وتولي الطبيب ابن آثال كطبيب خاص لمعاوية، واستعماله خراجاً على حمص، واختيار تاذري بن اسطين لديوان حمص في عهد هشام بن عبد الملك بعد اشتغاله كاتباً له (١٤٩).

وقد وصل نفوذهم في الدولة لدرجة أن الخليفة عمر بن عبدالعزيز كره أن يكون لأهل الذمة اليد العليا في إدارة شؤون الدولة فيؤدي ذلك إلى أن يكون لهم سلطان على المسلمين. لذلك أصدر أمره الى عماله قائلاً: (إن المسلمين استعانوا في بادئ الأمر بأهل الذمة بالجباية والكتابة والتدبير، فكانت لهم في ذلك مدة قد قضاها الله.. فلا أعلم كاتباً أو عاملاً في شيء من عملك على غير دين الإسلام إلا عزلته واستبدلت مكانه رجلاً مسلماً) (١٥٠).

ويذكر توماس أرنولد في: (أن سبب عزل الموظفين من أهل الذمة راجع بوجه عام الى سخط شائع أثاره السلوك الخشن المتعجرف الذي يسلكه الموظفون المسيحيون، أو من جراء إساءة استعمال سلطتهم واستغلال مناصبهم العالية في سلب أموال المسلمين ومضايقتهم) (١٥١).

وكفلت الدولة الإسلامية الأموية لأهل الذمة حرية العمل ومباشرة الأنشطة الاقتصادية والتجارية. فاشتغلوا بصناعة الزجاج والمنسوجات والبسط والعمود والأسلحة وامتلكوا السفن وجابوا البحار في تجارتهم بين الشرق والغرب (١٥٢)، وعملوا في الزراعة وصنع الخمر والخل وتجارة الزبيب والقطن وكانوا وكلاء تجارة وصيارفة، وكان اليهود يحتكرون تجارة الرقيق والذهب واللؤلؤ (١٥٣).

ولم يكن محظوراً عليهم إلا ما كان محظوراً في الشريعة الإسلامية مثل التعامل بالربا، وبيع الخنزير والخمر في أمصار المسلمين (١٥٤). وقد كتب الخليفة عمر بن عبدالعزيز الى ولاة الأمصار: (.. أن لا يدخل أهل الذمة الخمر أمصار المسلمين) (١٥٥).

أما بالنسبة لصلوات أهل الذمة بالمسلمين في حياتهم اليومية وعلاقاتهم الاجتماعية فإن المسلمين كانوا يتزوجون من بناتهم كونهم كتابيات. فقد أصهر اليهم معاوية بن أبي سفيان بزواجه من ميسون بنت بحدل الكلبية(١٥٨).

وأورد أبو يوسف: فإذا صحب المسلم ذمياً يأكلون طعامهم ويركبون دوابهم كما يحل لهم أكل طعامك وركب دابتك(١٥٩).

ومند تجاور المسلمون والنصارى بعد الفتوحات كانت لهم أسواق واحدة(١٦٠).

وكان المسلم يعود جاره النصراني إذا مرض. فقد عاد أبو الدرداء جاراً له نصرانياً(١٦١). وكانوا أيضاً يحضرون حفلاتهم وبياراتهم أعيادهم ويشاركون في جنازتهم. وإذا وقعت خصومة بين مسلم وذمي كانا يتساويان أمام القضاء فيروى أن مسلمة بن عبد الملك تخاصم مع بعض أهل دير إسحق. فقال له عمر بن عبد العزيز: (لا تجلس على الوسائد وخصماً وُك بين يدي، ولكن وكل بخصومتك من شئت، وإلا فاجلس مع القوم بين يدي، فوكل مولى له بخصومته وحكم عمر لأهل الدير على مسلمة بالرغم من أنه أمير أموي، وابن عمه وصهره(١٦٢).

أما قضايا أهل الذمة في الأمور المدنية والجنايئة والقضائية فقد ارتبطت برؤسائهم الدينيين إلا إذا كانت القضية تمس المسلمين(١٦٣).

وهكذا نجد أن الدولة الأموية تعامل الذمي كإنسان أولاً، وكمواطن ثانياً، وكأحد رعايا هذه الدولة ثالثاً ولهذا الاعتبار لم تكن هذه الدولة تتخلى عن الذمي عند كبره أو فقره فكانت تضع الجزية عنه أو تجري عليه نفقة مناسبة من بيت المال فقد كتب عمر بن عبد العزيز إلى أحد عماله.

(.. وانظر إلى من قبلك من أهل الذمة قد كبرت سنه وضعفت قوته ودلت عنه المكاسب، فأجر عليه من بيت المسلمين ما يصلحه)(١٥٦).

وتمتع أهل الذمة بحريتهم الفكرية وحرية التعبير عن الرأي فيما يخصهم من أمور، وحريتهم في تعليم أبنائهم، ولكن عقد الذمة يلزمهم بشروط يذكرها الماوردي يعتبر الإخلال بها نقضاً للعهد وهي:

١ - أن لا يذكروا كتاب الله تعالى بطعن أو تحريف.

٢ - أن لا يذكروا رسول الله (ص) بتكذيب ولا ازدراء.

٣ - أن لا يذكروا الإسلام بدم ولا قدح.

٤ - أن لا يفتنوا مسلماً عن دينه ولا يتعرضوا لماله.

٥ - أن لا يعتدوا على مسلمة بزنا ولا نكاح.

٦ - أن لا يعينوا أهل الحرب على المسلمين.

وهذه الحقوق حسب الماوردي تلزمهم بمجرد عقد العهد معهم(١٥٧).

وكان بوسع الذمي أن يوصي للكنيسة أو يوقف لها وقفاً من ماله (١٦٤).

أما بالنسبة لأمر ملابس أهل الذمة، فإن العهود الواردة في البلاذري والطبري وابن أعثم خالية من الإشارة إلى الملابس. ولكن أبا يوسف وابن عبدالحكم يوضحان أن الغرض من القواعد المتعلقة بالملابس هو سهولة التمييز بين أهل الذمة من نصارى ويهود وغيرهم وبين المسلمين (١٦٥). مع ملاحظة أنه لم يكن ثمة ضرورة وقت الفتح لالزام الذميين لبس نوع من الثياب يخالف ما يلبسه المسلمون. وكان لكل من الفريقيين وقتذاك ثيابه الخاصة المتميزة والمختلفة. ولذلك يميل الباحث للرأي القائل بأن عمر بن عبدالعزيز هو أول من أصدر أحكاماً بشأن ملابس أهل الذمة. إذ يذكر ابن عبدالحكم أن عمر بن عبدالعزيز كتب إلى الآفاق: (أن لا يمشين نصراني إلا مفروق الناصية، ولا يلبس قباءً ولا يمشي إلا بزنانر من جلد ولا يلبس طيلساناً ولا سراويل ذات خدمة ولا نعلاً لها عذبة) (١٦٦).

ومما يجدر ذكره أن اليهود كانوا يعرفون باللون الأصفر في عمائمهم بينما كان النصارى يمتازون بالزنانر في أوساطهم (١٦٧).

ج) نشاطاتهم العلمية والثقافية:

أولاً: الترجمة:

كان خالد بن يزيد بن معاوية يلقب بخالد الكيماوي، لأنه يعتبر من أوائل الخلفاء الذين كانت لهم اهتمامات علمية وبخاصة في علم

الكيمياء. ولقب أيضاً بحكيم آل مروان، وقد أمر باستحضار جماعة من الفلاسفة اليونان من مصر وطلب منهم أن يقوموا بترجمة الكتب من اليونانية والقبطية إلى العربية في مجالات الطب والنجوم والكيمياء. كما استعان أيضاً براهب نصراني يدعى (مريانس) ليعلمه علم الصنعة (الكيمياء) واستقدم من مصر اسطفن الاسكندراني الذي ترجم له كتباً في هذا العلم وقد أجاد خالد هذه العلوم لدرجة أنه ألف ثلاث رسائل حسنة فيها (١٦٨).

ومن أشهر الذين أسهموا في حركة الترجمة في ذلك العصر يوحنا الدمشقي الذي كان يجيد اليونانية والآرامية والعربية. وكان ملازماً ليزيد بن معاوية. أما الطبيب اليهودي ماسرجيس فكان يجيد السريانية وينقل منها إلى العربية (١٦٩) وكان طبيباً لمروان بن الحكم وترجم كتاباً من السريانية للعربية للقس أهرن بن أعين، وكتاب الأطعمة وكتاب العقاقير (١٧٠).

كما ترجم قبل ذلك الطبيب ابن أثال كتباً في الطب بطلب من معاوية بن أبي سفيان (١٧١).

وهكذا نرى أن حركة الترجمة والتعريب رغم كونها تمثل بداية متواضعة قياساً لما أنجزه العباسيون بعد ذلك، إلا أنها بدأت في العصر الأموي. وكان الاعتماد فيها كلياً على أهل الذمة وعلمائهم الذين تمكن المسلمون بفضلهم من الاطلاع على الثقافات العلمية للأمم الأخرى والانتفاع بما يجيدونه من علوم ومعارف (١٧٢).

الأفامي نحو التوفيق بين المذاهب من أهم مساهماته في الفلسفة التي وصلت الى العرب المسلمين عن طريق شراح أرسطو ومن خلال كتب جالينوس التي ترجمت للعربية (١٧٧).

ثالثاً: الشعر والأدب:

تبلورت في العصر الأموي الأحزاب السياسية. فكانت الإنقسامات حول موضوع الخلافة (الحكم) قاسمها المشترك. وبرزت منها ثلاثة أحزاب كبرى؛ فكان العلويون/ الشيعة ينادون بحق آل البيت في الخلافة، والأمويون الذين جعلوا الخلافة ملكية وراثية في بني أمية بفرعيها السفهاني والمرواني، وآخرها كان حزب الخوارج الذي حارب الطرفين مطالباً بجعل الخلافة حقاً لكافة المسلمين ومعمدة على الشورى (١٧٨).

وفي ذلك العصر كان لأدب الخطابة والشعر دوراً عظيماً في الدفاع عن وجهات النظر المتباينة. فبرز لكل حزب خطباؤه المبدعون وشعراؤه الناطقون باسمه لما للخطابة والشعر من أثر في نفوس العرب. وقد شجع خلفاء بني أمية الشعراء المادحين والمدافعين عن سلطتهم فاغدقوا عليهم الأموال وجعلوا لهم مكانة متميزة في مجالسهم (١٧٩).

وكان من الشعراء النصارى من أهل الشام نضر انحاز إلى حزب بني أمية، فمدح خلفائهم تكسباً للمال أو تقرباً من السلطان. منهم أعشى بني تغلب الذي لقي الحظوة عند خلفاء بني أمية وأمرائهم. فقد روى أبوالفرج الأصفهاني. أن الوليد بن عبدالمك أحسن إلى أعشى بني تغلب، وأن هذا الشاعر قد مدح أيضاً مسلمة بن عبدالمك. وأعشى بني

برع في مجال العلوم العلمية والعقلية أطباء وفلاسفة من أهل الذمة. كان منهم أبوالحكم النصراني وكان طبيباً عالماً بأنواع الأدوية والعلاج، وله أعمال مذكورة ووصفات مشهورة وكان معاوية بن أبي سفيان يستطبه ويعتمد عليه في تركيب الأدوية (١٧٣).

وكذلك ابن آثال النصراني، وكان من الأطباء المتميزين في عاصمة الدولة الأموية خبيراً بالأدوية المفردة والمركبة وقواها وما فيها من سموم. وكان معاوية يقرّبه ويتخذة طبيباً خاصاً له (١٧٤). وأما عبدالمك بن أبجر الكناني الذي كان نصرانياً من أهل الاسكندرية وأسلم على يد عمر بن عبدالعزيز عندما كان بمصر أثناء ولاية أبيه عليها. فلما استخلف عمر استقدمه إلى الشام واعتمد عليه في صناعة الطب (١٧٥).

أما في مجال الفلسفة فإن بلاد الشام قبل الفتح الإسلامي كانت كما هو معلوم تاريخياً ذات حضارة هللينية (وهي مزيج من الحضارة والثقافة اليونانية وثقافات أخرى شرقية) وكانت هذه الثقافة محط اهتمام عدة مدارس مشهورة تعني بالفلسفة والمنطق كمدرسة الرها ونصيبين وقتسرين وحران (١٧٦).

وبدون شرح مستفيض للمدرسة الرواقية التي أسسها الإمبراطور زينون ونشرها بوزيدونيوس السرياني، ونتج عن ذلك أن كان للمفكرين السريان شأن كبير فيها. وهي تعنى بمحبة الحكمة والسعي وراء الفضيلة، والنظرة الى وحدة الإنسان. ويعتبر اتجاه بوزيدونيوس

ولكن أشهر شعراء النصرانية في العصر الأموي هو الأخطل
التغلبى (١٨٢). وهو يعتبر شاعر بني أمية غير منازع، ومحل فخرهم
ونديمهم، ويجيزون له ما لا يجيزون لسواه من أصحابهم. مدح كلاً من
يزيد بن معاوية وعبد الملك بن مروان وهشام والوليد ابني عبد الملك.
وقد ذكر صاحب الأغاني (١٨٣) عنه (أنه كان يدخل على الخليفة
عبد الملك بن مروان دون إذن وهو مرتد عباءة من حرير وعليه تعويذة،
وقد تدلى من عنقه صليب ذهبي مشدود الى سلسلة ذهبية والخمر
تقطر من لحيته) (١٨٤).

ومن الطبيعي أن هذه الرواية مبالغ فيها وربما قصد منها إبراز
المكانة المرموقة التي وصل إليها الأخطل، ومن قصائده التي رفعت
مكانته التي يقول فيها (مادحاً عبد الملك بن مروان) (١٨٥):

خَفَّ القَطِينِ فراحوا منك أو بكروا

وازعجتهم نوى في صَرفِها غيرُ

إلى أمرئٍ لا تعدينا نوافلهُ

أظفَرهُ اللهُ فليهنأ له الظفرُ

والتي يقول فيها عن بني أمية (١٨٦):

شمسُ العداوةِ حتى يُستقَادُ لهمْ

وأعظمُ الناسِ أحلاماً إذا قدروا

ربيعة الذي كان مروانياً متعصباً لبني أمية، قدم الشام مراراً ومدح
عبد الملك بن مروان، وسليمان بن عبد الملك. ومن شعر له يحث فيه
عبد الملك بن مروان على بيعة الوليد وخلع أخيه عبدالعزيز (١٨٠):

إِبْنُكَ أَوْلَى بِمَلِكِ وَالِدِهِ

وَعَمُّهُ إِنْ عَصَاكَ مُطْرَحُ

ورثت عثمان، وابن حرب، ومر

وإن كلُّ لله قد نصحوا

فعرش حميداً، واعمل بسنتهم

تَكُنْ بخير، واكده كما كدحوا

ومنهم أيضاً نابغة بن شيبان الذي ذكره أبو الفرج الأصبهاني في
الأغاني باسم عبد الله بن المخارق الذي قال في قصيدة يمدح بها
عبد الملك بن مروان (١٨١):

أزحمت آل الزبير ولو

كانوا هم المالكين ما صلحوا

آل أبي العاص أهل مآثرة

غرعتاق بالخير قد نفعوا

أمّا قريش فأنت وازعها

تلف من شغبهم إذا طمحو

هوامش الفصل الرابع

- (١) الدوري، عبدالعزيز، التنظيم الاقتصادي في صدر الإسلام، ص ٨٠.
- (٢) أبو يوسف، الخراج، ص ٨٢.
- (٣) ابن عبد الحكم، سيرة عمر بن عبد العزيز، ص ٧٢-٧٤، ص ٩٦-٩٧.
- (٤) الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ٨٠-٨٣.
- (٥) البلاذري، فتوح، ص ٢٤٣-٢٤٥.
- (٦) البلاذري، فتوح، ص ٢٩٣، اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٥٨، الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ٧٦-٨٠.
- (٧) عبدالعزيز الدوري، نشأة الإقطاع في المجتمعات الإسلامية، ص ٨، مجلة المجمع العلمي العراقي، م ٢٠، سنة ١٩٧٠.
- (٨) ابن عساكر، تراخي دمشق، ج ١، ص ٥٨٧.
- (٩) السبكي، فتوى، ج ١، ص ٣٩٩.
- (١٠) الطبري، اختلاف الفقهاء، طبعه كيرن، ص ١٢٢.
- (١١) عبدالعزيز الدوري، نشأة الإقطاع في المجتمعات الإسلامية، مجلة المجمع العلمي العراقي، م ٢٠، سنة ١٩٧٠.
- (١٢) بلياييف، العرب والإسلام والخلافة العربية، ص ٢١١.
- (١٣) (وسموا أنباطاً لاستنباطهم ما يخرج من الأراضين)، ابن منظور مادة نبط.
- (١٤) فالح حسين، الحياة الزراعية، ص ٢٧، ٤٣.
- (١٥) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ٢، ص ١٥٢.
- (١٦) البلاذري، فتوح، ص ١٤٩.
- (١٧) البلاذري، فتوح، ص ١٤٩.
- (١٨) الشابشتي، الديارات، ص ١٣٢، ياقوت، معجم، ج ٢، ص ٥٢.
- (١٩) ياقوت، معجم، ج ٢، ص ٥٣١، العمري، مسالك الأمصار، ج ١، ص ٣٣٦.
- (٢٠) ابن شداد، الأعلام الخطيرة، ج ٢، ق ١، ص ٢٧٧.
- (٢١) العمري، مسالك الأبصار، ج ١، ص ٣٤٩.
- (٢٢) ابوالفداء، تقويم البلدان، ص ٢٤٧.

ويرى صاحب الأغاني: (أن عبد الملك قال للأخطل يوماً: أسمعنا يا أخطل فأنشده ما أعجبه.. قال الراوي: فجعلت أرى عبد الملك يتناول عند سماعها ثم قال: (ويحك يا أخطل أتريد أن أكتب إلى الأفاق أنك أشعر العرب) قال: أكتفي بقول أمير المؤمنين (١٨٧). وبين ترتون أن يزيد بن معاوية اصطفاه لمنادمته في لهوه (١٨٨).

- (٥٠) الجاحظ، البخلاء، ص ٣١.
- (٥١) خسرو، ناصر، سفر نامه، ص ٢٠.
- (٥٢) ابن قتيبة، الأشربة، ص ٢٠٦.
- (٥٣) ابن قتيبة، الأشربة، ص ٣٠.
- (٥٤) الإدريسي، نزهة المشتاق، ج ٤، ص ٣٦٦-٣٦٦.
- (٥٥) خسرو، ناصر، سفر نامه، ص ١٤-١٥.
- (٥٦) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٧٩، الإدريسي، نزهة المشتاق، ج ٤، ص ٣٦٩.
- (٥٧) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨١.
- (٥٨) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٢٧١.
- (٥٩) الوليد، المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٠.
- (٦٠) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٥٢، ١٥١.
- (٦١) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٧٢.
- (٦٢) قسطوس، البعبكي، الفلاحة اليونانية ص ٣٥.
- (٦٣) شيخ الربوة، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، ص ٢٠٠.
- (٦٤) الثعالبي، لطائف، ص ٢٠٨، ٢٠٩.
- (٦٥) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨١.
- (٦٦) الثعالبي، لطائف، ص ١٥٦.
- (٦٧) الثعالبي، لطائف، ص ١٥٦.
- (٦٨) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٦٤، خسرو، ناصر، ص ١٨.
- (٦٩) خسرو، ناصر، المصدر السابق، ص ٢٢.
- (٧٠) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٧٥.
- (٧١) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٣، ١٦٠.
- (٧٢) ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٣١.
- (٧٣) القلشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٨٧.
- (٧٤) حتي، تاريخ سوريا، ج ١، ص ٩٦-٩٧.
- (٧٥) الثعالبي، لطائف، ص ١٥٧.
- (٧٦) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٠-١٨١.

- (٢٣) ابن الشمنة، الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، ص ١٦٧.
- (٢٤) الإدريسي، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ج ٥، ص ١٧٣.
- (٢٥) ياقوت، معجم، ج ٤، ص ١٥٧.
- (٢٦) ياقوت، معجم، ج ١، ص ٥٢٢.
- (٢٧) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص ٦٠.
- (٢٨) ابن جبير، تذكرة الأخبار في اتفاقات الأسفار، ص ٢٢٣.
- (٢٩) المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٢، ص ٢٧٢.
- (٣٠) اليعقوبي، البلدان، ص ٣٢٤-٣٢٥.
- (٣١) المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص ١٨٠.
- (٣٢) المقدسي، أحسن التقاسيم، المصدر السابق، ص ١٦٠.
- (٣٣) ابن حوقل، صورة الأرض، ق ١، ص ١٦٢.
- (٣٤) لومبارد، موريس، الجغرافية التاريخية للعالم الإسلامي، ص ٤٤.
- (٣٥) ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ٢٦٧، ٢٦٦.
- (٣٦) ابن حوقل، المصدر السابق، ق ١، ص ١٦٥.
- (٣٧) خسرو، ناصر، سفرنامه، ص ١١.
- (٣٨) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٦٥.
- (٣٩) قسطوس، البعلبكي، الفلاحة اليونانية، ص ٣٠.
- (٤٠) ابن الأثير، أسد الغابة في معرفة الصحابة، ج ٣، ص ٢١٥.
- (٤١) البخاري، التاريخ، ج ٤، ق ٢، ص ٣٨٣.
- (٤٢) اليعقوبي، البلدان، ص ٣٥٠.
- (٤٣) الإدريسي، نزهة المشتاق، ج ٢، ص ٣٧٤.
- (٤٤) الإدريسي، نزهة المشتاق، ج ٤، ص ٣٦٤.
- (٤٥) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٧٤.
- (٤٦) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٧٤.
- (٤٧) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٦٤.
- (٤٨) البلاذري، أنساب، ق ٣، ص ٨٧.
- (٤٩) ياقوت، البلدان، ج ١، ص ٢٦٦-٢٦٧.

- (١٠٤) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٤١.
- (١٠٥) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص ٢٩٤.
- (١٠٦) حتي، تاريخ سورين ولبنان وفلسطين، ج ٢، ص ١٢٤.
- (١٠٧) البخاري، التاريخ، ق ٢، ص ٢٨٣، حتي، تاريخ العرب، ج ٢، ص ٤٣٠.
- (١٠٨) كردعلي، خطط الشام، ج ٤، ص ١٥٧، حتي، تاريخ العرب، ج ٢، ص ٤٣٢-٤٣١.
- (١٠٩) ابن حوقل، صورة الأرض، ق ١، ص ١٦٦-١٨٨، قسطوس، الفلاح الرومية، ص ١٠٥.
- (١١٠) ابن حوقل، صورة الأرض، ق ١، ص ١٦٦.
- (١١١) التطيلي، الرحلة، ص ٩٩، الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٧، ص ١٦٧.
- (١١٢) أبو يوسف، الخراج، ص ٢٥٦.
- (١١٣) ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ج ٣، ص ١٩٠.
- (١١٤) ابن خردذابة، المسالك، ص ١٥٣-١٥٤.
- (١١٥) الطبري، جامع، ج ١، ص ٢٦٢.
- (١١٦) التطيلي، الرحلة، ص ٩١-٩٢.
- (١١٧) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٦، ص ٣٢.
- (١١٨) ابن خردذابة، المسالك، ص ١٥٣.
- (١١٩) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٣.
- (١٢٠) الجاحظ، رسائل، ج ٣، ص ٣١٦.
- (١٢١) ابن خردذابة، المسالك، ص ١٥٣-١٥٤.
- (١٢٢) ابن خردذابة، ص ١٥٣-١٥٤.
- (١٢٣) حسن إبراهيم، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ج ٣، ص ٣٣١.
- (١٢٤) البلاذري، فتوح، ص ١٣٢.
- (١٢٥) ابن قيم الجوزية، هداية، ص ٧٠.
- (١٢٦) الواقدي، المغازي، ج ٣، ص ٩٨٩-٩٩٠.
- (١٢٧) الطبري، جامع، ج ١١، ص ٤٤، ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٢، ص ١٨٠-١٨١.
- (١٢٨) ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٢، ص ٣٨٣.

- (٧٧) حتي، تاريخ العرب، ج ٢، ص ٧٨٩.
- (٧٨) القزويني، آثار، ص ١٨٣-١٨٤.
- (٧٩) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٤.
- (٨٠) كردعلي، خطط الشام، ج ٤، ص ٢١٣، ١٦٠.
- (٨١) المشارف: قرى قرب حوران، ياقوت، البلدان، مج ٥، ص ١٣١.
- (٨٢) قدامة، الخراج، ص ٤٩.
- (٨٣) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ٣١-٣٢.
- (٨٤) حتي، تاريخ سوريا، ج ١، ص ٩٥-٩٦.
- (٨٥) لسترانج، بلدان، ص ١٤٦، ١٤٥.
- (٨٦) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٧٤.
- (٨٧) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٤.
- (٨٨) ابن حوقل، صورة الأرض، ق ١، ص ١٦٧، المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٨.
- (٨٩) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٨.
- (٩٠) ابن حوقل، ق ١، ص ١٥٩.
- (٩١) البلاذري، فتوح، ص ١٢٤.
- (٩٢) البلاذري، فتوح، ص ١٢٥.
- (٩٣) ابن أعمش، الفتوح، ج ٢، ص ١١٨.
- (٩٤) نقولا زيادة، رواد الشرق العربي في العصور الوسطى، ص ١١٠.
- (٩٥) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٠-١٨١.
- (٩٦) الإدريسي، نزهة المشتاق، ج ٤، ص ٣٦٩.
- (٩٧) الإدريسي، نزهة المشتاق، ج ٤، ص ٣٦٦، كردعلي، ج ٤، ص ٢٠١.
- (٩٨) الإدريسي، نزهة المشتاق، ج ٤، ص ٣٦٩.
- (٩٩) كردعلي، خطط الشام، ج ٤، ص ٢٠١.
- (١٠٠) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٢.
- (١٠١) ياقوت، البلدان، مج ٥، ص ١٤٥.
- (١٠٢) ابن حوقل، صورة الأرض، ق ١، ص ١٥٨-١٦٥.
- (١٠٣) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٠.

- (١٢٩) ابن قيم الجوزية، أحكام، ق، ١، ص ١٥٥-١٥٦.
- (١٣٠) لومبارد، موريس، الجغرافيا التاريخية للعالم الإسلامي، ص ١٨٤.
- (١٣١) الشابشتي، الديارات، ص ٣٢٩، ٣١٤.
- (١٣٢) ياقوت، البلدان، مج ٢، ص ٥١١.
- (١٣٣) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٥.
- (١٣٤) حتي، تاريخ العرب، ج ٢، ص ٤٢٠-٤٢١.
- (١٣٥) البخاري، التاريخ، ج ١، ق ١، ص ٢٧.
- (١٣٦) الديار بكري، تاريخ الخميس في أموال أنفس النفيس، ج ٢، ص ١٤٦.
- (١٣٧) ياقوت، البلدان، مج ٢، ص ٥١٧.
- (١٣٨) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠٩.
- (١٣٩) سورة البقرة آية ٢٥٦.
- (١٤٠) ترتون، أهل الذمة في الإسلام، ص ٤١.
- (١٤١) ابن شداد، الأعلام الخطيرة، ص ٥١.
- (١٤٢) ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ١، ص ٢٠١.
- (١٤٣) ابن شداد، الأعلام الخطيرة، ص ٢٠٥.
- (١٤٤) أبويوسف، الخراج، ص ٢٩٤.
- (١٤٥) الكاساني، البدائع، ج ٥، ص ٢٨١.
- (١٤٦) الكاساني، البدائع، ج ٥، ص ٢٨١.
- (١٤٧) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٦٥.
- (١٤٨) المقرئ، المواعظ والإعتبار، ج ١، ص ١٥٨-١٥٩.
- (١٤٩) الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٣٤-٤٨.
- (١٥٠) ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج ١، ص ٢١٢-٢١٣.
- (١٥١) توماس، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٤٣.
- (١٥٢) ابن خردذابه، المسالك والممالك، ص ١٥٤، ١٥٣.
- (١٥٣) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٧، ص ١٦٧.
- (١٥٤) توماس، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٩٥-٩٧.
- (١٥٥) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٣٦٥.
- (١٥٦) أبوعبيد، الأموال، ص ٤٥-٤٦.
- (١٥٧) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص ١٤٥، ترتون، أهل الذمة، ص ٨.
- (١٥٨) البستاني، فؤاد افرام، دور النصارى في اقرار الخلافة الأموية، مقال، مجلة المشرق، ج ١، السنة ٣٦، عام ١٩٢٨.
- (١٥٩) أبويوسف، الخراج، ص ٢٥٩.
- (١٦٠) أبويوسف، الخراج، ص ١٥٢.
- (١٦١) ابن قتيبة، عيون الاخبار، مج ٢، ج ٢، ص ٤٤، ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج ١، ص ٢٠.
- (١٦٢) ابن عبد الحكم، سيرة عمر بن عبدالعزيز، ص ٦٨، ٥٩.
- (١٦٣) الاصفهاني، أبوفرج، الأغاني، ج ٨، ص ٣٠٩.
- (١٦٤) ابن سعد، الطبقات، ج ٥، ص ٣٦٢.
- (١٦٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٥١.
- (١٦٦) ابن عبد الحكم، سيرة عمر بن عبدالعزيز، ص ١٣٦.
- (١٦٧) ترتون، أهل الذمة، ص ٧٨.
- (١٦٨) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٣٢٨-٣٤٢.
- (١٦٩) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٠.
- (١٧٠) ابن أبي أصيبعة، المصدر السابق، ص ٢٨٠.
- (١٧١) ابن أبي أصيبعة، المصدر السابق، ص ٢٨١.
- (١٧٢) جورج قنوتاي، المسيحية والحضارة العربية، ص ٦٠.
- (١٧٣) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ١٧٥-١٧٦.
- (١٧٤) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص ١٧٧.
- (١٧٥) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ١٧١.
- (١٧٦) جورج عطية، الأثر السرياني في الحياة الفكرية والعلمية في بلاد الشام، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، الندوة الأولى، ص ١٤٤-١٧٦.
- (١٧٧) جورج عطية، المرجع السابق، ص ١٤٤-١٧٦.
- (١٧٨) الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ص ٣٩.
- (١٧٩) انظر، شعر الوليد بن يزيد، ص ٧٦.

- (١٨٠) الأصفهاني، الأغاني، ج٧، ص١٦٠.
(١٨١) الأصفهاني، الأغاني، ج٧، ص١٦٠.
(١٨٢) هو أبو مالك غياث بن غوث (ت ٩٢٢هـ).
(١٨٣) الأصفهاني، الأغاني، ج٧، ص١٦٩.
(١٨٤) الأصفهاني، الأغاني، ج٧، ص١٦٠.
(١٨٥) أبو الفرج الأصفهاني، ج٦، ص٢٨٧.
(١٨٦) أبو الفرج الأصفهاني، ج٦، ص٢٨٧.
(١٨٧) أبو الفرج الأصبهاني، الأغاني، ج٦، ص٢٨٧.
(١٨٨) ترتون، المرجع السابق، ص١٨٩.

الخاتمة

من خلال هذه الدراسة المستفيضة والتي بحثت في موضوع أهل الذمة في العصر الأموي يمكننا أن نستخلص عدداً من النتائج والملاحظات أوجزها فيما يلي :

(١) لم يكن سكان بلاد الشام والذين هم في غالبيتهم من النصارى واليهود، سواء كانوا عرباً أم عجماً، بالإضافة إلى النبط والسريان والسامرة ، لم يكونوا في حقيقة الأمر يتمتعون بمثل ذلك الأمن والاستقرار والرخاء الذي تمتعوا به بعد مجيء الفتح الإسلامي. فإذا ما تناولنا أوضاعهم أبان حكم الدولتين الفارسية والبيزنطية نجد انهم كانوا يعانون الكثير من الظلم والتعنت إلى أن جاء الإسلام الذي كفل لهم حقوقهم الدينية والدنيوية. ان دل هذا على شيء فإنما يدل على سماحة الدين الإسلامي ومدى الحرية الاجتماعية التي ضمنها للأفراد الذين يعيشون في ظله.

ومن الجدير بالذكر أن غالبية السكان في بلاد الشام كانوا بالدرجة الأولى نصارى وان اليهود والسامرة لم يكونوا سوى أقلية بسيطة تركزت بشكل خاص في فلسطين وبيت المقدس.

(٢) بالرغم من وجود فئات عارضت عملية الفتح الإسلامي إلا أننا نجد قبائل أو جماعات عربية نصرانية وقفت إلى جانب المسلمين كعيون و أدلاء، بالإضافة إلى أنها قامت بإمداد الجيش الإسلامي بالتموين، وكان هذا بدافع الحمية العربية. من القبائل التي وقفت إلى جانب

المسلمين في فتوحاتهم قبائل لخم وجذام، بعكس قبيلة غسان التي وقفت إلى جانب البيزنطيين حتى آخر لحظة.

(٣) لم يكن الإسلام دين حرب بل دين دبلوماسية، فالهدف الأول والأخير هو نشر الدين الإسلامي بين أفراد الشعوب المختلفة ولم يكن القصد منه فرض سياسة معينة بأسلوب عسكري، بدليل قيام الرسول (ص) -ومن بعده الصحابة الذين ساروا على خطاه- ببعث الرسائل الى الملوك والقادة يدعوهم من خلالها إلى الإسلام ونبذ كل ما هو باطل، ومن ثم لجأ إلى الأسلوب العسكري، فلم يكن بطبيعته دموياً بل مسالماً. ولم يقف الرسول (ص) عند هذا الحد، بل قام بإبرام ما يسمى بـ (عقود الذمة) مع تلك الجماعات التي آثرت البقاء على دينها، وهذه العقود تكفل الأمان لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم وتضمن حرية العبادة مقابل دفع الجزية على النفس والخراج على الأرض، وهذه تساوي بالمقدار ما يدفعه المسلم عن طريق الزكاة.

وقد استمر عقد الذمة هذا بعد عصر الرسول (ص) في عهد الخلفاء الراشدين والدولة الأموية. وقد تمتع أهل الذمة في عهد الأمويين بالحرية الدينية والشخصية، بل انهم تولوا مناصب إدارية هامة في الدولة الأموية كنوع من التأكيد على مدى التسامح الإسلامي، ومحاولة دمج كافة أفراد المجتمع الإسلامي في نفس الدرجة من المعاملة والتسامح.

(٤) لم يكن أهل الذمة يعيشون منعزلين عن بقية المجتمع، بل تمتعوا بحسن الجوار مع المسلمين ومارسوا كافة نشاطاتهم الاجتماعية والاقتصادية والعلمية، بل إن أهل الذمة شاركوا مشاركة فاعلة وساهموا بشكل كبير في الحياة العلمية فكان لهم دور في حركة الترجمة والتأليف اللتين نشطتا بشكل كبير في العصر الأموي، كما أن عددا من الخلفاء اتخذ منهم الأطباء والفلاسفة والمربين لتربية أبنائهم، مثال ذلك ما قام به خالد بن يزيد عندما جعل مريباً من أهل الذمة يقوم على تعليم الوليد. كما كان منهم الشعراء المقربون من الخلفاء والأمراء الذين كانوا يقدون عليهم الأموال والهبات.

هذا فيما يتعلق بالنصارى، أما اليهود فكانوا على العكس من ذلك، حيث أنهم لم يشاركوا في إدارة شؤون الدولة ولم يتولوا مناصب هامة، ولم يشاركوا في الجيوش والأنشطة العلمية والثقافية. لكنهم كانوا يسيطرون على جوانب هامة من الحياة الاقتصادية مثل تجارة الذهب والعبيد وبعض الصناعات والحرف المهمة في الدولة.

(٥) وأخيراً، أستطيع القول بأن دراسة موضوع أهل الذمة في العصر الأموي كان موضوعاً شائكاً وصعباً نسبياً إذا ما قورن بمواضيع أخرى في تاريخنا الإسلامي العريق، وأرجو من العلي القدير بأن أكون قد وفقت في أداء هذه الأمانة.

قائمة المصادر والمراجع

(أ) المصادر:

المصادر المطبوعة:

- القرآن الكريم.
- التوراة.
- إنجيل متى.
- إنجيل لوقا.
- ابن أبي أصيبعة، موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة بن يونس السعدي الخزرجي (ت ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م).
- عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت (د.ت).
- ابن الأثير عز الدين ابو الحسن، علي بن محمد الشيباني (ت ٦٣٠هـ / ١١٣٢م).
- الكامل في التاريخ، ١٣ ج، دار صادر، بيروت، ١٩٨٢.
- أسد الغابة في معرفة الصحابة، ٥ ج، نشر جمعية المعارف طهران، ١٢٨٦هـ.
- الإدريسي، أبو عبدالله محمد بن محمد بن عبدالله (ت ٥٦٠هـ / ١١٦٤م).
- نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ٧ ج، تحقيق مجموعة من العلماء، نشر إيطاليا، نابولي، روما، ١٩٧٠-١٩٧٧.

- الأزدي، أبو اسماعيل محمد بن عبدالله (ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢م).
- تاريخ فتوح الشام، تحقيق عبدالمنعم عبدالله عامر، مؤسسة سجل العرب، القاهرة، ١٩٧٠م.
- الأخطري، أبواسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م).
- كتاب مسالك الممالك، تحقيق م.ج. ديه غويه، ليدن، بريل ١٩٦٧ (اؤفست مكتبة المثنى بغداد).
- الأقاليم، تحقيق (J. Moller)، غوتا، اؤفست مكتبة المثنى، بغداد د.ت.
- الأصفهاني، حمزة بن الحسن (٣٦٠هـ / ٩٧١م).
- تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦١.
- الأصفهاني، علي بن الحسين (٣٥٦هـ / ٩٦٦م).
- الأغاني، ٢٤ج، تحقيق مجموعة من العلماء، دار إحياء التراث العربي، بيروت، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية (دون تاريخ).
- ابن أعثم، أبو محمد أحمد الكوفي (٣١٤هـ / ٩٢٦م).
- كتاب الفتوح، ط ١، ٨ج، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٩٦٨.
- البخاري، محمد بن إسماعيل (٢٥٦هـ / ٨٦٩م).
- كتاب التاريخ الكبير ط ١، ٤ج، العثمانية، حيدر آباد، الدكن،

١٩٤٣

- ابن البطريق، سعيد (افتيشيوس) (٣٢٨هـ / ٩٤٠م).
- كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق، ولبه تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكي، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٠٩م.
- البكري، أبو عبدالله بن عبدالعزيز (٤٨٧هـ / ١٠٩٤م).
- المسالك والممالك، ط ١، ٤ج، تحقيق عبدالله يوسف الغنيم، نشر دار السلاسل، الكويت، ١٩٧٧.
- معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، ط ١، ٤ج، تحقيق مصطفى السقا، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٤٥.
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (٢٧٩هـ / ٨٩٢م).
- كتاب فتوح البلدان، بإشراف لجنة تحقيق التراث، منشورات مكتبة الهلال، بيروت، ١٩٨٨.
- أنساب الأشراف، تحقيق محمد حميدالله، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٩.
- البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد (ت ٤٢٥هـ / ١٠٣٦م).
- الآثار الباقية في القرون الخالية، طبعة لايبيرج، ١٩٣٢.
- التطيلي، بنيامين بن يونه التطيلي الأندلسي (٥٦٩هـ / ١١٧٣م).
- رحلة بنيامين التطيلي، ط ١، ترجمة عزار حداد، المطبعة الشرقية بغداد، ١٩٤٥.
- الثعالبي، عبدالملك بن محمد بن إسماعيل (٤٢٩هـ / ١٠٣٦م).

- الحياة، بيروت، ١٩٧٩.
- ابن خرداذبة، أبو القاسم عبدالله بن عبدالله (٢٧٢هـ / ٨٨٥م).
- المسالك والممالك، تحقيق م.ج. ديه غويه، ليدن، ١٨٨٩ (أعادت طبعه بالأوقست دار المدينة).
- خسرو، ناصر أبو معين المروزي، (٤٨١هـ / ١٠٨٨م).
- سفرنامه/ ط١، ترجمة يحيى الخشاب، مطبعة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٥٤.
- ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد الحضرمي (٨٠٨هـ / ١٤٠٥م).
- تاريخ ابن خلدون (كتاب العبر و ديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر) مؤسسة الأعلمي، بيروت، ١٩٧١.
- ابن خلكان، أحمد بن محمد بن أبي بكر (٦٨١هـ / ١٢٨٢م).
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ط١، ج٦، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، نشر مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٨.
- الخوارزمي، محمد بن يوسف بن أحمد (٣٨٧هـ / ٩٩٧م).
- مفاتيح العلوم، ط٢، منشورات مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- الديار بكري، حسين بن محمد بن الحسن (٩٦٦هـ / ١٥٥٨م).
- تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، جزء أن، المطبعة الوهبية،

- لطائف المعارف، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، د.ت.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (٢٥٥هـ / ٨٦٨م).
- رسائل الجاحظ، ط١، ج٤، ٢مج، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، دار الجليل، بيروت، ١٩٩١.
- ابن جبير، أبو الحسن محمد بن أحمد الأندلسي، (ت ٦١٤هـ / ١٢١٧م).
- تذكرة الأخبار في اتفاقات الأسفار، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦٤م.
- الجهشياري، محمد بن عبدوس (٣٣١هـ / ٩٤٢م).
- الوزراء والكتاب، ط١، تحقيق مصطفى السقا و ابراهيم الأبياري، طبع ونشر البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٣٨.
- ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (٤٥٦هـ / ١٠٦٤م).
- الفصل في الملل والأهواء والنحل، تحقيق محمد إبراهيم، وعبد الرحمن عمره، دار الجليل، بيروت، ١٩٨٥.
- الحموي، ياقوت شهاب الدين أبو عبدالله الرومي (٦٢٦هـ / ١٢٢٨م).
- معجم البلدان، ٥مج، نشر دار صادر، بيروت، ١٩٧٩ - ١٩٨٦.
- ابن حوقل، أبو القاسم محمد بن علي الموصلبي الحوقلي (٣٥٦هـ / ٩٦٦م).
- كتاب صورة الأرض، قسمان في مجلد واحد، منشورات دار مكتبة

القاهرة، ١٢٨٣هـ.

- الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود (٢٨٢هـ / ٨٩٤م).
- الأخبار الطوال، تحقيق عبدالمنعم عامر، وجمال الدين الشيال، أوفست مكتبة المثني، بغداد، ١٩٥٩م.
- ابن رسته، أحمد بن عمر (حوالي ٢٩٠هـ / ٩٠٢م).
- الأعلام النفيسة، تحقيق ديه غويه، مطبعة بريل - ليدن ١٨٩١ (أوفست مكتبة المثني، بغداد).
- الزرقاني، ابو عبدالله محمد بن عبد الباقي (١١٢٢هـ / ١٧١٠م).
- شرح الزرقاني على المواهب اللدنية للقسطلاني، ٨ج، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٣٢٦هـ.
- السبكي، علي بن عبد الكافي (٧٥٦هـ / ١٣٦٦م).
- فتاوى السبكي، ٢ج، نشر مكتبة القدسي، القاهرة، ١٣٥٦هـ.
- السرخسي، أبو بكر محمد بن أبي سهل (٤٩٠هـ / ١٠٩٤م).
- المبسوط ط٣، ٢٠ج، تحقيق محمد أراضى الحنفي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٨ (بالأوفست).
- ابن سعيد، محمد (٢٢٠هـ / ٨٣٥م).
- كتاب الطبقات الكبير، ٨ج، تصحيح ادوارد سخاو وآخرين منشورات النصر، طهران، ١٣٢٢هـ / ١٩١٧م.
- الشافعي، محمد بن ادريس (٢٠٤هـ / ٨١٩م).
- الأم، ٧ج، القاهرة، ١٣٢١ - ١٣٢٥هـ.

• الشابشتي، أبو الحسن علي بن محمد (٣٨٨هـ / ٩٩٨م).

- الديارات، ط٣، تحقيق كوركيس عواد، دار الرائد العربي، بيروت، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- ابن الشحنة، محمد (القرن التاسع الهجري).
- الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، نشر يوسف الياس سركيس الدمشقي، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٠٩.
- الشهر ستاتي، أبو الفتح محمد بن عبدالكريم بن أبي بكر (٥٤٨هـ / ١١٥٣م).
- الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٦٧.
- ابن شداد، محمد بن علي إبراهيم (٦٨٤هـ / ١٢٩٠م).
- الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، ٣ج، تحقيق دزمنيك سورديل (ج ١ سنة ١٩٥٢) وسامي الدهان (ج ٢-٣ سنة ١٩٥٦-١٩٦٢م)، نشر المعهد الفرنسي بدمشق، المطبعة الكاثوليكية بيروت.
- شيخ الربوة، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أبي طالب الأنصاري الدمشقي (٧٢٧هـ / ١٣٢٦م).
- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، تحقيق أ.ف مهرن، ليبزج ١٩٢٨م (اعادت طبعه بالأوفست مكتبة المثني ببغداد).
- الصولي أبوبكر محمد بن يحيى (٩٤٦هـ / ١٥٣٩م).
- أدب الكاتب، تحقيق محمد بهجت الأثري، المكتبة العربية، بغداد،

- تاريخ مختصر الدول، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٥٨ ودار
الرائد اللبناني، بيروت، ١٩٨٣.
- أبو عبيد، القاسم بن سلام (٢٢٤هـ / ٨٢٨م).
- الأموال، ط١، تحقيق محمد خليل هراس، مكتبة الكليات الأزهرية،
القاهرة، ١٩٦٨.
- ابن عساكر، ثقة الدين أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله
الشافعي (٥٧١هـ / ١١٧٥م).
- تاريخ مدينة دمشق وذكر فضائلها وتسمية من حلها من الأمثال أو
اجتاز بنواحيها من واردتها وأهلها، تحقيق صلاح الدين المنجد،
دمشق، ١٩٥٤م.
- تهذيب تاريخ ابن عساكر، ط٢، تهذيب وترتيب الشيخ عبدالقادر
أحمد بدران، دار السيرة، بيروت، ١٩٧٩م.
- العسقلاني، ابن حجر شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن
محمد (٨٥٢هـ / ١٤٤٨م).
- الإصابة في تمييز الصحابة، ج٨، تحقيق علي محمد البجاوي، دار
النهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، ١٩٧٠-١٩٧٢.
- العصفري، أبو عمرو خليفة بن خياط، (٢٤٠هـ / ٨٥٤م).
- تاريخ خليفة ابن خياط، تحقيق أكرم ضياء العمري، ط٢، دار
القلم، دمشق، ١٩٧٧.
- العمري، أحمد بن فضل الله (٧٤٢هـ / ١٣٤١م).
- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق أحمد زكي، دار

- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (٣١٠هـ / ٩٢٥م).
- تاريخ الرسل والملوك، ط٢، ج١٠، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم،
دار المعرف بمصر، ١٩٧٦-١٩٧٧.
- جامع البيان في تفسير القرآن، ط١، ج٣٠، نشر المطبعة الكبرى
الأميرية، ببولاق، مصر، ١٣٢٣-١٣٢٩ (تصوير بالأوفست بدار
المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٠٦/١٤٠٧هـ).
- اختلاف الفقهاء، ط١، تحقيق فردريك كرن، طبع بمطبعتي
الموسوعات والترقي، بمصر، القاهرة، ١٣٢٠هـ / ١٩١٢م.
- ابن عبدالحكم، أبو عبدالله محمد بن عبدالله (٢٦٢هـ / ٨٧٥م).
- سيرة عمر بن عبدالعزيز، ط٢، مطبعة الأعماد، مصر، ١٣٣٧هـ /
١٩٥٤م.
- ابن عبدالحكم، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبدالله بن عبدالحكم
(٢٥٧هـ / ٨٧٠م).
- فتوح مصر وأخبارها، تحقيق شارلز توري، طبعة بريل، ليدن
١٩٣٠.
- ابن عبدربه، أحمد بن محمد (٣٢٨هـ / ٩٣٩م).
- العقد الفريد، ط١، تحقيق عبدالمجيد الترجميني، دار الكتب
العلمية، بيروت، ١٩٨٣.
- ابن العبري، أبو الفرج غريغوريوس بن أهرون الملطبي (٦٨٥هـ /
١٢٨٦م).

- آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت (د.ت).
- قسطوس بن لوقا البعلبكي (ت ٣١١هـ/٩٢٣م).
- الفلاحة اليونانية (الرومية)، ترجمة سرجس بن هليا الرومي، المطبعة الوهبية، القاهرة، ١٢٩٣هـ/١٨٧٦م.
- القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (٨٢١هـ/١٤٢٢م).
- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ١٤ج، وزارة الثقافة والإرشاد القومي المصرية، القاهرة، (د.ت).
- ابن قيم الجوزية، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر (٧٥١هـ/١٣٥٠م).
- أحكام أهل الذمة، ط١، جزءان، تحقيق صبحي الصالح، مطبعة جامعة دمشق، ١٩٦١-١٩٦٣.
- هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى، تحقيق عصام فارس الحرستاني، المكتبة الثقافية، بيروت د.ت.
- الكاساني، علاء الدين أبوبكر بن مسعود (٥٨٧هـ/١١٩١م).
- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ١٠ج، مطبعة العاصمة، القاهرة (د.ت).
- الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف (٣٥٠هـ/٩٦١م).
- كتاب الولاية والقضاة، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٠٨.
- مالك بن أنس (١٧٩هـ/٧٩٤م).
- المدونة الكبرى، ١٦ج، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٢٣هـ (أوفست دار صادر، بيروت، ومكتبة المثني، بغداد).

- الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٢٤.
- العيني، بدر الدين محمود بن أحمد (٨٥٥هـ/١٤٥١م).
- السيف المهند في سيرة الملك المؤيد، تحقيق فهم محمد شلتوت داز الكاتب العربي، القاهرة، ١٩٦٧.
- أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر (٧٣٢هـ/١٣٣١م).
- المختصر في تاريخ النشر، ط١، ٤ج، المطبعة الحسينية، القاهرة، ١٣٢٥هـ.
- تقويم البلدان، تصحيح ريود وماك كوكين ريسلان، نشر دار الطباعة السلطانية، باريس، ١٨٥٠م.
- الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، (٨١٧هـ/١٤١٤م).
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م).
- كتاب عيون الأخبار، ط١، ٤ج، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٢٥-١٩٣٠م.
- كتاب الأشربة وذكر اختلاف الناس فيها، تحقيق محمد كرد علي، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دمشق، ١٣٦٦هـ/١٩٤٧م.
- قدامة بن جعفر بن زياد الكاتب البغدادي (٣٢٩هـ/٩٤٠م).
- الخراج وصناعة الكتابة، تحقيق محمد حسين الزبيدي دار الرشيد للنشر، وزارة الثقافة والاعلام، بغداد، ١٩٨١.
- القزويني، أبو عبد الله زكريا بن محمد الأنصاري (٦٨٢هـ/١٢٨٣م).

- الوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري (٤٥٠هـ/ ١٠٥٨م).
- الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ط٣، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر، القاهرة، ١٩٧٣.
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (٢٤٥هـ/ ٩٥٦م).
- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ٥ج، تحقيق شارل بلا، منشورات الجامعة اللبنانية، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٦٥-١٩٧٤.
- التنبيه والإشراف، المكتبة العصرية، بغداد، ١٣٥٧هـ/ ١٩٣٨م.
- المقدسي، أبو عبد الله محمد بن أحمد (٢٧٥هـ/ ٩٨٥م).
- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، تحقيق م. ج. دي غويه، بريل ١٩٠٦، (أعدت طبعه بالأوفست مكتبة خياط، بيروت).
- المقرئزي، تقي الدين أحمد بن علي (٨٤٥هـ/ ١٤٥٥م).
- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ٢ج، مكتبة بولاق، القاهرة، ١٢٩٤هـ (أوفست مكتبة المثني، بغداد، ١٩٧٠).
- ابن المقفع، ساويرس، (توفي حوالي القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي).
- سير الآباء البطارقة، ٥ج، باريس، ١٩١٠.
- ابن منظور، محمد ابن مكرم ابن علي، (ت ٧١١هـ/ ١٣١١م).
- لسان العرب، ٣مج، بيروت، د.ت.
- المنقري، نصر بن مزاحم (٢١٢هـ/ ٨٢٦م).
- وقعة صفين، ط٢، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، مطبعة المدينة، القاهرة، ١٩٦٢.
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (٧٢٢هـ/ ١٣٢١م).
- نهاية الأرب في فنون الأدب، ١٨ج، دار الكتب المصرية القاهرة، ١٩٢٩م.
- ابن هشام، جمال الدين أبو محمد عبد الملك المعافري (٢١٣هـ/ ٨٢٨م).
- السيرة النبوية، ٤ج في ٢مج، تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، مكتبة مصطفى البابي الحلبي القاهرة، ١٩٥٥م.
- الهمداني، الحسين بن أحمد بن يعقوب (ت ٢٣٤هـ/ ٩٤٥م).
- صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوخ الحوالي، منشورات دار اليمامة للبحث، الرياض، ١٩٧٤م.
- الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد (٤٦٨هـ/ ١٠٧٥م).
- أسباب النزول، تحقيق السيد أحمد صقر، القاهرة، ١٩٦٩.
- الواقدي، أبو عبد الله محمد بن عمر (ت ٢٠٧هـ/ ٨٢٢م).
- المغازي، ٣ج، تحقيق مارسدن جونز، مطبعة أكسفورد، أكسفورد، ١٩٦٦.
- الوليد بن يزيد (ت ١٢٩هـ/ ٧٤٣م).
- شعر الوليد بن يزيد ط١، تحقيق حسين عطوان، نشر الجامعة الأردنية، المطبعة الاقتصادية، مكتبة الأقصى عمان، ١٩٧٩.

- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري (٤٥٠هـ/ ١٠٥٨م).
- الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ط٣، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر، القاهرة، ١٩٧٣.
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (٢٤٥هـ/ ٩٥٦م).
- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ٥ج، تحقيق شارل بلا، منشورات الجامعة اللبنانية، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٦٥-١٩٧٤.
- التنبيه والإشراف، المكتبة العصرية، بغداد، ١٣٥٧هـ/ ١٩٣٨م.
- المقدسي، أبو عبد الله محمد بن أحمد (٢٧٥هـ/ ٩٨٥م).
- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، تحقيق م. ج. دي غويه، بريل ١٩٠٦، (أعدت طبعه بالأوفست مكتبة خياط، بيروت).
- المقرئزي، تقي الدين أحمد بن علي (٨٤٥هـ/ ١٤٥٥م).
- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ٢ج، مكتبة بولاق، القاهرة، ١٢٩٤هـ (أوفست مكتبة المثني، بغداد، ١٩٧٠).
- ابن المقفع، ساويرس، (توفي حوالي القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي).
- سير الآباء البطارقة، ٥ج، باريس، ١٩١٠.
- ابن منظور، محمد ابن مكرم ابن علي، (ت ٧١١هـ/ ١٣١١م).
- لسان العرب، ٣مج، بيروت، د.ت.
- المنقري، نصر بن مزاحم (٢١٢هـ/ ٨٢٦م).

• يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٣هـ/٨١٨م).

• الخراج، ط٢، تحقيق أحمد محمد شاكر، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٨٤هـ.

• اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن وهب بن واضح (٢٧٨هـ/٨٩١م).

• كتاب البلدان تحقيق م.ج. ديه غويه، بريل، ليدن، ١٨٩٢.

• تاريخ اليعقوبي، مجلدان، دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦٠م.

• أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم الأنصاري (١٨٢هـ/٧٩٨م).

• كتاب الخراج، ط١، تحقيق إحسان عباس، دار الشروق، الكويت، ١٩٨٥م.

ب) المراجع

١: المراجع العربية

• إبراهيم العدوي، الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم، ط٢، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٨.

• إحسان عباس، تاريخ بلاد الشام، مطبعة الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٩٠.

• أرنولد، توماس، الدعوة إلى الإسلام، ط٢، ترجمة حسن إبراهيم ورفيقاه، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٠،

• بتلر، الفرد، فتح العرب لمصر، ترجمة محمد فريد أبوحديد، القاهرة ١٩٣٣.

• بحيري، صلاح الدين، جغرافية الأردن، عمان، ١٩٧٣.

• بروكلمان، كارل، تاريخ الأدب العربي، ط٢، ترجمة عبدالحليم النجار دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٤.

• بليانف، ي. أ، العرب والإسلام والخلافة العربية، ط١، ترجمة أنيس فريجه وراجعه محمود زايد، الدار المتحدة للنشر، بيروت، ١٩٧٣.

• بينز، نورمان، الإمبراطورية البيزنطية، ط٢، ترجمة حسين مؤنس، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٥٧.

• ترتون، أ. س، أهل الذمة في الإسلام، ط٢، ترجمة حسن حبشي، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٧.

• جورج قنواتي، المسيحية والحضارة العربية، المؤسسة العربية

للدراستات والنشر، بيروت (د.ت).

- حتي، فيليب، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، جزء أن، ترجمة عبدالكريم رافق وجورج حداد، نشر دار الثقافة مؤسسة فرانكلين، بيروت، ١٩٥٨.
- حتي، فيليب، تاريخ العرب المطول، ط٤، جزء أن، ترجمة ادوارد جرجي وجبرائيل جبور، دار الكشاف، بيروت، ١٩٦٥.
- حسن، إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والاجتماعي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٦٢.
- الحسن بن طلال، (ولي عهد الأردن)، المسيحية في العالم العربي، مكتبة عمان، ١٩٩٥.
- حسن ظاظا، الفكر الديني الإسرائيلي (أطواره ومذاهبه)، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة ١٩٧١ م.
- حسين، فالح، الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الأموي، نشر بدعم من الجامعة الأردنية، ١٩٧٨.
- الحيدر أبادي، محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الراشدة، مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة، د.ت.
- دانييل دينيت، الجزية والإسلام، ترجمة فوزي فهم جاد الله منشورات دار مكتبة الحياة، مؤسسة فرانكلين، بيروت، ١٩٦٠.
- الدوري، عبدالعزيز، النظم الإسلامية، ج ١، ط ١، بيت الحكمة، جامعة بغداد، ١٩٨٨.

- الدوري، عبدالعزيز، الجذور التاريخية للشعبية، بيروت، دار الطليعة، ١٩٦٢.
- الدوري، عبدالعزيز، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، بيروت، ١٩٦٩.
- رجاء دويردي، جغرافية سوريا والوطن العربي، مطبعة الحرمين، دمشق ١٩٨١.
- رنسيان، ستيفن، الحضارة البيزنطية، ترجمة عبدالعزيز جاويد القاهرة، ١٩٦١.
- رؤوف شلبي، (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء)، دراسة مقارنة للمسيحية، القاهرة، (د.ت).
- عاشور، سعيد عبدالفتاح، أوروبا في العصور الوسطى، ط ٨، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٥.
- ابن عاشور، محمد الطاهر، تفسير التحرير والتنوير، ج ٣٠، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤.
- علي عبدالواحد وايفي، اليهودية واليهود (بحث في ديانة اليهود وتاريخهم ونظامهم الاجتماعي والاقتصادي)، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، (د.ت).
- فان فلوتن، السيادة العربية والشيعية والإسرائيليات في عهد بني أمية ط ٢، ترجمة حسن إبراهيم حسن، ومحمد زكي إبراهيم، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٥.
- فلها وزن، يوليوس، تاريخ الدولة العربية وسقوطها، ترجمة محمد

(د.ت).

٢: المراجع الإنجليزية

- Fisher. W.B. The Middle East. Methnen & Co London. 1971.
- Kraemer. casper. JR. Excavations of Nessana. Vol.3 Colt. Ar-chaelagical Institnte. Princeton University press. New Jersey. 1958.
- Trimmingham. J.S. christianity Among the Arabs in Pre-Islamic Times London and New york.
- Turtledove. Harry. The chronicle of Theophanes. University of pennsylvania press. press. philadelphia. U.S.A. 1982.

٣: الرسائل الجامعية

- إسحاق يوسف متي، التاريخ المنحول ديونيسيوس التلمحري رسالة دكتوراة، الجامعة الأمريكية، بيروت، لبنان، ١٩٧٩.
- حجازي، فايزة عبدالرحمن، أهل الذمة في بلاد الشام في العصرين الأيوبي والمملوكي، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، أربد، الأردن، ١٩٨٧.
- خماش، نجدة، الإدارة في العصر الأموي، رسالة ماجستير جامعة دمشق، دمشق، سوريا، ١٩٧٨.
- زنيد، خالد أحمد سلمي، التجارة في بلاد الشام حتى نهاية العصر العباسي الأول، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن،

عبدالهادي أبووريدة، وحسين مؤنس، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨.

- قاسم عبده قاسم، أهل الذمة في مصر في العصور الوسطى، ط١، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٧.
- كرد علي، محمد، خطط الشام، ط٢، ٦ ج، دار العلم للملايين، بيروت ومكتبة النوري، دمشق، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣.
- لسترانج، كي، بلدان الخلافة الشرقية، ط٢، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥.
- لومبارد، موريس، الجغرافيا التاريخية للعالم الإسلامي خلال القرون الأربعة الأولى، ترجمة عبدالرحمن حميده، دار الفكر، دمشق، ١٩٧٩.
- لويس شيخو، شعراء النصرانية، ٣ ج، المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٢٣.
- منير العجلاني، عبقرية الإسلام في أصول الحكم، ط١، دمشق (د.ت).
- نجدة خماش، الشام في صدر الإسلام، نشر طلاس للترجمة والنشر دمشق، ١٩٨٧.
- نهى نجار، موسوعة الأديان (الديانة المسيحية) دار الفكر اللبناني، بيروت، ١٩٩٥.
- يوسف عيد، الديانة اليهودية، دار الفكر اللبناني، بيروت،

- نجيب، عامر، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام في صدر الإسلام، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩٤.

ج: دوائر المعارف

- دائرة المعارف الإسلامية، أصدرها بالإنجليزية والفرنسية والألمانية، أئمة المستشرقين في العالم. ويشرف على تحريرها الاتحاد الدولي للمجامع العلمية، النسخة العربية، إعداد وتحرير، إبراهيم خورشيد، وأحمد الشتاوي، وعبد الحميد يونس، دار الشعب، القاهرة، د.ت.
- الموسوعة الفلسطينية، إصدار هيئة الموسوعة الفلسطينية، ٤ج، دمشق، ١٩٨٤م.

• Encyclopedia Britanica. 15 th Edition

٢: كتب لمجموعة مؤلفين

- حسين، فالح، مشاركة العناصر غير العربية في الجيش والإدارة الأموية، دراسات مهداة إلى عبدالعزيز الدوري نشر المكتبة الوطنية، عمان، ١٩٩٥.

٣- الدوريات

- البستاني، فؤاد أفرام، دور النصارى في اقرار الخلافة الأموية مجلة المشرق، العدد ١، ١٩٣٨، بيروت.

- البطاينة، محمد ضيف الله، العلاقة بين نصارى العرب وحركة الفتح الإسلامي، مجلة المؤرخ العربي، العدد ٢١ نشر اتحاد

المؤرخين العرب، بغداد، العراق، ١٩٨٢.

- حسين، فالح، استعمال العربية في الدواوين المالية قبل عبد الملك بن مروان وبعده، مجلة دراسات تاريخية، العددان ٢١، ٢٢ الجامعة الأردنية، عمان، الأردن، ١٩٨٦.

- حسين، فالح، العصور (ضرائب التجارة في صدر الإسلام) مجلة دراسات تاريخية، عمان ١٩٨٨.

- الدوري، عبدالعزيز، نشأة الإقطاع في المجتمعات الإسلامية مجلة المجمع العلمي العراقي، مج ٢٠، بغداد، ١٩٧٠.

- الدوري، عبدالعزيز، في التنظيم الاقتصادي في صدر الإسلام مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، الكويت، ١٩٨١.

- السيد، رضوان، العلاقات الإسلامية المسيحية، مجلة الاجتهاد، السنة السابعة العدد ٢٨، دار الاجتهاد، بيروت، ١٩٩٥.

- دويدات، حسين، أهل الذمة في العصر الأموي، مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية، العدد ٥، دبي، الإمارات العربية المتحدة، ١٩٩٢.

- لامنس، هنري، المذكرات الجغرافية في الأقطار السورية، مجلة المشرق، مج ١٠، بيروت، ١٩٠٧.

- لامنس، هنري، لماذا افتتح العرب سوريا، مجلة المشرق، مج ٣، بيروت، ١٩٣٢.

٤: وقائع المؤتمرات

- إبراهيم زيد الكيلاني، المراسلات النبوية مع بعض القبائل العربية

- في جنوبي بلاد الشام، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، الندوة ٢، عمان، ١٩٨٧م.
- جورج عطية، الأثر السرياني في الحياة الفكرية في بلاد الشام، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، الندوة الأولى عمان، ١٩٨٧م.
- حسين، فالج، الفروض العينية، الضيافة والأرزاق كمصدر لتمويل جيش الفتح، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، الندوة ٢، عمان، ١٩٨٧م.
- الحمارنة، صالح، المسيحية في أرض الشام في أوائل الحكم الإسلامي، المؤتمر الدولي الأول لتاريخ بلاد الشام، عمان، ١٩٧٤م.
- خريسات، محمد، دور العرب المنتصرة في الفتوحات في بلاد الشام في صدر الإسلام، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، الندوة، عمان، ١٩٨٧.
- درادكة، صالح، مقدمات في فتح بلاد الشام، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، الندوة ٢، عمان، ١٩٨٧م.
- القاضي، وداد، مدخل إلى دراسة عهود الصلح الإسلامية زمن الفتح، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، الندوة ٢، عمان، ١٩٨٧.