

[الحقول المعجمية والحقول الدلالية المعبرة عن أبعاد تجسيدية]

[إعداد الباحثة: شاهينة دندش]

[دراسات جامعية في كلية الآداب والعلوم الإنسانية]

ملخص البحث:

إنّ ابتداء مصطلح التجسيد هو اعتماده ك تقنية نظمتها المنهجية الأسلوبية لتتآزر مع علم اللسانيات وعلم الدلالة، والارتقاء بها واحلالها محل البلاغة في العملية التواصلية وتوليد المعنى الجديد لتثبت فصاحة اللفظة في موقعها والنموذج الأسلوبي بفعاليتها في الأثر الأدبي.

فإنّ اثبات فصاحة اللفظة يتم بشكل تصاعدي من الجرس المستساع إلى ركنها الإسنادي وتبيان أثرها بالألفاظ المجاورة وصولاً إلى تعاضد المستويات وتفسير المصطلح بالعلاقة الانفتاحية وتجسيد التجربة الإنسانية.

فجاء التجسيد ليطعم الألفاظ بالإحياء الشعوري والحسي، وليجعل انتقاء اللفظ وتآلف الحواس من مقومات الشعر التي يدركها الدماغ، لتحظيم قيود الهيكلية الواحدة. وعليه فإنّ الأبعاد التجسيدية للألفاظ تقوم على الانزياح وصدمة المتلقي، بالمقابلات أو المصاحبة لتشكّل ألفاظ الطبيعة والأسطورة ما يمكن ادراجه تحت مسمى حسن التوظيف.

وبالتجسيد الذي يرتبط بالمفاهيم الكونية والأفكار النقدية يتم تغيير واقع الثقافة العربية باختراق الألفاظ المجسدة للعجز اللغوي من خلال علاقة المصاحبة والبنية الصرفية ودمج الأسطورة بغية الانفتاح الدلالي والتعبير عن فكرة الوجود. فإبداع الشاعر تجتمع اللفظة بالمعنى، وتُستقصى الصورة البيانية القائمة على العلاقة السببية، فيصبح النحو نظاماً للعالم الخارجي والتجسيد وسيلة للتجديد تحاكي تطلعات المجتمع، فأفضى إلى فكرة الإحياء والبعث ليحرّك التناص بواعث هذه المفاهيم، ولتسمو العلاقة الاجتماعية إلى المصافي الكونية، حيث يعبر الشاعر عن الواقع الجديد المحفز على التأمل لفهم العملية الإبداعية.

من هنا تأتي دراسة الألفاظ والصيغ المستعملة في الخطاب الشعري لتكشف عن الخصوصيات اللغوية، والاتجاهات التعبيرية في شعر أدونيس، وعلى الخصوص في ديوانه " المسرح والمرايا"، الذي يمتاز عن سائر الشعراء المحدثين والمعاصرين باستعمال الألفاظ العربية استعمالاً يجعلها تتفجر بالمعاني والدلالات، فتوحي ألفاظه بدلالات لانعدها في النظام اللغوي المعروف، ومن أهمّ التقنيات الشعرية عند أدونيس هي استعمال ألفاظ اللغة العربية في التجسيد.

تتمحور الاشكالية التي طرحت في هذا الموضوع في السؤال الآتي: كيف تجسدت كل تلك الطاقة في الألفاظ؟ وعليه عمدت إلى موضوع بحثي " التجسيد اللفظي في شعر أدونيس لاندراجه تحت الإطار اللغوي، و" تعاضد المستويات النحوية والدلالية فيه" (أيوب، 2011م، ص 100). ليتبين كيف تجلّت اللفظة في ديوان أدونيس " المسرح والمرايا" بالنظر الى فصاحتها البنيوية. فهذا الشاعر يستعمل اللغة العربية، لا لتعبّر عمّا تعبّر عنه في العادة، بل لتولّد معاني جديدة باستخدام تقنيات خاصة به لتفجير معان من ألفاظ اللغة العربية، وبالمقابل نفترض أنّ تلك التقنيات تستند إلى وسائل بلاغية، وترميزية، من أهمها: التجسيد الذي يجمع في سيرورته بين المكونات اللفظية، والدلالات

النابعة من الصيغ التحوّية. فالتجسيد عند أدونيس، كما نفترض، يعتمد على كل مستويات التعبير اللغويّة، من الصوت إلى النصّ، مروراً بالدلالات اللفظيّة، والتراكيب النحويّة، والأبنية الأسلوبية.

الكلمات المفاتيح: الأبنية الأسلوبية، الانزياح، البنيوية، التجسيد، التناس، ترميزية، المصاحبة، المقابلة، الهيكلية.

تمهيد:

تجمع ألفاظ الحقل المعجمي علاقة معنوية تشبه إلى حد ما اللفظة العامة التي يقوم عليها الحقل الدلالي. ففي المحصلة هناك علاقة جامعة بين الكلمات في القصيدة، والمتجسّدة بالانتقال ما بين الحقلين المعجمي والدلالي، فبانتشار حقل معجمي معين يتمّ الكشف عن الأفكار المهيمنة والحالة النفسية لدى أدونيس، وما يوجب تعيين الرابط المعنوي بين اللفظ والسياق الذي يقوم بثبوت النص وتماسكه من جهة، وتطور المعنى بتمايزه المجازي من خلال الصور البيانية وتحديد الملامح الشخصية من جهة أخرى. هذا من الجهة المعنوية أما الشكلية، فإنّ انتشار الحقول المعجمية والدلالية حتمّ التنوع في هيكلية نصوص أدونيس، وهو متولّد عن حرية الفكر الذي نتج عنه تعدد وتباين في البحور، ليس تنوعاً تلقائياً، وإنّما هو تنوع اصطحب الدلالة وصعد التوتر الدلالي، فالعمل على توظيف هذه الحقول والكشف عن الهيكلية يأتي كحصيلة للتتابع الدلالي إذ بتغيير الدلالة يتغيّر المعجم الذي أصبح تقنية تجمع شتات النص بكامله .

1-الطاقة الإيحائية المجسّدة:

إنّ الطاقة الإيحائية المجسّدة في حيز الشكل، فرضت انتشار الحقل المعجمي بما يتضمنه من وحدات، وعليه فإنّ " المعجم ليس نظاماً ولكنه منهج يشتمل المفردات المستعملة " (حسان، 1994م، ص314). يسعى لإيجاد رمز معنوي للتعبير عن المعنى المتأقلم مع المجتمع المتطور، ذلك لأنّه نظام خفي يعمد إلى الحذف في شكله الرأسي الخيطي والأفقي المكثف، فتصبح الكلمة متعددة المعنى حيث تعدّ وسيلة للغة متطورة. وهذه الطاقة الإيحائية هي طاقة تأثيرية في المعجم تتناسب مع درجة تكرار اللكسيمات التي بدورها ليست من سمات الأسلوبية لأنها تفقد الشحنة التأثيرية لابتدائها، وإن ندرتها تصدم المتلقي على أنها عنصر جديد يثري معجم الشاعر وسعيه لاقتناص الشعرية الكامنة بتجدد المعجم الشعري، والابتعاد عن "الرتابة التي تخمد الجذوة الشعرية" (قناني، 2014م، ص313).

2-لكسيم* (lexème) الماء والجسد:

الطاقة التأثيرية تتناسب عكسياً مع درجة تواتر الكلمة فكما تكررت ضعفت مقوماتها الأسلوبية، وبندرتها تشكل هرمونية نصية تولد الاندهاش الذي ينتقل بنا لاقتناص الشعرية الكامنة وراء تجدد المعجم الشعري، لذا فإنّ ليكسيم "الماء" الذي ورد كوحدة معجمية صادمة في الشطر المركزي في قوله:

* اللكسيم (lexème) هو الوحدة المعجمية، أو المفردة التي لها دلالة معجمية. (المعاني، almaany.com، 2010-2019)

" أفاص تعلقاً تعبر في غابات الصوت \ في الأفكار وفي الأشياء \ الصخرة ماء \ والأعضاء شتاء بارد \ والحب نوارس ليليه \ تتناسل في أعشاش الموت \ ولباس واحد" (أدونيس، ص11).

فعلاقته بما جاوره ترتبط ارتباطًا نحوياً وثيقاً، فهو خير المبتدأ "الصخر"، وهو الصاحب المعطوف مع الأغصان والحب من حيث الابتداء لوجود ارتباط يتجاوز البنية التركيبية النحوية إلى ارتباط معنوي ممتد عبر الأسطر، فالصخر الذي استرسل في الليونة كالماء سببه التفلت من القيود والكتم، وبالتالي فإنّ الوحدة المعجمية "ماء" تستمد قيمتها التعبيرية من أهميتها المعنوية ودورها في التركيب النحوي.

ومن هنا تدرج الصفات المشتركة والمختلفة لتلك اللفظة في سبيل تعميم المعنى الكلي، وتمييز الصفات الأساسية من العرضية، غير أن اللغة الشعرية لدى "أدونيس" تبقى ذلك الحسم بين الصفات نسبية لانزياح* اللفظ، كما تنتقل اللفظة "الصخر" من مجالها إلى مجال آخر آخذة دلالة جديدة تمت للدلالة السابقة ببعض الصلة (الانصهار - التفتت - الاندثار...)، وذلك استناداً إلى الصفات والنوع التي تتضمنها، وأن الحقائق الجزئية التي تقدمها الصوتيات والصرف والنحو والمعجم لفهم الكلمات المفردة لا تكشف وحدها عن المعنى الظاهر للنص إن لم توضع في سياق، "فقيمة اللفظ تطلبه الجملة لمعنى فيها" (عكاشة، 2014م، ص84)، ولقد جاءت اللفظة الأولى "الصخر" بمعناها المتجسد لتحيل بتطورها إلى لفظة ثانية (تفتت - انصهر - اندثر...)، تتجاوب مع اللفظة المجاورة "الصلابة" في تصاعد المعنى التجسدي لا تجميده. الكلمة أداً تشتمل على صفات عدة لا محصورة، فهي لفظة ايحائية تنساق مع المعنى الموحى في الجملة، فالكلمة تفيد معنى للجملة والجملة تفيد الكلمة، إذ الكلمة بحسب المخزون تغير معنى الجملة والجملة في الرغبة للوصول إلى الغاية تجسد المعنى، فإن الألفاظ دائمة التجدد في القصيدة. كما نلاحظ لكسيم الجسد الذي اصطحب معظم القصائد ذلك لأنه أقرب إلى السمع، وانتقال دلالاته من الألفاظ القديمة نحو المجاز وتسهيل التفسير وهذا النوع من المجاز يعيش زمناً غير قصير فخيال الشاعر شخّص الأشياء، فلغة الشاعر تعمم ألفاظ الجسد على القصيدة فأصبح لها جسد كجسد الإنسان، وروح كروحه (تشخيص القصيدة) فإنّ انتقاء ألفاظ المعجم الشعري يدل على دراية أسلوبية وعلى خصوصية إبداعية لدى الشاعر فإذا ما تمّ "رصف الكلمات فإنّها تغطي حقلاً من الدلالات تنظمه التجربة الإنسانية" (عكاشه، ص10)، وبحصره بتجسيد أسطوري وفلسفي وصوفي وتاريخي.

3-القيم التعبيرية لألفاظ المعجم:

لجأ أدونيس إلى المقابلات الثنائية ليشحن اللفظ بالمعنى الذي تجسد بشكل مكثف في الألفاظ المعجمية، وهذه* الانزياح اصطلاح في النقد الحديث وهو استعمال المبدع للغة مفردات وتراكيب وصور استعمالاً يخرج بها عما هو معتاد ومألوف بحيث يؤدي ما ينبغي له أن يتصف به من تفرّد وإبداع وقوة جذب وأسر. (صالح علي سليم الشتيوي، ظاهرة الانزياح الأسلوبية في شعر خالد بن يزيد الكاتب، مجلة جامعة دمشق، المجلد 21، العدد (3-4)، 29-3-2003م.)

القيمة الدلالية تسمى القيم التعبيرية أو الأسلوبية، فأحرف اللفظة فيه أسهمت لعلاقتها بالطبيعة في تعيينه، وكذلك في السياق إتمدت على سيطرة صفة على صفة أخرى ففي كلتا الحالتين عبّرت اللفظة عن موقف معين وحشد الألفاظ في الأسطر أحدث الانسجام في النص الشعري صوتياً ونحوياً وبلاغياً وموسيقياً؛ ومعجمياً أيضاً، فصنّف المعجم بسمو القراءة الباطنية التأويلية للكشف عن الدلالات المسكوت عنها، انطلاقاً من الدور الذي تؤديه اللفظة وعلاقة هذه الأخيرة بالألفاظ الأخرى من تمتين العلاقة المعنوية فهذا الرابط جعل لكلّ خطاب معجمه الخاص لعدم ثبات المعجم الشعري، ولرقي الأفكار وتباينها عبر مراحل حياة أدونيس الشاعر المبدع. فرقي الأفكار التي تتكشف من خلال الدلالات المسكوت عنها أو بتعبير آخر - الانزياح في الاستعمال العادي - كان ناتجاً عن المشترك بين المتلفظين أي السمات المشتركة، لذلك نلاحظ التكرار والترادف عند أدونيس كظاهرة لغوية وأسلوبية وإيقاعية بسبب إعادة ذكر كلمة في مواضع أخرى في سبيل الهدف الإبداعي الانزياحي، وعليه فإنّ تسلسل الألفاظ في الحقل المعجمي حدد الاتجاهات الدلالية، أو التصورات لعلاقة تلك الألفاظ داخل الحقل المعجمي ما جعل هذه الحقول تتضمن "وحدات متقاربة

الدلالة" (السيد، 2000م) المتجسدة فيها فشكت أدوات جامعة للحقل المعجمي في النص بشكليه الخيطي أو المكتف، وهذا ما اعتبره " جاكبسون" * المشكل للنص الأدبي بقوله: "إن النص الأدبي خطاب ذو أسلوب منظم يرتكز على اختيار الأدوات التعبيرية والمزاوجة بين الأشكال (jackobson: 2003)، ويرد " جورج مولينيه" ذلك الترابط في الحقل المعجمي فيما بين الكلمات إلى الاشتقاق، أو التوالد فالصلة ملحوظة بين الدالتين الدلالة الثانية ترجحها الدلالة الأولى فالربط بينهما لمجرد الاشتراك اللفظي أو التكرار "نشأ عن التطور الصوتي" (أنيس، ص 163)، إذا كان لابد من الربط بين " الليل والنخل" في الحقل المعجمي المكتف بالإعتماد على " اللام والنون" كحرفين متقاربين في المخرج وبالتالي يبقى الاختلاف بـ" الياء والحاء" وذلك في قول أدونيس:

" انتظر \ والليل تحت جسدي ينكسر، \ والنخل في جدائي، \ والمطر \ عينان تقرأن لي \ أوائل الفصول... \ كان ورق النخيل \ يمتد كالغطاء \ كان قميصاً أحمر السماء \ وقلت: هذا زمن يميل \ نحوي... وقلت" (أدونيس، ص6).

فمن الواجب حسابان كلمة " النخل" هي الأصل وأن دلالتها المحسوسة قد تطورت إلى دلالة مجردة في صورة " الليل"، وأن اللفظة " نخيل" تخلت عن بعض الأحرف في مساهمتها العلائقية بالطبيعة وذلك للتعبير عن الموقف وصلابته، فالمقطع الجذر هو " نل" اللام للاتصاق والنون للاستقرار وتضاف الحاء للاضطراب والرخاوة، وذلك لخاصية الاستقرار الملتصقة فيه وإلا استمر بالاضطراب الذي عبّر عنه في السياق " النخل في جدائي"، لا بل الإصرار على تخطي الصعاب " الليل تحت جسدي ينكسر". ما يعني أن المشترك اللفظي هو الأساس في اشتغال المعاني المتباينة وليس

* رومان أوسيبوفيتش جاكبسون (11 أكتوبر 1896-18 يوليو 1982) عالم لغوي وناقد أدبي روسي من رواد الشكلية الروسية عمل على انجاح أعمال فيرديناند دي سوسير في تطوير المنهج الذي يركّز على أنّ بنية اللغة هي التي تؤدّي وظيفتها من أجل تناقل المعلومات بين مستخدمي اللغة ويرى أن عنصر الرسالة هو العنصر الأساسي في النص الشعري ويشير إلى أنّ الشعر يمزج بين الشكل والمحتوى. (ميشال زكريا، المدخل الى علم اللغة الحديث، مؤسسة نعمه للطباعة، بيروت، 2002م).

السبب الانتقال من زمن إلى آخر، لابل بتغليب صفة على أخرى من اللفظة فـ" النخل" ما عاد ذلك النوع من الأشجار لتجاوره لفظة جدائي فاتخذ صفة الأفكار المسترسلة والصلبة، مقابل " الليل" المتجاور للجسد أي الأفكار السيئة، أي الهموم ففي كلتا الكلمتين الليل والنخل تشيران إلى صفة مشتركة يعبر عنها من خلال السياق لتشير اللفظة إلى الأفكار كدلالة انزياحية. وذلك في ما يخصّ رصد تغاير الصفات وتغليبها في مواضع المجاز البلاغي حيث تلاقت المعاني على اختلاف الأصول، وللإشتراك في بعض الحروف وتقليبها لاشتراكها في الدلالة، وإنّ تقارب الأصوات والصيغ بما تناوله ابن جني في كتابه الخصائص في فصل عنونه " في تلاقي المعاني على اختلاف الأصول والمباني" وفي فصل عنوانه " تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني" أثبت أنّ مجرد الإشتراك في بعض الحروف يكفي أن يجعل الألفاظ مشتركة في الدلالة.

4- إنتاجية الحقل المعجمي الخيطي والمكثف:

وجه الشبه بين الحقول المعجمية (المكثفة والخيطية) وما بين العروض، في اعتماده الشطور أفقيًا والقافية عموديًا في تجسيد الرؤيا التي تكمن في اللفظ والبنية، تبدأ بالأولى وتنتهي بالثانية، لذلك فإن ما قيل في العروض " ليس إلا طريقة من طرائق التعبير الشعري هي طريقة النظم " (أدونيس، ص 113-114) يقال في صدد الحديث عن المعجم في شكله. فكما هو التجسيد تجربة شعرية تقوم على تناوب القافية، وكذلك هو التجسيد بتصاقب الألفاظ ومعانيها وتناوبها لتقييد الطاقة الإيحائية في حيز الشكل، وهو ما عانى منه الشاعر قبل تجسيده، لذلك لم يلتزم الروي الواحد وحتى أنّ القافية توالى وتناوبت لتحدث التنوع وتؤسس لقافية متحوّلة تتبع بالتجربة الشعرية، فكل مقطع خاضع لنظام قافوي حرّ، فقد تتكرر القافية فتكون واحدة أو تتنوّع، وفي كلتا الحالتين نعثر في المقطع على الحقل المعجمي بحركته الخيطة لا اشتغال القافية داخل المقطع، ولتشكل خصوصيته حيث أنها لم تعد تقنية بل أصبحت بنية تجمع شتات النص. ففي هذا المقطع الذي يحوي المسحة الثورية في قوله: أدعوك ايامي بلا حارس\ وهذه المسافة المقفّرة\ وليمه للحلم، عيد من الحنين من أشجاره المثمره\ أدعوك أن تحضره\ سارية الأحزان مرفوعة\ ياليت لو ترتاح، لو تنحني\ كالغصن في رياحها المضمرة\ وها هو الابريق مرثية\ أو زهرة\ والشاي نافورة\ أدعوك أن تصغي، هذا الصدى\ يجيئنا بالعشبة المسكره" (أدونيس، ص 34). تأتي القافية الأولى (حارس) لتحيلنا إلى السلطة ووسائلها، وتأتي القافية الثانية (مقفره) لتدعم عدم اكتراث الدول بشؤون الشعب رغم مساحاتها الشاسعة التي كان بالامكان استثمارها، وتليها القافية (الثمره) التي تفسّر موقف الشعب من الدولة التي أصبحت

هي الثمر لتجاوب مع القافية الموالية (تحضره)، وهذا القطاف يحرض على السعي اليه، ما يتطلب القافية (مرفوعة) التي تفسّر نوعية السعي المفضّل المشبّع بالدماء، فالقافية (تنحني) تظهر أن السعي النضالي لا يركن أو يستقر بل يستمر وبقلق وإلا فهو وكما جاء في القافية الاخيرة (تنحني)، خاضع منكسر دون قطف الثمار، لا بل كسر الأغصان التي انتجتها. فالنظام القافوي المشكل للحقل المعجمي الخيطي يجعل المعجم عنصراً أساسياً لبنوية النص فكلماته المهيمنة على النص تؤلف خطابه.

لذا فإن كل كلمة داخل الحقل المعجمي يتناسب معناها مع تشكلها الصوتي طالما نتحدث عن القافية، أي الأحرف التي تتشكل منها ومدى تأثيرها في الإيقاع الخارجي والداخلي وتجسيد المعنى في القافية، وبالتالي الحقل المعجمي الخيطي، فالنون في " تنحني"، صامت انسدادى ذولقي نخروي أنفي مجهور، عند النطق به " يعتمد طرف اللسان على أصول الأسنان العليا واللثة ويلتصق بهما فيضغط الهواء وراءها، إلا أنه يتمكّن من المرور جزئياً عن طريق التجاويف الأنفية" (بركة، ص 119). لتمتد الكلمة إلى الرءاء المجاورة له في القوافي الأخرى، إذ بمجملها تتضمن حرف " الرءاء"، " حرف صامت وترددي لثوي مجهور عند النطق به يتذبذب طرف اللسان على النخاريب (اللثة)، بحيث ينتج عن اندفاع الهواء المزفور سلسلة من الضربات المتكررة (المرتددة)، ولذلك سمّي " بالصوت المكرر، وتعدّ هذه الضربات بمثابة انسدادات (انغلاقات وانفجارات) صغيرة متتالية يتخللها رنين صوتي. ويكون اللسان في هذه الحالة مسترخياً أمام الهواء المندفع من الرئتين، هذا ويتذبذب الوتران الصوتيان حال النطق بهذا الصوت فهو مجهور" (بركة، ص 128). ومن ثم التزم الشاعر بحرف " الهاء" وهو صوت واسع. صامت احتكاكي حنجري مهموس... ولدى مرور الهواء المزفور يحصل " احتكاك مسموع ومميّز ولا يتذبذب الوتران أثناء النطق بالهاء ويكون وضع فتحة الفم كما لدى النطق بالفتحة" (بركة، ص 126). وكأني بالكلمة في علاقتها بالكلمات الأخرى في الحقل المعجمي تجسدية ندائية تصدر من داخل الجهاز الصوتي لتنتهي منقوثة إلى الخارج، وهذا النداء الصادر من المستغيث إلى المغيث يجعل الكلمة رسالية يجتذبها طرفان: باعث ومتلقي، ويأتي المقام الخارجي أو الإحالة (reference)، أي الإماء باللفظ إلى لفظ سابق، والمضمون

منوط " بالاشارة إلى اللفظ في العالم الخارجي والاستدلال به ليفسر اللفظ المرموز وذلك بالاحالة النصية" (عكاشه، 2014م، ص 219).

5-الكشف عن المحذوف من ألفاظ الحقول:

إنّ الحديث عن كشف المحذوف من ألفاظ الحقل المعجمي الذي هو عبارة عن ألفاظ منتقاة من السياق جسدت المعنى، ووضعت فيه بما يشبه حذف السياق المعلوم، وإيجازه بوضع الألفاظ المجسدة للمعنى فيه. فهذا المحذوف لا يقطع الكلام، من الناحية المعنوية، عما سبقه بل يجعله أكثر تعلقًا وتماسكًا، وهذا ما أسماه المحدثون بالمسكوت عنه، ليأتي الحقل الدلالي فيستكمل عمل الحقل المعجمي بقصد القبض على الدلالات الشاردة، ما استلزم استحداث البناء الجديد للمعجم الشعري ليكسبه المعاني المستحدثة، وعليه يتولى الحقلان تحديد المعنى وبناء القصيدة، من خلال تحديد المعنى المعجمي والاستفادة من المستويات التحليلية، لأنه معنى مجازي متماسك. ما ينتج عن ذلك نمذجة الأسلوب "فيما يمس الأصوات وصور التنغيم وقواعد اللغة الاساسية" (باي، ص 45)، ومن ثم تستعمل بصورة مشتركة مع اختلافات بسيطة ترجع إلى طبقة المتكلم الاجتماعية، فإنّ الشاعر أدونيس يجسد المعنى من خلال جسد النص، فيأتي الحقل المعجمي الخيطي مكملًا لتدوير القوافي، مؤديًا الغرض الجمالي والدلالي، متشعبًا بتشعب الحقول المكثفة التي صنفت في شبكات دلالية شكّلت خطوطًا مضمونية ورؤيوية، فجمع ما بين التعبير والشعور، والمضمون والحالة، فالمعجم يقوم بدور الرصف وتركيب الجمل، ففي هذا البناء غير المنفصل ضمانة لاشتغال اللغة وحيويتها. فكيف وظّف الشاعر الحقول المعجمية العائدة لعناصر الطبيعة والأساطير؟

أ- الطبيعة

لقد أولى أدونيس في ديوانه اهتمامًا بالغًا بالحقول المعجمية العائدة إلى الطبيعة، ووظفها في بنية النصوص لاعتقاده أنّها بنية متشظية تشكل تركيبة خاصة داخل القصيدة الحديثة، فشغل الحقل المعجمي للماء حيزًا مهمًا في ديوانه حيث انقسم إلى حقول فرعية، وتشكل من الليكسيمات التالية (البحر - البركة - الثلج - السيل - الغدير - الغيث - الماء - الموج - النبع - النهر) الماء سائل، عنصر لا تكون الحياة إلاّ به ومن دونه تنقرض. تنوعت أشكاله فما يسقط من السماء كان مطرًا أو غيثًا، ومنه ما يشكّل محيطًا أو بحرًا... وقد جمعت هذه الأنواع في حقل خاص تحت اسم حقل الماء حيث ذكره في عدة مواضع ومعظم عناصره وظّفت بقصد تبين خاصية الشفافية في قضية تخطي الموروث والواقع الذي يسوده الاتباع والجمود فكان عنصر الماء وسيلة للتغيير والتجديد.

فلقد جمع أدونيس في ديوانه بين الماء والشتاء قائلاً:

" اقفاص تعلقو \ تعبر في غابات الصوت \ في الأفكار وفي الأشياء \ الصخرة ماء \ والأعضاء شتاء بارد \ والحب نوارس ليليه \ تتناسل في أعشاش الموت \ ولباس واحد" (أدونيس، ص11).

لتشكل الصخرة ما هو جامد، والماء ما ستصبو إليه، وكذلك الأعضاء بأحاسيسها وأفكارها إلى ما سترنو إليه أيضًا.

- بين النهر والينبوع:

" تبدأ من جنازة امرأه \ تصعد كالقربان في مجامر العيون \ مدينة أحن من مدفأة \ تبدأ من جنازة امرأه \ أيام قاسيون \ تبدأ من جنازة امرأه \ صرختي الأولى حنين كون \ تطاولت، وانحفرت كالنهر \ رأيتها تجري، رأيت صوتي \ ينزل من ينبوعه \ نحيلًا، \ مهاجرًا، \ يقرع باب الدهر" (أدونيس، ص14-15).

فعنصر الماء يبدأ مبطنًا من جسد الإنسان (العيون) في واقع تشحنه الأحزان والتقاليد ثم تحوّلت إلى نهر ممزوج بما صدر من داخل الشاعر وأساليبه التعبيرية.

- بين البحر والمطر:

" شهدت جثة الحسين \ وهي تبكي وتجري مع الرافدين \ متّ في حضنها وعشت \ وطمرت شرايينها ونبشت \ كلمات المجيء \ سفر معتم خطوات تضيء \ الزمان المهول في وجهه البطيء \ كلمات سفينه \ في البحار الدفينه \ بين نار الغموض ومزمارة، الدفينه \ تحت رقص الجذور \ الدفينه \ حيث تمضي وتمضي وتمضي \ مطرًا هاديًا \ وتمضي \ لهبًا هاديًا \ وتمضي " (أدونيس، ص 18-19).

لقد ذكر في هذه القصيدة شخصية تاريخية ودينية وسياسية أرفقها بفكرة البعث وعنصر الماء ما يؤيد مضمون الأساطير التي تحدثت عن الموت ثم البعث.

الأمثلة كثيرة عن تلك المزوجة فنرى النهر والمطر، الثلج والدم، الدم والماء والمطر، الفرات والموج والماء، النهر والماء والساقية... ولن نعرضها لكثرتها في الديوان.

ب- عناصر طبيعية أخرى

بفعل التجاور على مختلف المستويات النحوية والبلاغية اختار " أدونيس " مجموعة عناصر من الطبيعة تصاحب عنصر الماء كالنار والحيوان في قوله:

" لونك لون الماء \ يا جسد الكلام \ حين يكون الماء \ خميرة أو صاعقًا أو نار \ واشتغل الماء وصار صاعقًا وصار \ خميرة ونار، \ نيلوفرًا \ يسأل عن سادتي \ ينام \ يا نهر الكلام \ سافر معي يومين، جمعتين في خميرة الأسرار \ نلتقط البحار، أو نستكشف المحار \ نمطر يا قوتًا وابنوسًا \ نعرف أن السحرا \ جنية سوداء \ ترفض انتعشق غير البحر \ سافر معي واظهر هنا وغب هنا \ وأسأل معي يا نهر الكلام \ عن صدف يموت كي يصير \ سحابة حمراء \ تمطر \ عن جزيره \ تسير أو تطير \ وأسأل معي يا نهر الكلام \ عن نجمة أسيره \ بين شبك الماء \ تحمل تحت ثديها \ أيامي الأخيره \ وأسأل معي يا نهر الكلام \ عن حجر ينبع منه الماء \ عن موجة يولد منها الصخر \ عن حيوان المسك، عن يمامة من نور \ واهبط معي في شبك الديجور \ في القاع، \ حيث الزمن المكسور \ وليكن الكلام \ قصيدة تلبس وجه البحر " (أدونيس، ص 21-22)

فلقد زواج الشاعر بين هذه الوحدات المعجمية لطبيعة العلاقة التي تربطها، ذلك لأنّ اللحمية بينها ناتجة عن حسن التجاور اي المصاحبة اللغوية، إذ هي علاقة انزياح تستوحى من التركيب، فالوحدات المعجمية في السياق البنيوي هي التي أفضت إلى الاختيار والتأليف، وهذا ما نحاول تسويغه مستثمرين معارف اللغة، فالشاعر لا يرصف الكلمات إلا بعد أن يختار المفردات من رصيده اللغوي، ثم يقوم بتنظيم التراكيب الخاضعة لأسس المجاورة ومختلف المستويات بتعاظدها، ما يعني أنّ الوحدات المعجمية على علاقة سببية أدت إلى تولدها دون تناسي تعاضد المستوى الصوتي المعجمي، فجاءت التوظيفات الدلالية لمختلف الليكسيمات لتجسد مفهوم ومعنى العواطف والحواس، فقد جرت في سياقات انفعالية وأطروحات ثقافية دينية جعلت الشاعر يسرح متأملًا في

كون الله ومخلوقاته، وعليه لقد غاصت الحقول في بني عميقة ميتالغوية إيحائية بطن بها الشاعر وحداته اللغوية، واكسبت النسيج النصي فرادة أسلوبية نسميها التجسيد، حيث تداخلت الحقول المعجمية الطبيعة في رصف الوحدات

الأسطورية والفلسفية والصوفية والتاريخية، فغاصت الحقول المعجمية كلها في بني عميقة، تنقلت بين عوالم ميتالغوية إيحائية ابتعدت عن الدلالات المعيارية، وجاء التجسيد الأسطوري كنتيجة التقصير لما لا يتوقّر للإنسان من معنى في الكون، فبالتجسيد يتحقق الخلاص الفكري.

6-الربط الضمني:الأسطوريمات*:

في إطار الحديث عن الروابط الأساسية في تماسك الأبيات أو الأسطر، وهنا المقصود الربط الضمني، ففي هذا الإطار نتحدث عن الأسطورة والرمزية والرومنسية كروافد استقاها أدونيس، وشحن لغته الشعرية بها. إضافة إلى الروافد البيئية التي نستشفها من خلال الحقول المعجمية، ولا نغفل أنّ الأسطورة، تعتمد إلى استمالة عناصر النص الإبداعي بكاملها، فلا يمكننا أن نفصل مكوناته عن المكونات الأسطورية، بسبب الترابط العضوي لدرجة التشابك، إذ تعتمد إلى دفع النص نحو الأمام، وإلى الامتلاء الدلالي، والنص بدوره يعمل على إعادة تركيب الأسطورة وفق تصور جديد، لا يلغي كونها أسطورة، وعندما يغيب هذا التضافر ويغلب أحد الطرفين، إمّا النصّ أو الأسطورة فينتج عن ذلك خلل في البناء، كأن تهيم الأسطورة على النصّ، وما يثير الانتباه في صدد الحديث عن الأسطورة توظيف بعض الأساطير وتغيب الجانب الثوري فيها، والتركيز على الجانب الميتافيزيقي. والواضح أنّ الشاعر وجه الأسطورة، كما يريد داخل نصوصه، وشحنها بكفاءات دلالية لا نهائية، تكون خلاقة مع كل قراءة. خاصة في بعدها الميتافيزيقي، وهذا ما يلائم الشاعر القلق المتسائل فهو الذي قال: " لا مكان لي في العالم الذي توقّف وانتهى: عالم الأجوبة. إنّ مكاني في العالم يحرّض ويقلق " (أدونيس، 2000 م). الحقل المعجمي للقرائن الأسطورية والتي هي الأسطوريمات تخصب الرؤية الشعرية وتمدها بأسرار جديدة، لا تفرغ من دلالتها المتناسلة، وتغني الرؤية المستقبلية التي تمثل قناعات أدونيس الفكرية. إنّ هذا الموضوع يدفعنا إلى بحث عن آراء أدونيس حول علاقة الشعر بالواقع، التي أكد فيها رفض النقل الحرفي للواقع في إطار مقولاته الأساسية عن الكشف والتجاوز والنبوءة والمستقبل، أليس هذا ما دفع الشاعر إلى أن يعود إلى الأسطورة لينقب فيها عن مضامين جديدة لعصر مختلف؟ تجيب عن أسئلة وجودية وأن تقيم صلة سيطرة بين الإنسان ومصيره، بين الإنسان والكون، وهذا ما يسوّغ سبب توظيف أدونيس لبعض الأساطير، ومثالاً على ذلك أسطورة الفينيق وأدونيس أو الرحيل... في بعدها الميتافيزيقي لا في بعدها الثوري. فالشعر "الجديد والابداعي هو ما يناقض الواقع، لأن الموقف الشعري الراجح هو الذي يفعل النقيض " (أدونيس، 1994م، ص241). لذا رفض أدونيس الواقعية في الشعر "فإذا كانت الكلاسيكية هي فن تصوير الهارب الغائب فإنّ الفن الحديث الذي هضم الصوفية والسريالية والجدلية هو فن القبض على المتحرّك وهو ردّ الاعتبار للإنسان كطاقة متنامية كاشفة" (سعيد، 1986م، ص118)، وحين نقرأ بعض قصائد أدونيس نتابع فيها تشكلاً مختلفاً لرؤية الانسان في توجهها للتغيير فيتخذ هذا البحث منحى ميتافيزيقيا، يتبى بعض الرؤى الفلسفية كالرفض والهدم... والمحضلة أنّ جوهر العمل الشعري وقيّمته لا يكمنان في واقعيتّه، أو مدى ارتباطه بالحقيقة، وإنما في القدرة الإبداعية على جعل اللغة تقول ما لم تعتد قوله، أو أكثر مما تقوله عادة، وعلى خلق علاقات جديدة بين الإنسان والعالم، وما يثير الانتباه في توظيف الشاعر للأساطير، هو عزوفه عن توظيفها بشكل منبّه، فالقارئ يحتاج إلى وقفة استقصاء للقراءة، وحفر، ليتأكد أنّ التشكل الدلالي قائم

*الأسطوريم وحدة معجمية لحقل معجمي أسطوري توجز معنى الأسطورة وحيثياتها بأحداثها وأشخاصها التي تنتمي إليها. (كريدات حورية، الأسطورة عند أدونيس، أطروحة دكتوراه، إشراف أ.د. الدكتور مختاري خالد، الجزائر، جامعة أحمد بن بلة- كلية الآداب والفنون).

على العمق الأسطوري، فيعثر على بعض الجزئيات منصهرة داخل نسيج النصوص، لا عبر تجليها اللفظي، لأنّ اللفظ الأسطوري منتشر داخل بنية نصوصه على قاعدة تفتيت الشاعر للأسطورة" إلى مجموع أسطوريمات يبتها في النص، فيصبح الأسطوري معلّناً عن حضور الأسطورة رغم غيابها لفظاً" (البوعمراني، 2006).

6-أ) أسطوريه الفينيق:

إنّ الأساطير غابت كحضور نصّي، فالشاعر يخلق أساطيره من جديد فلم يبق عليها، بل عمد إلى ظلال أسطوريّات الأسطورة ومن بينها أنّ " الفينيق " طائر لكنه لا يوظف كلمة طير بحد ذاتها بل يستعير كلمات تأخذ مكان الطائر فيعتمد أسطوريه " اليمامة والدجاجة والعصفور... " ولفهم الحقل المعجمي الذي يتضمن هذه الأسطوريّات يجب العودة إلى الأسطورة وفهم الغاية من توظيفها دلاليًا وحصريًا بـ "الموت ثمّ البعث"، فيكون العصفور بذلك لغة وطريقًا ووعدًا، فأسطوريه العصفور يؤدي الدلالة التي يقصدها الشاعر من خلال ربطه بالأسطورة، ويمكننا الحديث عن تفعيل الأسطورة في شعر أدونيس لأنّ النصّ الأسطوري غائب، وبقيت امتداداته، وغاب " فينيق " وبقيت الطيور " اليمامة والدجاجة والعصفور"، وإذا غابت الطيور بقي جزء من أجزائها ليدل عليها كالجناح أو الريش:

"نسجت من معارجي أجنحة للصبر" (أدونيس، ص162).

وبذلك تأخذ هذه الكلمات دلالات جديدة مستوحاة من الأسطورة، ولا يمكننا أن نقرأها في معانيها المعجمية، كما ترد بعض الدلالات المتولدة كالاحتراق وهو أسطوريه عائد إلى أسطورة الفينيق يوظفها الشاعر لتغيّب الأسطورة بأحداثها، ويبقى الاثر مثلًا النار أو الجمر... وكأنها سلسلة متوالدة من الأسطورة الأم، وكثيرًا ما يشتغل الشاعر في هذا التوليد بإعتماد المجاز كأحد الاساليب البلاغية التي سنتحدث عنها في بناء الجملة، فالنار أصبحت جمرًا باعتبار ما سيكون وأصبحت رمادًا، وكثيرًا ما يتكرر الجمر والرماد في ثنايا القصائد بإعتباره أسطوريه مهمًا في أسطورة الفينيق، فتزاح دلالاته المعجمية إلى دلالة أسطورية تحيلنا على التجدد والميلاد، فتنبثق الحياة من رماد الفينيق، أي أنّ الانزياح ناتج عن التوارد اللفظي الذي تجسّد في الجملة، أو الوحدات اللفظية التي اطلق عليها تسمية اللكسيم تارة أو الأسطوريّات في التجسيد الأسطوري تارة أخرى. العلاقة واضحة بين الجثث والرماد إنّها عملية الحرق، وتمثل قداسة الموت والانبعث لأنّه رماد التجدد، وبهذا ينوب الأسطوريه عن أحداث الأسطورة، فالشاعر يوظف سلسلة من الكلمات من خلال الحقل المعجمي للنار " الحريق - الجمر - رماد - البركان - الشرر - الجحيم... " ثم يجعل كل كلمة تتوالد وتتناسل ليتميّز فيه المعجم الأدونيسي ومنهله الأسطوري الذي عمد الشاعر على تفريعه، ولا يمكننا أن نفهم دلالاتها دون ربطها بمصدرها.

6-ب) أسطوريه الرحيل:

في تعامله مع الأسطورة عمد أدونيس إلى تفتيتها إلى أسطوريّات، التي منها أنه إله يقتله خنزير بري، ويخرج من دمه شقائق النعمان، وورّع هذه الركاز الأسطوريّية في ثنايا قصائده، فعندما يذكر الدم يضفي عليه البعد الأسطوري، ويخرج من دلالاته المعجمية ليسهم في تفكيك الأسطورة. ثم تتولد عنها سلسلة من الألفاظ التي لا يمكن فهمها إلا بإعادتها إلى البؤرة الدلالية المركزية، فالرحيل الذي يريده الشاعر هو الرحيل الأسطوري، لأنه يحقق ذاته من خلاله ويرفض الثبات والجمود، فهو رحيل التنقل الذي فيه التجدد، ولا يمكننا قراءة كلمة الرحيل في معناها المعجمي بل علينا قراءتها في مدلولها الأسطوري، وقد تتوالد من هذه الكلمة سلسلة من الكلمات كالطريق والبحار والأمواج والسفينة... وهو رحيل وجودي يقوم به الشاعر أدونيس في النص الذي هو أرض الضياع الوجودي، الرؤى تصبح بحرًا والشعر ريانها، وكأن كل أسطورة تتناسل في نصوص أدونيس من خلال ألفاظ تفرعت من الأسطورة الأم عبر سلسلة متوالدة، وهذا ما نذهب إلى تسميته بالحقل المعجمي المتشظي في النص الشعري بنوعيه المكثف والخيطي.

وبالتالي الاعتراف بدور الحقل المعجمي الذي يؤدي معنى يخدم تجسيد الأسطورة أو الفلسفة أو الصوفية أو التاريخ، كما تظهر أسطورة نرسييس لتدعم الأساطير الأخرى في تجسيدها للمعنى من خلال ألفاظ تحيلنا على مجمل أسطوريّات الأهل كالمرأة والماء والوجه والظل فتغيب الأسطورة كنص ويبقى الأسطوريّ كقوله:

" احتضنت الينبوع والجمانة البيضاء والمرايا: \ يا شجر الأيام أيّ شمس \ لبست في مداري"، " سألت، قبل الغصن المغطى بالناء، عصفور \ وقيل: وجهي \ موج، ووجه العالم المرايا \ وحسرة البحار، والمرايا \ وجئت، والعالم في طريقي \ حبر وكل خلجة عبارته" (أدونيس، ص162-170).

6-ج) توالد الأسطوريّات:

استعار الشاعر من نرسييس (Narcissus) مرآته التي هي الماء، ولكنه ما رأى الجمال، بل رأى سيلان العمر وانقضائه وهنا" ينبغي التنويه بمرونة الأسطورة إذ لكل عصر رؤياه للأساطير القديمة أو الكلاسيكية، التي ينفخها بمضامين جديدة أو يجددها من الداخل" (شعبو، 2006م)، فخلق أسطورة جديدة أبقى فيها حدث " النظر" في مرآة الماء، كما وردت ظاهرة التوالد الأسطوري بجمع أكثر من أسطورة داخل النص الشعري، وهذا الخلق الجديد للأسطورة كان نتيجة الجمع بين أسطورة أدونيس وأسطورة أورفيوس ونرسييس وغيرها من الأساطير دون ذكر إسمائها فقد اكتفى بالإشارة إلى أسطوريّات الأساطير وتداخلها بالحقل المعجمي لعناصر الطبيعة الماء والنار... وذلك لاكتشاف القاسم المشترك بينها، فلقد وردت قرائن أو أسطوريّات تحيل على أسطورة أدونيس (Adonis) في قوله:

" الجسد العاشق، كل يوم \ يذوب في الهواء صار عطرًا \ يدور، يستحضر كل عطر... \ يجهل أن يظلّ في مياهما، ويجهل العبور" (أدونيس، ص186).

أما أسطوريّات أسطورة أورفيوس (Orpheus) التي تدمج المعنى التجسيدي حيث ينفصل فيها رأس الشاعر:

" البطل الساهر مثل موجة موجة \ ينام \ وأرضنا صبيّة \ كانت بلا رأس ولا وسادة تنام" (أدونيس، ص169)

والقاسم المشترك بينهما هو التضحية فأدونيس يموت لتجدد الأرض، وأورفيوس يقطع رأسه ليستعيد حبيبته، وليملاً بالغناء الطبيعية، ويبدو ان بؤرة الدلالة التي تنصب فيها معظم الأساطير التي ولّد منها الشاعر سلسلته الدلالية هي التجدد، وكأنها الأسطورة الجامعة. وللحقول المعجمية الفرعية الخاصة بالطبيعة دور تجسيدي داعم للمعنى التجديدي، فجاءت ألفاظ الحقل المعجمي لتصف، كما في النص، لأنّ المعنى المجازي هو الذي يربطها رغم عدم تواجد السياق فهي تجسيد له.

7- إيجاز السياق في لفظ المعجم:

المعنى المجازي هو الذي يكسب اللفظة معناها الجديد لا كما هي الحال في المعجم، فيتعدد لإسقاطه في السياق، لذا فإن فصاحة المركب عائدة إلى دور السياق في اكساب اللفظة معناها المتجسد، وتطوره بتطور السياق، والتفريق بين المعنى المتجسد والجامد كما هو الحال في المعجم، ف" كلمة المعجم تفهم منعزلة عن السياق، وهي متعددة الاحتمالات لها صلة بالأنظمة الصوتية والصرفية والنحوية"، (حسان، ص323) إذًا ورود الألفاظ في الحقل المعجمي حتمه السياق فهو إيجاز له في ألفاظ متجسدة، ويتم تفحص هذه الحقول بوسائل أسلوبية كالتوازي والمساهمة في بناء متواليات شعرية متوازية تتجسد في التوازيات النحوية والاصطلاحية والصوتية والعروضية والدلالية، وعليه شكّل الحقل المعجمي تقنية مركبة ذات فائدة بلاغية ولغوية تحتاج إلى دراسة وتأمل لتحليل مكوناته، وكيفية تشكله وحركيته للوقوف على جماليته، وقد وظف الشاعر هذه الحقول بشكل ثنائي (مكتّف - خيطي) تماشت مع ثقافته المتنوعة، وثرأ تجربته فحصرنا اهتمامنا في معالجة الحقل المعجمي للطبيعة على الماء والنار لتمثلهما الحياة والموت كقضية وجودية وأسطورية ورمزية ورومنسية، فيصنّف اللكسيم الذي يتضمنه الحقل المعجمي بدلالته على التوظيفات الاجتماعية والدينية، والتوظيفات الأسطورية والرمزية والرومنسية، فالجنوح بالوحدة المعجمية ليس ابتداءً، وكذلك الجنوح بالطبيعة إلى هذا المعنى ليس ابتداءً وتفردًا من الشاعر، فالعرب نسجت على هذا المنوال، المهمّ هو انصهار المعرفة وفق الرؤية الشعرية الجديدة التي تعتمد تشظي وتوالد في الحقل المعجمي. والخروج بحصيلة مفادها أن اللكسيم العائد لعناصر الطبيعة- الماء: الفرات النهر الأمواج... وعلى المستوى التركيبي - السطر الشعري- له وظيفة دلالية مركزية وذلك لارتباطه بما جاوره بعلاقة نحوية وثيقة.

7-أ) توظيف الطبيعة في السياق الأسطوري:

إنّ ما يحدد التوظيف الدلالي لعنصر الماء - الفرات هو وجودها ضمن مجموعة وحدات خيطية " منارة- قيثارة- الحياة -الطيور"، والوحدات المكثفة "هبطت- جرح- قصر- تاريخ" (أدونيس، ص157)، وهي وحدات رصفت في تنظيم تتابعي يتيح المجال أمام تصورات أسطورية جديدة، حيث أعاد الشاعر التأمل في أسطورة أورفيوس، ففي هذه الوحدات المكثفة تعبر الطقوس الهبوطية عن إتمام وعي الحالات الرفيعة المستوى، ويكمل السرد بالحديث عن الهبوط إلى باطن الأرض والحلول فيها حيث الجرح ينزّ في زمن الخلافة المهترئة بقوله " التاريخ مثل خرقة" غرقت بالمادة " سجادة في القصر"، أمّا العودة إلى النور " منارة" الواردة ضمن الوحدات الخيطية تمثلت بغناء أورفيوس " قيثارة"، فقد أبقى أدونيس هذه الوحدة كأسطوريين محوريين يجسد أسطورة أورفيوس الذي في صعوده حياة أخرى " الحياة"، فيتطهر الجسد " يجرفها الفرات" ليعود ويصعد، حيث جمع الشاعر ما بين أسطورة أورفيوس وأسطورة الفينيق (Phoenix) " طيور" التي حلّت محلّ الفينيق، وتنصهر رؤية الموت والانبعاث، رغم غياب النصّ الأسطوري بقيت امتداداته عبر الحقل المعجمي الخيطي والمكتّف حيث استمدّ سيميم الفرات معنى خاصًا من خلال موقعه في النظم، فقد جرت الكلمة في سياق ميتافيزيقي حوّر الشاعر الأسطورة بفكره رفض الثبات والجمود من خلال الموت - الحدث الذي أبقى عليه من الأسطورة التي فيها التجدد، وهذه التضحية من خلال موت " أورفيوس" لتتجدد الأرض والرحيل أو الطيران نحو السماء فيه البعث الذي أتممه الطائر الفينيق، وبهذا نعوص في البنية العميقة لللكسيم الفرات إلى عالم ميتالغوي إيحائي يبتعد بها عن الدلالة المعيارية العائمة ببنيته السطحية هذه الطاقة الدلالية التي بطن بها الشاعر ليكسيم الفرات هي التي ميزت وحداته واكسبت نسيجه فرادة أسلوبية.

ومن عنصر الماء أيضًا - النهر والأمواج: الذي يتوجب تحديد وظيفته الدلالية من خلال مجاورته الوحدات التي رصفت في نظم تتابعي يصور تأثر الشاعر بالأسطورة، وهذه الوحدات تمتدّ خيطيًا " يغني- أورفيوس- النهر- المكسور- تنور-

الجمهر"، وكذلك بالشكل المكثف "سمع- تذكر- رأس- حطام- الأمواج" (أدونيس، ص96). تعمّد أدونيس الإبقاء على هذه الكلمات التي ستنبّه القارئ ليخرج من النص إلى الأسطورة، فبدأ القصة بعد هبوط أورفيوس إلى عالم الموت ليستميل أرواحهم ويستعيد زوجته: "إنّما أتيت سعياً وراء عروسي التي خبت جذوة حياتها وهي في ربيع العصر صريعة" (عكاشة، 1992م، ص216)، وهو الذي استطاع بغناؤه أن يحققه: "هل سمعته يغني؟"، "تذكر أورفيوس؟" (أدونيس، ص96) فالتساؤل في الزمن الماضي والمضارع يجعلنا نتوقع أن المستمعين غائبون عن المكان أو الوجود، وأنّ الشاعر مقتنع أن الأسطورة حاضرة دومًا تخرج من ماضيها لتعاصرنا، وهذا الغناء حصل بعد هبوط أورفيوس إلى باطن الأرض حيث حطام الزمن ورؤية أدونيس في التغيير والبحث عن إمكانات جديدة للتغيير، فيتخذ منحى ميتافيزيقيا يتنبّى بعض الرؤى الفلسفية كالرفض والهدم... وأنّ تظهر الجسد والصعود استدعى "التنور" أي الوحدة المتولدة من الاحتراق في أسطورة الفينيق يوظفها الشاعر لتغيّب الأسطورة بأحداثها ويبقى الأثر: "تنور- جمهر" التي تحيل إلى أسطورة الفينيق لا عبر تجليها اللفظي، وإنّما عبر أثرها الذي يسعى الشاعر إلى خلقه من جديد والمنتشر داخل بنية النص بظلالها، وكأنها سلسلة متوالدة من الأسطورة الأم، ولقد اشتغل الشاعر في هذا التوليد باعتماد المجاز المرسل "غضب الأمواج" الذي أصبح "جمراً" باعتبار ما سيكون، ولقد تولّد من هذه الأسطورة كلمات أخرى احتوت عنصر الماء "النهر- الأمواج"، وإن لم نعد دلالتها إلى أسطورة الفينيق فلا يمكن أن نفهم احتفاء الشاعر بعنصر الماء الداخل كوحدة متشابكة مع الوحدات الأخرى حيث تنزاح دلالاته المعجمية إلى دلالة أسطورية تحيلنا على التجدد والميلاد فتنبثق الحياة من الجمهر، ما يذهب بنا إلى تعامل الشاعر مع أسطورة أدونيس الذي قتله خنزير بري وتلونّ النهر بلون دمه، فتتوالد كلمات عنصر الماء من أسطورة أدونيس أي من الدم، فيأتي الماء من الدم ومن الماء يأتي الربيع وبالتالي يأتي من الموت التجدد. ومن خلال الحقول المعجمية الخيطية والمكثفة المتضمنة لعنصر الماء (الفرات - النهر - الأمواج) التي سنعدّها قرائن نصية، والتي تعتمد في تأويل أحداث أسطورة أدونيس "وتقاربها مع بعض جزئيات سيرة أدونيس الشاعر والناقد بسبب التشابه بينهما حسب ما صرح به الشاعر وقرائن التشابه كثيرة، وهذه القرائن، ولضرورة المقاربة بين نص ابلاغي وبين نص أسطوري، تعتمد كعلامات دلالية، ونشير إلى أنّ كنه الأسطورة لا يكمن لا في أسلوب صياغتها، ولا في نمط سردها، ولا في تركيبها النحوي. فالأسطورة كلام يتوصل المعنى فيه إلى الإقلاع عن الأساس اللغوي.

لذا جاءت وظيفة عناصر الطبيعة في رصفها ضمن الوحدات المعجمية الخيطية "البدايه - بلا حياة - الحصاة - الرعايه - عنكبوت - الفرات - كلام - الجسر"، وفي الوحدات المكثفة "التاريخ - مسدود - جسد - سرير - الماء - العاصي - حبر - صحراء - نجمة" (أدونيس، ص151)، لتصور مجالات أسطورية وتُعيد التأمل فيها، ففي الهبوط إلى الأرض دليل وتأييد لفكرة أنّ لكل الموجودات بدايات، وحتى التاريخ الذي يبدأ مع كل حاكم "التاريخ والبدايه"، ما ينفي وجود الحياة "بلا حياة" في الموجودات فتحوّل الكائنات إلى "حصاة" كالأجساد التي غادرتها الحياة. أمّا المتوافقون على السلطة والمتوقع الحصول على الرعاية منهم فما هم إلا كال"عنكبوت"، والذين يخيطنون مملكتهم بخيوط متوارثة والشعب يستريح على الأسرة جمع "سرير"، فالفرات ما أبقى عليه الشاعر من أسطورة أدونيس - الممثل لأحداث الأسطورة ومغزاها- هو بقاء له دور أساسي في أبعاده المكانية (الماء - العاصي - الفرات) لتشمل المنطقة كلها، فهي الوحدة التي حور فيها الشاعر بفكره كل ما هو ثابت وجامد سعياً نحو التجدد وذلك التجديد يعتمد "الكلام" كخطى في "صحراء"، وهذه الخطى ترسم بالحبر وهو الوسيلة "الجسر" الذي يعبر فيه الشاعر من الثابت إلى المتحول، ومن الموروث إلى الإبداع. فلفظة الجسد هي إحدى الوحدات المتوالدة من كلمة أو اسطوريم "جثة" الدالة على الأسطورة الأم، وتعني الجسد بدون روح، وتحيلنا إلى كلمة الموت، إلا أن لكسيم الماء يلغي الموت، وهنا نوّكد أنّه لأمر ضروري جدّاً أن نفهم لغة أدونيس ومصطلحاته وصوره، على ضوء الفكر التناسخي، "وهكذا فالعلاقة بين الجسد والمرايا ليست علاقة ضدية بل علاقة مصاحبة: ملازمة الجسد الواحد" (الشرع، 1987م، ص89) هذا ما يمكن تأويله أسطورياً وما تهدف إليه الأسطورة من تجدد، أمّا وقد تشابكت المعاجم مع وحدات متوالدة من فعل الكتابة فيمكن تأويل "الجسد"

بالمادة اللغوية التي تحوي المعنى، إنّه الدال أو اللفظ التجسدي الذي يخرج من إطاره اللغوي والمعجمي إلى المعنى الأسطوري والتناسخ الفكري الخالد.

عنصر الماء ذلك العنصر المجدّد يتجلى بتنقيب القارئ للمعنى التجسدي حيث تتفجر الأبدية بقوله: "أخض البحر - موتى سفينة، وبقايي انفجار يجي، أو ابجدية" (أدونيس، ص152).

والذي يسكن حضارة تموت في الشرق بينما التجدد مسكون بالفرح الكوني والرسالة الثورية للبي وكذلك عمد أدونيس إلى الإستضاءة بتعاليم الغزالي* فهذه جثة الحسين حيث استحوذ جسده الأسطورة بالقول: "من شفتي سقراط حتى جثة الحسين" (أدونيس، ص144).

فبمقتل الحسين الذي تحول إلى جثة، والجثة تحوّلت إلى رماد، ومن الرماد خرج الشاعر في عصرنا، فهو المفضّل من أبناء آدم " لكنك المفضّل الحبيب آدم" (أدونيس، ص141)، وبهذا حاول الشاعر حمل رسالة تصعد بالأمة إلى النور بقوله:

"ها هو بيت المقدس - المعراج \ يمدّ لي، يجيئني جبريل \... ولقني جبريل وابتدأنا \ نصعد في أدراج" (أدونيس، ص126 - 127).

وفي الهبوط إلى باطن الأرض عودة إلى الأرض، فيتطهر الجسد، ليعود ويصعد، وفي الصعود حياة أخرى وعودة إلى النور: "سأقول لذاتي: تجلي \ لكي اتقصي مداها، \ وأحسن قبض على النور \ أنا والنور في هجرة \ جسدانا وأحلامنا دارنا" (أدونيس، 2006 م، ص78).

وهذه الفكرة تؤكد فكرة الموت والانبعاث، التي تأثر بها الشاعر، إلى جانب الانطباع بالفكر التناسخي، وعمد الشاعر إلى إيقاظه " فالشاعر العربي الحديث لم يعد يتصرف بقدر من الحرية مع مادّة شعرية أو أسطورية سابقة على محاولته الشعرية وحسب، بل بات يصوغ هذه المادة صياغة حرة، لدرجة أنه كان يبدّل بعض معانيه (داغر، 2006م، ص178)، واستطاع الشاعر في توظيفه هذه الأسطورة، أن يجعلها نبضاً داخلياً، يتسرّب في بنية نسيج نصّه فلم تعد تفاصيلها، مجرد استعارة ترّكّب فهي استعارة فرضها توارد الأفكار اتخذت مسار التشبيه والاستعارة، حيث تنازل الشاعر عن قول الشعر، واستبدل الغناء به، لأنّه يمثل السحر، وهذا ما كان يريد من الشعر، السحر والادهاش، وهكذا حاول الشاعر توظيف بعض الأساطير في ومضات شعرية موجزة.

*أبو حامد محمد الغزالي فارسي مسلم لاهوتي وفقه وفيلسوف وصوفي (1058م - 1111م)، عرض لمسائل الوجود ولما بعد الطبيعة، كان لديه القدرة على تجريد الذهن من قيود المألوف، وشكّل التصوّف مدّاً للفلسفة والتغلّب على الذات ولقد عزّف الغزالي التصوّف " قطع علائق القلب عن الدنيا بالتجافي عن دارالغرور والأثانية إلى دار الخلود... وأن يصير القلب إلى حالة يستوي فيها وجود كل شيء وعدمه"، كما يرى الوهم وحده الذي يخلط الوجود تأبدي والوجود الزمني ليناقض الفلاسفة في مشكلة القدم والحدوث حيث يعتبر أنّ الزمن أبداً سمردياً لا يتطلّب زماناً قبل الزمان. (عباس محمود العقاد، **فلسفة الغزالي**، مصر: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، 2012م)

واستكمالاً لتوظيفه عنصر الماء في رصفها ضمن الوحدات المعجمية الخيطية " المائدة - غرقاً - الضيوف - الخروف - الشراب - يطوف - المائدة - البائدة - الكتاب". والوحدات المعجمية المكثفة " يتصايح - لحم - جبلاً - ساحراً - الشرفة الذهبية - وجه بييد - وجه" (أدونيس، ص71). فلقد صوّرت الوحدات المجال الأسطوري منذ مرحلته الهبوطية إلى الأرض، حيث الموائد والغرف والضيوف الذين يتصايحون حول ما يأكلون " الخروف " فهو "لحم"، أي

الوحدة المتولدة من الأسطورة الأم الجثة. وتضخمت أطماعهم " جبلاً" لابل تجرّت، لينتقل الشاعر إلى عنصر الماء، وإن لم يكن ماءً صافياً فالشاعر يصوغ المادة ويبدل المعنى المعجمي لها وهو الوحدة المتولدة من الماء وأسطورة أدونيس التي يحدث بها التغيير. فاستبدل الشعر وتأثيره بالطوفان أنه يمثّل ما يشبه السحر، وبهذا وظفت الأسطورة في ومضات شعرية موجزة، ولم تعد تفاصيلها مجرد استعارة حذف منها أحد طرفي التشبيه. فالشاعر كالساحر حيث كان يطوف من لقبوا أنفسهم بالمؤمنين ما يعيد النظر في موضع المائدة" على الشرفة الذهبية في قبة المائدة"، وبتغيير المكان الذي يطوف حوله من شبّهوا أنفسهم بالمؤمنين تُباد الأوجه بفعل وجه الشاعر، أي المركز الأساس للفكر الحرّ والذي يسعى إلى تجديد الشعر من القصيدة إلى الكتابة " وجه الكتاب"، والتجسيد اللفظي يسمو ليطل الكتب المقدسة من حيث الارتقاء في المعنى الميتافيزيقي، وكسر قيود اللغة الجامدة.

الخلاصة

طالعنا في هذا الفصل فوائد متعددة تتركز بمجملها على الأبعاد التجسيدية التي عبرت عنها الألفاظ بانفعالها من المعاني المعجمية إلى رحاب جديدة، وذلك عبر تضمينها دلالات تعكس حال الشاعر وتعبّر عن تأثيراته، وهي حالات تبعث على التأمل لارتباطها بمفاهيم تجعلها أكثر تأثيراً في المتلقي، بحيث تشدّه إلى التفكير بما تحفل به من تجديد ناجم عن التغيير الذي لحق بهذه الألفاظ عبر انزياحها في الجملة تبعاً للحالة النفسية المعبر عنها. ومن أهم الاستنتاجات التي تبنت في هذا الفصل:

إنّ المعجم الذي هو منهج يشتمل على المفردات المستعملة - تخضت مفرداته مع أدونيس حدود ما هو مكرور وشائع، إلى التعبير عن إحياءات تصدم المتلقي بما تحفل من شحنات تأثيرية تصبح معها الكلمة وسيلة للغة متطورة غنية بالطاقة التأثيرية، من ذلك ما لاحظناه مع لكسيم الماء والجسد والصخر...

وتبنت في شعره ظاهرة المقابلات الثنائية والتكرار بذكر الكلمة في مواضع متقاربة لتبيان الانزياح الابداعي الناجم عن المشترك بين اللفظتين، وإثبات رقي الأفكار المعبرة عن مراحل حياته وتأثيراته. وتبين لنا أنّ أدونيس أولى، في ديوانه، اهتماماً بالحقول المعجمية العائدة إلى الطبيعة، ووظيفها في بنية النصوص توظيفاً هادفاً، من ذلك الحقل المعجمي للماء (الغيث، الغدير، النهر الموج، النبع...)، وأردفه بمجموعة عناصر: النار والحيوان والنبات، باعتبار أنها ترتبط بالماء بلحمة ناجمة عن التجاور، أو بالأحرى، المصاحبة اللغوية، لأنّ الوحدات المعجمية التي أفضت إلى الاختيار والتأليف، أبداع الشاعر في توظيفها لتجسد مفهوم العواطف والحواس، ليسرّح في سياقات انفعالية وثقافية ودينية، جعلته أكثر ارتباطاً بالكون، وبالخالق على وجه الخصوص، وبالتجسيد لمفاهيم الخلق الروحي والخلاص الفكري. ومن نتائج دراستنا لشعره تبين لنا أيضاً أن طروحاته جاءت غنية بالقناعات الفكرية المرتبطة بالرؤية المستقبلية، وهي رؤية أكد فيها رفضه النقل الحرفي للواقع في مقولاته عن الكشف والتجاور والنبوءة والمستقبل، وربما هذا ما دفعه إلى التأمل في الأسطورة لاستكشاف ما تحفل به من مضامين جديدة تجيب عن التساؤلات الكثيرة التي تراوده، وتفسر صلة الإنسان بالكون والكائنات.

وتبين لنا أيضاً أنّ الشاعر وظّف الأسطورة في شعره، لبث الأفكار النقدية التي تتمحور حول واقع الثقافة العربية التي يستبد بها الإتياع والجمود. كما أنه دعا إلى تغيير واقع هذه الثقافة عبر كتاباته الغنية بمقومات التجدد والابداع.

المصادر والمراجع

- أدونيس، المسرح والمرآيا، منشورات دار الآداب، بيروت، ١٩٨٨ م .
- أدونيس، الثابت والمتحول بحث في الاتباع والابداع عند العرب، دار الساقى، ج4، ط7، 1994م.
- أدونيس، زمن الشعر، دار العودة، بيروت، ط2، 1978م.
- أدونيس، الكتاب أمس المكان الان، ج3، دار الساقى، بيروت، ط2، 2006م.
- أدونيس، مقدمة للشعر العربي، دار الساقى، بيروت، ٢٠٠٩م.
- أنيس، ابراهيم، دلالة الألفاظ، مكتبة الانجلو المصرية، مصر، ط5، 1984م.
- أيوب، نبيل، النقد النصي، دار المكتبة الأهلية الأهلية، بيروت، ٢٠٠٤م.
- باي، ماريو، أسس علم اللغة، ترجمة مختار عمر، عالم الكتب، ط8، 1998م.
- بركة، بسام، علم الأصوات العام (أصوات اللغة العربية)، مركز الانهاء القومي، بيروت، 1988م.
- البوعمراني، محمد الصالح، أثر الأسطورة في لغة أدونيس الشعرية: بحث في الدلالة ، مكتبة علاء الدين، تونس، 2006م.
- حسان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، المغرب، 1994م.
- حورية، كريدات، الاسطورة عند أدونيس، أطروحة دكتوراه، اشراف مختاري خالد، جامعة أحمد بن بلة، الجزائر، 2016م.
- داغر، شريل، الشعرية العربية الحديثة (تحليل نصي)، أزمنة للنشر والتوزيع، الأردن، 2006م.
- زكريا، ميشال، المدخل الى علم اللغة الحديث، مؤسسة نعمه للطباعة، بيروت، ٢٠٠٢م.
- سعيد، خالدة، حركية الإبداع دراسات في الأدب العربي الحديث، دار الفكر، بيروت، ط3، 1986م.
- السيد، علاء الدين رمضان، ظواهر فنية في لغة الشعر العربي الحديث، نادي الأدب، مصر، 2000م.
- الشتيوي، صالح علي سليم ، ظاهرة الانزياح الأسلوبي في شعر خالد بن يزيد، مجلة جامعة دمشق، المجلد21، العدد(3-4)، 29 آذار 2003م.
- الشرع، علي، بنية القصيدة القصيرة في شعر أدونيس، منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1987م.
- شعبو، أحمد، في نقد الفكر الأسطوري والرمزي: أساطير ورموز وفولكلور في الفكر الانساني، المؤسسة الحديثة للكتاب، 2006م.
- عكاشة، محمود، تحليل النص دراسة الروابط النصية في ضوء علم اللغة النصي، مكتبة الرشد، ط1، 2014م.
- العقاد، عباس محمود، فلسفة الغزالي، مصر، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، 2012م
- قناني، ميلود، الحقول المعجمية ودلالاتها في شعر محمد مهدي الجواهري في أعماله الكاملة دراسة اسلوبية، اطروحة دكتوراه، إشراف محمد عباس، جامعة ابي بكر بلقايد، الجزائر، 2014م.
- المعاني، <http://www.almaany.com/ar/thes/ar-ar/>
- Saussure, Ferdinand, cours de linguistique generale, Payot and rivages, Paris, 1976 م .