

الفصل الثالث عشر

اقتصاديات مصادر الطاقة المتجددة

- 1-13 الطاقة الشمسية الحرارية
- طريقة إعادة المبالغ المصروفة - السخان الشمسي
- طريقة إعادة المبالغ المصروفة - منظومات التدفئة
- طريقة دورة عمر السخان - منظومات التدفئة
- اقتصاديات الطاقة الشمسية الحرارية في توليد الكهرباء
- 2-13 الخلايا الشمسية كهروضوئية
- 3-13 طاقة الرياح
- 4-13 الكتلة الحيوية
- 5-13 الطاقة المائية
- 6-13 طاقة المد والجزر
- 7-13 طاقة الأمواج وطاقة حرارة المحيطات
- 8-13 طاقة الحرارة الجوفية
- 9-13 مقارنة اقتصادية لمختلف مصادر الطاقة في إنتاج الطاقة الكهربائية

1-13 الطاقة الشمسية الحرارية

1-1-13 مقدمة

يعد استغلال الطاقة الشمسية في المجالات الحرارية من اقدم تطبيقات مصادر الطاقة المتجددة وذلك لسهولة وبساطة الاستغلال المباشر لحرارة الشمس في عدد من التطبيقات التي قد تحتاج إلى كميات كبيرة من الطاقة الكهربائية كتسخين المياه وتدفئة المباني وتدفئة البيوت الزراعية وتحفيف المحاصيل الزراعية.

إن تقنية التسخين بالطاقة الشمسية هي الأكثر استخداماً في مناطق عديدة من العالم وخاصة في منطقة حوض البحر الابيض المتوسط وفي بعض الدول العربية كالاردن ومصر وسوريا وفلسطين ويزداد استخدامها يوماً بعد يوم في المناطق العربية الأخرى.

إذا كان استخدام منظومات التدفئة وتسخين المياه في منطقة ما سيوفر مبالغ للمستهلك فأن النظام سيكون اقتصادي ، وهناك عدة طرق تستخدم لمعرفة جدوى استخدام هذه المنظومات وهي :

2-1-13 طريقة إعادة المبالغ المصروفة

عند التفكير باستخدام الطاقة الشمسية في تسخين المياه فأن الطريقة العملية الممكن اختيارها لمعرفة الجدوى الاقتصادية هي مقارنة المنظومة مع منظومة تعمل بالوقود التقليدي (سخان كهربائي، سخان غازي، سخان نفطي) . وعلى الرغم من حصولنا على الطاقة الشمسية بدون كلفة إلا أن كلفة منظوماتها التي تقوم باستقبال الإشعاع الشمسي وتحويله إلى طاقة مفيدة تكون عالية أحياناً .

وأحد الأمثلة هو استخدام السخان الشمسي ، ولنفرض أن حاجة أسرة مكونة من اربعة اشخاص هي 200 لتر يومياً من الماء (50 لتر يومياً للشخص الواحد) وبدرجة 0° درجة مئوية. وبما أن فترة الحاجة إلى الماء الساخن تتراوح ما بين الفترة سبتمبر ولغاية أبريل (8 اشهر) فأن كمية الحرارة اللازمة تكون :

$$m C_p \Delta T = Q$$

= Q كمية الحرارة المطلوبة بالكيلو جول (KJ)

$m =$ كمية الماء المراد تسخينه بالكيلو جرام (Kg)

$$C_p = \text{الحرارة النوعية} \left(\frac{\text{KJ}}{\text{Kg.C}_0} \right)$$

$\Delta T =$ الفرق بين درجات الحرارة للماء المطلوب تسخينه

$$200 \frac{\text{Kg}}{\text{day}} \times 4.186 \frac{\text{KJ}}{\text{Kg.C}^0} \times (50-20) \text{C}^0 = Q$$

$$= 25116 \text{ كيلو جول/يوم}$$

وعليه فإن مجموع كمية الحرارة اللازمة لفترة الشتاء تكون :

$$Q \text{ (المجموع)} = 25116 \left(\frac{\text{KJ}}{\text{Day}} \right) \times 8 \times \left(\frac{30 \text{day}}{\text{Month}} \right)$$

$$= 51,627,840 \text{ KJ}$$

هنالك ثلاثة حالات يمكن فيها توفير ماء ساخن من مصادر الطاقة التقليدية وهي استخدام السخان الكهربائي والسخان الغازي والسخان النفطي .

أ - استخدام السخان الكهربائي

بما أن كفاءة السخان الكهربائي تعادل تقريباً 100% لأن الطاقة الكهربائية في هذه الحالة تتحول جميعها إلى طاقة حرارية .

$$51627840(\text{KJ}) \times \left(\frac{1}{3600} \right) \left(\frac{\text{hr}}{\text{sec}} \right) = \text{وعليه تكون الطاقة السنوية اللازمة}$$

$$= 14341 \text{ Kw-hr}$$

وإذا افترضنا بأن سعر الكيلووات - ساعة هو 8 سنت أمريكي (\$0.08) فإن الكلفة الكلية لمصاريف الكهرباء لسنة كاملة ستكون :

$$0.08 \times 14341 = \text{الكلفة الكلية}$$

$$= \$1147 \text{ دولار سنوياً}$$

وإذا افترضنا بأن سعر سخان شمسي يستطيع توفير كمية الحرارة المطلوبة هو \$1500، وبما أن طريقة إعادة المبالغ المصروفة (Pay-back) تنص على أن عدد السنين اللازمة لدفع مصاريف تسخين المياه هي السعر الكلي للمنظومة مقسوماً على كمية

الإدخار . وبما أن السماء لا تكون صافية في معظم الاوقات فان السخان الشمسي يستطيع فقط أن يوفر ما مقداره 80% من الحرارة اللازمة وعليه فان زمن اعادة المبلغ سيكون :

$$\frac{1500}{1147 \times 0.8} = \text{الزمن}$$

$$= 1.7 \text{ سنة} \approx 2 \text{ سنة}$$

وهو الزمن اللازم لتسديد قيمة السخان الشمسي المنصوب بدل سخان كهربائي يعمل بوحدة كهرباء يبلغ سعرها \$0.08 وهذا المبلغ لا يتضمن ارباح الفائدة على المبلغ اذا تم الأقتراض من البنك ولا يتضمن ايضاً مبالغ التشغيل والصيانة والضرائب والاندثار .

ب- استخدام السخان الغازي

عند المقارنة مع السخان الغازي فان كمية الطاقة الكلية السنوية البالغة 51627840 KJ لا تتغير وإنما الذي يتغير هو كلفتها . إذا افترضنا بان سعر الكيلوغرام من الغاز المسال حالياً هو \$0.1 وإن المحتوى الحراري للغاز المسال هو $50 \times 10^6 \frac{J}{Kg}$ وإن كفاءة السخان الغازي تتراوح بين 60-75 % ، وعليه سيكون سعر الطاقة اللازمة للتسخين هو:

$$\frac{51627840(KJ)}{50 \times 10^6 \left(\frac{J}{Kg} \right) \times 0.65} = \text{كمية الغاز المسال اللازمة}$$

$$= 1588.0 \text{ كيلوجرام}$$

$$= 1588.6 \times 0.1 = \text{الكلفة السنوية}$$

$$= \$ 158.85$$

$$\frac{1500}{158.8 \times 0.8} = \text{وعليه فان الزمن اللازم سيكون}$$

$$= 11.8 \text{ سنة}$$

$$\approx 12 \text{ سنة}$$

ج - استخدام السخان النفطي

كمية الطاقة السنوية هي 51627840 KJ ولكن الذي يتغير هو كلفتها ، فإذا افترضنا بان كلفة الكيلوغرام من الكيروسين حالياً هي \$0.08 وإن المحتوى الحراري لنفط التدفئة

المنزلي هو $45 \times 10^6 \left(\frac{\text{J}}{\text{Kg}} \right)$ وان كفاءة السخان النفطي لا تتجاوز 60% فعليه يكون التالي :

$$\frac{51627840(\text{KJ})}{45 \times 10^6 \left(\frac{\text{J}}{\text{Kg}} \right) \times 0.6} = \text{كمية نפט التدفئة اللازم}$$

$$= 1912.14 \text{ كيلوجرام}$$

$$1912.14 \times 0.08 = \text{الكلفة السنوية للنفط}$$

$$= \$152.97 \text{ دولار}$$

$$\frac{1500}{152.97 \times 0.8} = \text{وعليه فان الزمن اللازم}$$

$$= 12.25$$

$$= 13 \text{ سنة}$$

3-1-13 طريقة إعادة المبالغ المصروفة – منظومات التدفئة

تختلف الاحمال الحرارية للأبنية باختلاف موقعها من الوطن العربي وبأختلاف اساليب البناء المتبعة وتحديدأ العوازل الحرارية والأساليب السلبية في تقليل حمل التدفئة، ولنفرض بأن أحد أرباب المنازل يدفع سنوياً ما يعادل \$800 لتغطية مصاريف التدفئة، وإن كلفة شراء ونصب منظومة شمسية تقوم بالتدفئة هو ما يعادل \$15000 وإن المنظومة الشمسية تستطيع ان تغطي 80% من الحمل على طول مدار السنة ، وعليه فإن المدة اللازمة لاستعادة المبالغ ستكون :

$$\frac{15000}{800 \times 0.8} = \text{المدة اللازمة لاستعادة المبالغ ستكون}$$

$$= 23.43 \text{ سنة}$$

وقد تبدو هذه المدة طويلة ولهذا السبب فان استخدام الطاقة الشمسية في منظومات التدفئة في الوقت الحاضر في الوطن العربي محدود لان فترة استعادة المبالغ طويلة .

4-1-13 طريقة دورة عمر السخان

في طريقة اعادة المبالغ المصروفة البسيطة يعتبر معدل اعادة الارباح والتضخم معدوماً (يساوي صفر) . ومعظم الاقتصاديين لا يستخدمون هذه الطريقة لأن نتائجها ليست دقيقة بشكل كافي ، وإن طريقة تقدير "كلفة طول فترة العمل" هي وسيلة أكثر دقة لأنها

تأخذ بنظر الاعتبار قيمة الفائدة السنوية والتضخم . فمثلاً إذا كانت كلفة تدفئة بيت كبير هي \$1000 دولار في السنة الأولى . فمستقبلاً نفترض أن أسعار الوقود ستزداد بنسبة 10% سنوياً للسنوات الخمس القادمة ، وعليه فإن السعر :

في السنة الثانية سيكون : $1100 = 1000 (1+0.1)$ دولار
 وفي السنة الثالثة سيكون : $1210 = 1000 (1+0.1)(1+0.1)$ دولار
 وفي السنة الرابعة سيكون : $1331 = 1000 (1+0.1) (1+0.1)(1+0.1)$ دولار
 وفي السنة الخامسة سيكون : $1464 = 1000 (1+0.1) (1+0.1) (1+0.1)(1+0.1)$ دولار

وعليه فإن سعر الوقود للسنوات الخمس القادمة سيكون مساوياً لـ :

$$6105 = 1000 + 1100 + 1210 + 1331 + 1464 \text{ دولار أمريكي}$$

وهذا ما يسمى بالكمية المساوية بالوقت الحاضر أو القيمة الحالية. ولدفع قوائم التدفئة للسنوات الخمس القادمة يتوجب فرض 10% كمقدار للزيادة السنوية لأسعار الوقود .

مثال:

إذا كانت كلفة تدفئة منزل هي \$1000 لهذه السنة ، فما هي الكلفة الكلية للتدفئة خلال السنوات الخمس القادمة إذا كانت الزيادة السنوية بأسعار الوقود هي 10% ؟

المعادلة الرياضية اللازمة لإنجاز الحسابات التالية هي :

$$\frac{A}{i} \left[(1 + i)^n - 1 \right] = \rho$$

ρ = المبلغ الكلي بقيمته الحالية

A = المصروفات السنوية

i = معدل التضخم

n = عدد السنين

فإذا كانت قيمة الوقود الحالية (A) هي \$1000 ومعدل الزيادة السنوية (التضخم) هي

10%، فإن المبلغ المدفوع (ρ) خلال السنوات الخمس القادمة سيكون :

$$\frac{1000}{0.1} \left[(1 + 0.1)^5 - 1 \right] = \rho$$

$$= \$6015 \text{ دولاراً}$$

والمبلغ أعلاه (\$6015 دولاراً) هو المبلغ المطلوب الآن لدفع قوائم الوقود للسنوات الخمس القادمة . وليس من المعقول أن يقوم الشخص بوضع مبلغ على حدة ليتم دفع الكمية المطلوبة سنوياً ، ولكن يجب أن يتم الاستقادة من هذا المبلغ . ولنفرض أن بالإمكان وضعه في حساب توفير بالبنك بفائدة مقدارها 6% للسنوات الخمس القادمة، ولنفرض بان قائمة التدفئة تدفع في نهاية كل سنة ، وبهذا يمكن تعديل المعادلة الرياضية كما يلي :

$$\frac{A}{i - d} \left[\left(\frac{1 + i}{1 + d} \right)^n - 1 \right] = \rho$$

حيث d هي الفائدة السنوية عن وضع المبالغ بالمصرف ، وعليه سيكون المبلغ الكلي المدفوع كما يلي :

$$\frac{1000}{(0.1 - 0.06)} \left[\left(\frac{1 + 0.1}{1 + 0.06} \right)^5 - 1 \right] = \rho$$

$$\$5087 =$$

5-1-13 اقتصاديات الطاقة الشمسية الحرارية في توليد الكهرباء

يعد استخدام الطاقة الشمسية الحرارية في توليد الكهرباء من المجالات الحديثة التي لاتزال في مرحلة البحث والتطوير . ونظراً إلى أهمية هذا المجال فقد بدئ في تطويره بصورة جدية في نهاية السبعينات من هذا القرن عن طريق إقامة مجموعة من المحطات الشمسية الحرارية في عدد من الدول الصناعية كالولايات المتحدة وفرنسا واليابان . وقد أسفرت نتائج الدراسات والبحث عن إمكانية خفض تكاليف إنتاج الطاقة الكهربائية من محطات الطاقة الشمسية الحرارية الحديثة بنسبة عالية قد تصل إلى 80% مقارنة بتكلفتها من المحطات السابقة التي أنشئت لأغراض البحث والتطوير . وعند مقارنة كلفة إنتاج الطاقة الكهربائية من مصادرها التقليدية المعروفة مع تكاليف إنتاجها من الطاقة الشمسية الحرارية يتضح عدم جدوى استغلال الطاقة الشمسية في الوقت الحاضر استناداً إلى كلفتها الأولية العالية .

أما إذا أضفنا عناصر أخرى غير الكلفة المباشرة إلى الطاقة المنتجة من مصادر الطاقة التقليدية مثل تكاليف الحد من تأثيرها على البيئة والمجتمع - وهذه التكاليف شبه معدومة- في حالة استخدام منظومات الطاقة الشمسية إذ أن تأثيرها على البيئة محدود جداً أو إمكانية تصدير كميات الوقود التي يمكن تليتها باستخدام الطاقة الشمسية فإن الصورة ستختلف نوعاً ما .

2-13 الخلايا الشمسية الكهروضوئية

يتم توليد الطاقة الكهربائية من التحويل المباشر للطاقة الشمسية الضوئية باستخدام الخلايا الشمسية التي تتميز بعمر زمني طويل (أكثر من 20 عاماً) وبتكاليف تشغيل وصيانة منخفضة ، وتعمل دون حدوث حركة أو ضوضاء فضلاً عن عدم تلويثها للبيئة على حسب معرفتنا الحالية . ونظراً إلى التكاليف العالية اللازمة لإنشاء المحطات الكهروضوئية فإنه تجري الآن العديد من البحوث والدراسات التي تهدف بصفة رئيسية إلى خفض تلك الكلفة عن طريق تحسين كفاءة تحويل الخلايا والنظم الكهروضوئية وذلك بمعالجة تركيبها وخفض كلفة تصنيعها واستخدام عناصر جديدة من أشباه الموصلات. وعلى الرغم من إدخال بعض التحسينات والتطوير على الخلايا الكهروضوئية إلا أن كفاءة تحويلها من طاقة ضوئية إلى طاقة كهربائية لا تزال محدودة ولم تتجاوز 20% على النطاق التجاري .

ويمكن الاستفادة بصورة عملية من الخلايا الشمسية في تطبيقات عديدة في المناطق النائية التي تكون فيها كلفة مد شبكات الطاقة الكهربائية مكلفة ، إذ تكون فيها كلفة بناء محطات أو توفير مولدات خاصة لهذه المناطق عالية عند تشغيلها وصيانتها .

وتتوقف كلفة إنتاج الكهرباء من الخلايا الشمسية على عدة عوامل أهمها تكاليف إنشاء المحطة ، والعمر الافتراضي لها ، وتكاليف التشغيل والصيانة، وتكاليف تخزين الطاقة الكهربائية المولدة ، وقدرة المحطة ، ونوع الخلايا المستخدمة ، وأسس تصميم المحطة، إضافة إلى معدل الإشعاع الشمسي الساقط ، وظروف البيئة ، والعائد المادي من رأس المال المستثمر .

ويبين الجدول (1-13) التكاليف الكاملة للمنظومات (الإنشاء والتشغيل والصيانة) ومعدل تكاليف إنتاج الطاقة الكهربائية لعام 1994.

جدول (1-13) تكاليف إنتاج الطاقة الكهربائية من بعض الخلايا الشمسية للعام 1994

المصدر	كفاءة التحويل (%)		تكاليف الإنشاء (دولار/ مترمربع)		تكاليف التشغيل والصيانة (دولار/كيلووات - ساعة)	كلفة إنتاج الطاقة الكهربائية (دولار/كيلووات)
	خلايا	نظام	خلايا	ملحقات		
- خلايا سليكونيه أحادية البلورية	15.0	11.5	300.0	50.0	0.15	0.28
- خلايا سليكونيه متعددة البلورات (1)	14.0	10.8	260.0	50.0	0.15	0.27
- خلايا سليكونيه متعددة البلورات (2)	15.0	11.5	200.0	50.0	0.15	0.21
- خلايا أفلام السليكون الرقيقة	10.0	7.7	150.0	50.0	0.15	0.13
- محطة سعة 1MW (أحادية المحور)	10.0	7.7	160.0	50.0	0.24	0.27
- محطة سعة 10MW (أحادية المحور)	10.0	7.7.4	60.0	50.0	0.24	0.14
- محطة سعة 1MW (ثنائية المحور)	20.0	15.4	250.0	100.0	0.24	0.21
- محطة سعة 10MW (ثنائية المحور)	20.0	15.4	150.0	100.0	0.24	0.16

ويتضح من الجدول أن كلفة إنتاج الطاقة الكهربائية من هذه المصادر لا تزال عالية مقارنة مع كلفة إنتاج المصادر التقليدية الأخرى والتي يتراوح بين \$0.04 و\$0.08 دولار. إلا أنه مع تطور تقنية الخلايا الشمسية والنظم الكهروضوئية فإن كلفة الطاقة الكهربائية المولدة من الطاقة الشمسية سوف تنخفض إلى الحد الذي قد يسمح باستغلالها اقتصادياً.

3-13 طاقة الرياح

إن التقدير الاقتصادي لطاقة الرياح يتضمن عدة عوامل أهمها ما يلي :

- أ - الطاقة الكهربائية السنوية المولدة من طاقة الرياح .
- ب - الكلفة الاستثمارية للمحطة .
- ج - معدل الرأسمال السنوي (محسوب بواسطة تحويل الكلفة الاستثمارية مضافاً إليها الفائدة السنوية) .
- د - مدة المقابلة التي تتضمن شراء أجهزة توليد الطاقة .

- هـ - عدد السنوات التي يتم خلالها إعادة مبلغ رأس المال .
و - كلفة الصيانة والتشغيل .

والطريقة التي يمكن بها حساب الكلفة هي التالية :

الكلفة لوحدة الطاقة الكهربائية المولدة من طاقة الرياح يمكن تقديرها باستخدام المعادلة التالية :

$$CR \setminus E + M = g$$

g = كلفة وحدة الطاقة المولدة من طاقة الرياح

C = الرأسمال المستثمر

R = معامل استرداد الرأسمال

E = الطاقة السنوية المولدة من المنظومة

M = كلفة الصيانة والتشغيل لوحدة الطاقة المولدة

ويمكن حساب R من المعادلة التالية :

$$\frac{X}{1 - (1 + X)^{-n}} = R$$

حيث X = المعدل السنوي المطلوب للتضخم

n = عدد السنين التي يمكن بها تغطية الكلفة

أما الطاقة بالكيلوواط - ساعة فيمكن حسابها باستخدام المعادلة التالية :

$$(H \times P_r \times F) T = E$$

حيث H = عدد الساعات بالسنة (h = 8760 hr/yr)

P_r = معدل القدرة لكل مروحة (كيلوواط)

F = معامل السعة السنوية للعتفة (التوربين)

T = عدد المراوح

وتحسب كلفة الصيانة M كالتالي :

$$KC \setminus E = M$$

حيث K = معامل تمثيل كلفة التشغيل السنوية لمزرعة الرياح كجزء من الكلفة الكلية

وتساوي 0.025 أو 2.5% من الكلفة حسب تقدير جمعية طاقة الرياح الأوروبية .

ويتضح من السابق أن الطاقة السنوية المولدة من عَنفة (توربين) الرياح تعتمد على منحى الطاقة ، وسرعة الرياح للعَنفة (التوربين) ، ومعدل تذبذب سرعة الرياح بالموقع وقت عمل العَنفة (التوربين) .

أما معامل السعة فهو مصطلح يستخدم بكثرة لتوضيح إنتاجية محطة توليد لفترة معينة من الزمن . فإذا استطاع توربين أن يعمل خلال السنة فإن له معامل سعة يعادل 1.0 (100%) . ولكن في الحقيقة لا يمكن أن تكون سرعة الرياح ثابتة وفي سرعتها القصوى دائماً خلال السنة ، ولهذا فإن للعَنفة (التوربين) معامل سعة أقل من 1.0 دائماً، وفي أفضل المواقع يتراوح معامل السعة بين 0.3 و 0.4 .

والسعر الاستثماري لتوربينات الرياح يتراوح من \$500 إلى 900 دولار أو ما يعادله للكيلوواط المنتج ، أو ما يقارب \$ 450 إلى \$650 في المتر المربع من مساحة الجزء الدوار .

ولعَنفات (لتوربينات) رياح تصل زمن عملها بين 20 و 15 عاماً ، وفي مناطق ذات سرعة رياح عالية فإن الطاقة المولدة منها تكون منافسة للطاقة المولدة من المصادر التقليدية.

4-13 الكتلة الحيوية

في بعض دول أوروبا يوجد سوق متنامٍ للهاضمات . ففي الدنمارك توصل البرنامج الحكومي لدراسة اقتصاديات الهاضمات بعد ستة أعوام من التجارب إلى أن محطات إنتاج الغاز الحيوي من المخلفات تكون اقتصادية إذا تم بناؤها وفق التكنولوجيا المتوفرة شريطة استيفاء الشروط الثلاثة التالية :

- أ - أن يتم بيع الغاز بأسعار مقاربة لأسعار الغاز الطبيعي .
- ب - أن تعمل محطة الغاز الحيوي على إنتاج الحرارة والطاقة .
- ج - أن يتم استخدام المواد العضوية من مخلفات المصانع .

ومن الأمثلة على اقتصاديات الغاز الحيوي قرية بيورا (Pura) في جنوب الهند التي تقوم محطة إنتاج الغاز الحيوي فيها بتزويد غاز الميثان لمولد سعته ٥ كيلووات من

الكهرباء يستخدم للإنارة وتشغيل مضخات المياه. وبعد أربع سنوات من العمل كانت كلفة الطاقة الكهربائية 0.25 دولار للكيلووات - ساعة ، وهذا السعر عالٍ نوعاً ما عند مقارنته بسعر الكهرباء الواصل من الشبكة الكهربائية. ولكن دراسة أخرى بينت أن استخدام فضلات الحيوانات يمكن أن يزيد من كمية الغاز ويقلل السعر إلى النصف . وبالنسبة إلى الطاقة المستخلصة من الخشب فإن التقدير الاقتصادي للخشب المزروع في مزارع غير اعتيادية في شمال شرقي البرازيل ، والتي يكون فيها إنتاج الخشب غير مثالي لعدم توفر المياه الكافية ، يتبين منه أن الخشب يمكن أن ينتج طاقة بسعر \$1.4 لكل جيجا جول ، وهذا السعر منخفض جداً نتيجة للخبرة المتراكمة في هذا النوع من الزراعة وقلة أجور العمالة ، كما أنه سعرٌ أقل بكثير من الأسعار العالمية التي قد تصل في أمريكا إلى ما بين 3.9 و \$2.7 لكل جيجا جول ، ومن المتوقع أن ينخفض السعر إلى ما بين 2.7 و \$1.9 لكل جيجا جول في عام 2010 .

و بالنسبة إلى فضلات الغابات ، ففي النمسا تتوفر بقايا الأخشاب والأغصان بأسعار رخيصة تعادل \$5.95 للمتر المكعب من الخشب الجاف أو حوالي \$1.05 لكل جيجا جول ، وذلك نتيجة لتراكم نفايات الغابات .

أما بالنسبة إلى توليد الطاقة الكهربائية فيعتمد سوق استخدام مصادر الكتلة الحيوية على كفاءة التحويل التي يمكن الوصول إليها بوجود التقنيات الحديثة . ففي المملكة المتحدة بلغت كلفة الكيلوواط - ساعة المولدة من غاز نفايات المطامر \$0.085 بينما بلغت كلفة الكيلوواط من الطاقة المولدة من النفايات الصلبة حوالي \$0.1 ، وقد نزلت هذه الكلفة في عام 1994 إلى \$0.056 و \$0.0576 . وهذه المبالغ قليلة مقارنة بما كانت عليه كلفة الطاقة الكهربائية المولدة من توربينات تعمل بمحارق الخشب والتي بلغت حوالي \$0.13 لكل كيلوواط - ساعة .

وأما بالنسبة للايثانول المنتج في البرازيل فإن كلفة إنتاجه تختلف باختلاف المنطقة وإدارة المواقع ، وقد وصلت في ولاية سانت باولو إلى \$0.185 لكل لتر أي ما يعادل \$7.9 لكل جيجا جول ، ويمكن أن ينزل إلى \$0.15 لكل لتر بعد فترة وجيزة .

تختلف مصادر الطاقة المائية عن مصادر الطاقة المتجددة الأخرى لأنها متطورة جداً من الناحية التقنية. ولحساب سعر الوحدة الكهربائية المنتجة من هذه المحطات يجب أن نقوم بتقدير ما يلي:

- أ - الكلفة الاستثمارية والمدة اللازمة للإنشاء .
- ب - الكلفة السنوية للتشغيل والصيانة .
- ج - معامل الحمل خلال عمر المحطة .
- د - معدل التخفيض المناسب .

ويمكن تقدير السعر إذا افترضنا أن كلفة تشغيل مثل هذه المحطات قليلة مقارنة بالكلفة الاستثمارية ، وأن معامل الحمل يبقى ثابتاً خلال عمر المحطة . وفي هذه الحالة يمكن تقدير سعر الكيلووات - ساعة كما يلي :

عند معرفة الكلفة الاستثمارية اللازمة للمحطة يمكننا تخمين كلفة الطاقة المولدة بالكيلووات - ساعة . وبما أنه لا توجد مصروفات للوقود ، وأن كلفة الصيانة والتشغيل قليلة جداً مقارنة بالكلفة الأولية ، فإنه يمكن أن نرسم للكلفة الأولية لكل كيلوواط - ساعة بالرمز \$C (دولار لكل كيلوواط - ساعة) . وهناك متغيرات أخرى كعامل الحمل ، والذي يمكن أن نعتبره 0.4 خلال عمر المحطة الكلي . وبما أن هنالك 8760 ساعة في السنة ، فإن كل كيلووات منصوب يستطيع توليد 3500 كيلووات - ساعة في السنة . يمكننا أن نفترض أن عمر المحطة سيكون 50 عاماً ، لذا فإن إنتاج الكيلوواط المنصوب سيكون 175000 كيلوواط - ساعة طيلة عمر المحطة .

وإذا افترضنا ، كمحاولة أولى ، أن كلفة الكيلوواط - ساعة يمكن تقديرها من الكلفة الأولية للكيلووات المنصوب مقسوماً على عدد الكيلووات - ساعة التي ينتجها كل كيلووات منصوب خلال عمر المحطة ، وإذا كان سعر الكلفة الأولية للكيلوواط المنصوب هو \$1500 للكيلوواط فإن كلفة الكيلوواط - ساعة سيكون \$0.085 . وهذا هو تقدير أولي يمكن أن يكون بعيداً عن الحقيقة في معظم الأحيان ، لأن كلفة الطاقة المولدة من الطاقة المائية أرخص من الرقم المذكور أعلاه . وعلى سبيل المثال فإن المحطة

الكبيرة المنصوبة في سكوتلندا كان سعر الوحدة المنتجة فيها في عام 1994 هو \$0.025 لكل كيلواط - ساعة .

6-13 طاقة المد والجزر

إن حساب اقتصاديات طاقة المد والجزر معقدة ، ومن الصعب الحصول على منح أو قروض لتمويل مثل هذه المحطات وذلك لكون أسعار الطاقة المنتجة من هذا المصدر أعلى من سعر الطاقة المولدة من المصادر التقليدية . ولكن عندما تزداد أسعار مشتقات الطاقة التقليدية فإنه يمكن أن يكون لهذا المصدر جاذبية اقتصادية . أمّا في الظروف الحالية فإن هذا المصدر يبدو بعيداً عن التطبيق التجاري .

7-13 طاقة الأمواج وطاقة حرارة المحيطات

إن طاقة الأمواج وحرارة المحيطات تتميز ، كبقية مصادر الطاقة المتجددة الأخرى، بكلفتها الاستثمارية الأولية العالية . وهذه الكلفة الأولية العالية ناتجة من الحاجة إلى بناء هياكل كبيرة لاحتواء كامل الموجة التي ينتج عنها استخلاص أكبر كمية ممكنة من الطاقة في حالة طاقة الأمواج ، و لاحتواء التوربينات والمبادلات الحرارية وغيرها في حالة حرارة المحيطات . وتتراوح الكلفة السنوية للتشغيل والصيانة لهذا النوع من المحطات بين 3% و 8% من الكلفة الأولية . وهذه المصادر ، كغيرها من مصادر الطاقة المتجددة ، لا يكون استخدامها اقتصادياً إلا إذا نزلت كلفة الكيلوواط إلى أقل من \$1500 دولار .

ومن المشاكل المترتبة على الكلفة الأولية العالية أن استعادة النفقات تستغرق مدة طويلة، وهذا عامل غير مشجع للحكومات والمستثمرين لتوظيف أموالهم في هذا الاتجاه .

ومن الاعتبارات المهمة كثافة الطاقة من هذه المصادر ، وأسعار مصادر الطاقة التقليدية ، وإمكانية الاستخدام ، ومن الاعتبارات المهمة وهذه بالطبع تختلف من بلد إلى آخر . وبناءً على ذلك فإن تقدير اقتصاديات هذا المصدر يختلف من بلد إلى آخر .

تعتبر طاقة الحرارة الجوفية من أكثر الطاقات الواعدة والتي شهدت نمواً سريعاً في استخدامها . ومن أسباب نمو هذه التقنية العوامل البيئية ، والكلفة المعقولة في بعض استخداماتها ، بالإضافة إلى كمية الحرارة المستخرجة . فحقول الماء الحار هي أحد الأمثلة الجيدة على هذا النمو ، إذ انخفضت كلفتها الأولية من 3000\$ دولار في السنة للسعة بالكيلوواط إلى 2600\$ دولار خلال عقد واحد فقط ، وانخفضت كلفة الصيانة من 0.04 دولار إلى 0.022 دولار ، بينما انخفض سعر الكيلوواط – ساعة المنتج من 0.085 إلى 0.057 دولار في هذه الفترة . ومن المحتمل أن ينخفض سعر الكيلوواط – ساعة إلى أقل من 0.048 دولار خلال السنين القادمة . أما بالنسبة إلى اقتصاديات المصادر الجوفية ذات الحقول التي تحتوي على طاقة قليلة فإنها تعتمد على عدة عوامل سياسية واقتصادية مثل توفر مصادر الطاقة التقليدية وأسعارها ورغبة الحكومات في الاستثمار في مصادر الطاقة المتجددة ودرجة أهمية المحافظة على البيئة من منطقة ما .

9-13 مقارنة اقتصادية لمختلف مصادر الطاقة في إنتاج الطاقة الكهربائية

تتوقف تكلفة استغلال مصادر الطاقة المتجددة على عدة عوامل أهمها تكاليف نصب وإنشاء المنظومات ، وعمرها الافتراضي ، وتكاليف التشغيل والصيانة والخزن ، وقدرة المنظومة ، وكفاءة التحويل ، والظروف البيئية ، والعائد المادي من رأس المال . وعلى الرغم من قلة فرص الاستغلال الاقتصادي لمصادر الطاقة المتجددة في الوقت الحاضر فإنه يمكن استخدامها بصورة واسعة في عدة مجالات كطاقة المساقط المائية ، وطاقة الرياح ، والطاقة الشمسية الكهروضوئية ، والطاقة الشمسية الحرارية .

ويبين الجدول (2-13) مقارنة لأسعار النصب والطاقة الكهربائية المنتجة لمختلف منظومات الطاقة التقليدية والطاقة المتجددة وذلك للحصول على صورة كاملة للطاقة الكهربائية المولدة من مصادر الطاقة المتجددة مقارنة بالطاقة الكهربائية المولدة حالياً من مصادر الطاقة التقليدية .

ويتضح من الجدول أدناه أن تكلفة إنتاج الكيلووات - ساعة من الطاقة الكهربائية من المصادر التقليدية لا تزال أقل من كلفته من المصادر المتجددة . والمصدر المتجدد الوحيد المنافس في الوقت الحاضر هو الطاقة المائية .

جدول (2-13) : مقارنة اقتصادية لمختلف مصادر الطاقة في مجال إنتاج الطاقة الكهربائية

المصدر	تكلفة النصب دولار/كيلووات	تكلفة التشغيل والصيانة سنت/كيلووات - ساعة	تكلفة الطاقة الكهربائية المولدة سنت/كيلووات - ساعة
طاقة المساقط المائية	2000 - 6000		8 - 2
طاقة الرياح	1000 - 800	0.1 - 0.05	7 - 5
الطاقة الكهروضوئية (خلايا السليكون الأحادي والمتعدد البلورات)	4500 - 3900		
الطاقة الكهروضوئية (خلايا الأغشية الرقيقة)	2000		
الطاقة الكهروضوئية (كلفة المنظومة)	14000-11000		75 - 50
الطاقة الشمسية - المركبات الشمسية (80 ميغاوات)	3500 - 2800		17 - 12
الكتلة الحيوية (الحرق المباشر)	2500		14
الكتلة الحيوية (التقنيات الحديثة)	2500 - 400		10 - 6
الحرارة الجوفية (محطات تجارية)	1700 - 1600		
الحرارة الجوفية (محطات مياه حارة)	2500 - 2400		8 - 6.2
طاقة المد والجزر	1800		8
حرارة المحيطات	10000	1	25 - 12
الطاقة النووية (1000ميغاواط)	2300 - 2100		4-2
محطات غازية	650 - 450	0.35	4 - 3
محطات بخارية (تعمل بالفحم الحجري)	1500 - 1200	2 - 1.5	10 - 5

أسئلة تقويمية

١. يعد استغلال الطاقة الشمسية في مجال تسخين المياه من أكثر التطبيقات انتشاراً في مختلف دول العالم . ما هو سبب عدم انتشار هذه المنظومات في معظم الدول الغربية؟
٢. أيهما أقل كلفة توليد الطاقة الكهربائية من الطاقة الشمسية من الطرق الحرارية أم استخدام الخلايا الشمسية الفولطاضوية؟
٣. ما هي أفضل الطرق المستخدمة في توليد الطاقة الكهربائية من مصادر طاقة الكتلة الحيوية من الناحية الإقتصادية؟
٤. كما هو معروف بأن كلفة الطاقة الكهربائية المولدة من الطاقة المائية رخيصة جداً . فما هي حدود استخدام هذه التقنية؟
٥. إن طاقة المد والجزر وطاقة الأمواج من الطاقات المتجددة الواعدة . ما هي حدود استغلالهما لإنتاج الطاقة الكهربائية؟
٦. أي التقنيات في مجال الطاقة المتجددة هي الأفضل استخداماً للوطن العربي؟ صنف أفضلية كل تقنية لكل دولة عربية حسب مناخها وطبيعتها الجغرافية؟