



بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

كلية اللغة العربية

قسم الدراسات العليا العربية

فرع / اللغة والنحو والصرف

(الاحتجاج بالشعر في معجم الصحاح لجوهري)

توفي ٣٩٣ وقيل ٣٩٦ وقيل ٤٠٠ هـ

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها .

دراسة الطالبة:

رفاه سراج محمود جوهرجي

الرقم الجامعي: (٤٢٧٨٠٣٣٤)

إشراف الدكتور:

عبد الله محمد مسملي

لَا هُدَىٰ

أَهْدَىٰ يَ خَلَقَهُ مَا كَتَبَتْ مَحْبَبَةً
عَرَبِيَّةً أَخْتَارَهَا لَكَتَابَهُ
وَبِهَا النَّبِيُّ مُحَمَّدٌ قَدِ أَنْهَىٰ

الْعَظِيمُ لِنَفْهُ صَانُهَا الْمَرْءُ مِنْ
شُرُفِهَا أَنْ يُنْزَلِ الْقُرْآنُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

شکر و تقدیر



[شكراً وتقدير]

الحمد لله الذي جعل السموات والأرض آياتٍ على عظمته دلالات ، وشواهد على كمال قدرته ناطقات ، أكرمني وفتح في وجهي طريق الخيرات ، منحني عقلاً وتصميماً وإرادةً من أعظم الهبات ، احتارني للعلم ، مسلك الخير وطريق الجنّات ، بعونه أنجز بحثي وفُرج ضيقى ويسر الكربات ، سبحانه وحده لا شريك له في الأسماء والصفات ، وأحمده حمدًا يليق بمقامه ، ويعلي بي أرقى الدرجات.

تَعْقُبُ الْحَمْدَ عَبَارَاتُ الشَّكْرِ أَقْدَمَهَا لِأَصْحَابِ النُّفُوسِ الرَّاقِيَةِ الرَّائِعَةِ الْمُعْطَاءَ ، إِنَّمَا مَكَانُ
الْخَيْرِ وَرَمْزُ الْعَطَاءِ .

يتصدرهم تاجاً على رأسي .. والداعي الكريمان ..
وهل لي أن أوفي حقهما؟! وهل كلمات الشكر تكفي؟!!.

أمِي حبيبة قلبي:

من عَلِمْتِنِي نَطَقَ الْكَلْمَ
من عَلِمْتِنِي مَسْكُ الْقَلْمَ
من عَلِمْتِنِي حُبَّ الْحَيَاةِ
ما كُنْتُ لِأَصْلِ إِلَى مَا وَصَلْتُ إِلَيْهِ لَوْلَاكِ بَعْدَ اللَّهِ ، بَلْ لَوْلَاكَ بَعْدَ اللَّهِ لَمَّا وُجِدْتُ فِي هَذِهِ
الْحَيَاةِ ، زَرَعْتِ فِي قَلْبِي حُبَّ الْعِلْمِ ، وَحُبَّ الْاجْتِهَادِ ، وَحُبَّ التَّفْوُقِ .
كُنْتِ نِبَرَاسًا بِهِ أَقْتَدِي ، وَأَمْلَا يَدْفَعُنِي لِأَرْتَقِي .
وَهَنَذَا أَقْطَفَ الشَّمْرَةَ ، وَأَجْنِي ثَمَارَ غَرْسَكَ وَتَعْهِدَكَ وَاهْتَمَّمَكَ ، وَلَوْسَتُ الْأَحْقَّ وَلَوْسَتُ
الْأَجْدَرِ .. أَنْتِ الْأَحْقُّ هَا فَتَقْبِلُهَا مِنِّي كَرْمِنِ حُبَّ ، مَكَلَّلَةً بِدُعَاءٍ صَادِقٍ بِأَنْ تَقْرَرَ بِكُلِّ
أَنْسٍ عَيْنَاكِ ، وَأَنْ تَكُونَ الْجَنَّةَ مَثَواكِ .

أما والدي الحبيب:

فَإِنْتَ أَبُّ لِيْسَ لِمَثْلِكَ شَبِيهٌ وَلَا نَظِيرٌ ، أَغْبَطَ نَفْسِي حَقًّا عَلَيْكَ ، وَأَحْمَدَ رَبِّي أَنْ رَزَقَنِي أَبًا
أَنْتَ هُوَ .

عطف ، وتفاهم ، وحكمة ، ورحمة .

تمدي بعونك في كل صغيرة وكبيرة ، وتقف بجانبي في كل فرحة وضائقة .
أنت قدوتي وقوتي وقائيدي ، أعدك بأن أحمق آمالك وأنجز رغباتك ، وأجعلك تفخر بي
ابنةً كما أفخرُ بك أباً .

أسبغ الله عليك الصحة ، وأبعدك عن كل شر ، وكتب لك سعادة الدارين .

أما إخوتي فحروف قصيدي اليوم صامتةً واجمأ أمام ما يعتلج صدري ويحول بخاطري .
أنتم سندى ولكم حبي .

وقفتم معى وقفاتِ رجال حازمين ، أحبكم وسيظل قلبي يخنقها ليوم الدين .

أما مشرفي د/ عبدالله مسلمي

فهو من أخصّه بجزيل شكري وبالغ امتناني على وقفاتٍ منه عظيمة وإشراف منه رائع .
أعطاني من وقته وجهده وراحته ، وما كَلَّ أو تَبَرَّمَ من كثرة أسئلتي وإلحاحي الدائم لطلب
المعرفة ، بل كان صدراً رحباً ، ويداً حنوناً ، ومعلماً نافعاً .
إشرافه علي شرفٌ لي ؛ سُعدتُ به وانتفعتُ .

أسأل الله أن يعظم أجراه ، ويجزل خيره ، ويجعل عمله خدمةً للعلم وأهله ، ويكتب له
ال توفيق في الدارين .

هذا وفي القلب شكرٌ لكل من كانوا وقت البحث جنوداً لله في أرضه ، وبشائر خير في
حياتي ، هم أنسٌ وقفوا وقفات حبٌ وصدق ووفاء ، ساهموا بقدر استطاعتهم ، وأحببوا
العون وتفریج الكربات على من ضاقت به الوسیعة ، أنسٌ قلبي لهم بالحبّ نابض ،
وشكري لهم من ثنايا القلب نابع .

إن لم أذكرهم بين أسطوري إلا أنّ جزاءهم عند رب الأرباب محفوظ .

الْقَلْمَة



[المقدمة]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل القرآن ملجأ الخليقة في دينها ودنياهَا، وأرشد فيه النفوس إلى هداها وحذرها من رداها، وأشهد أنه رب العظيم الذي جعله عربياً كان في البلاغة أقصاها؛ فجاء معجزة عظمى لم ولن يبلغ العرب مداها، وأشهد أن محمداً رسولنا عربيٌّ من أ Finch الخلق وأعظمهم جاهما، والصلوة والسلام عليه وعلى أصحابه ومن تبعهم إلى يوم أما بعد:

الدين.

فلغتنا العربية ما أحملها تاجاً نتوّج به رؤوسنا ! وما أحملها درةً نرصع بها عقودنا !

لغة كتاب الله العظيم أنزله الله بها من فوق سبع سماوات ليجعله: ﴿ قرآنًا عربيًّا غير ذي عِوَج﴾^(١) ، ول يجعله: ﴿ بـلـسـازـعـرـيـبـيـمـيـنـ﴾^(٢) .

لغة اختارها رب الأعلى للكتاب الأسمى، فكانت من الصفاء أنقى، ومن اللغات أرقى.

حفظها الله بحفظه لكتابه، وتکفلها برعايته تکفله بكتابه ، فحقٌّ لنا أن نفخر ونعتز بها، و يجب علينا أن نخدمها ونبذل الجهد لها.

وانطلاقاً من هذا المنطلق وقصدًا إلى خدمة العربية كان لزاماً أن نبحر في عميق بحرها، فنستخرج دررها، ونستقرئ نصوصها.

فنحاول استخراج دُرّها عن طريق المعجم ، ونستقرئ نصوصها عن طريق الشعر ، وللاثنين: (الشعر والمعجم) فضل كبير في العربية، فال الأول: " ديوان العرب ، وبه حفظتْ

(١) سورة الزمر ، آية ٢٨.

(٢) سورة الشعرا ، آية ١٩٥.



الأنسابُ وعُرِفتَ المآثرُ ، ومنه تُعلّمَتِ اللغةُ ، وهو حجّةٌ فيما أشّكل من غريب كتاب الله وغريب حديث رسول الله ، وحديث صحابته والتابعين رحمةً لله تعالى^(١).

قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إِنَّ مِنَ الشِّعْرِ لِحِكْمَةً ، وَإِذَا التَّبَسَ عَلَيْكُمْ شَيْءٌ مِّنَ الْقُرْآنِ فَالثَّمَسُوهُ مِنَ الشِّعْرِ؛ فَإِنَّهُ عَرَبِيٌّ"^(٢).

والآخر: "هو الوسيلة المساعدة والأداة التي تهيئ سبل الاتصال بين الناس؛ وذلك لأن المعجم العربي يمثل عماداً من أعمدة اللغة العربية؛ فهو منوط به صون العربية من اللحن وتسجيل ما هو من كلام العرب ورصد وحفظه عليه بعيداً عن غياب النسيان"^(٣).

ولأهميةهما يسّر الله لي - بعون منه - ثم بإرشادٍ من المرشد السابق د/ عبد الكريم مجاهد أن أقوم بدراسة تجمع بينهما فوقع اختياري أن يكون بحثي بعنوان:

(الاحتجاج بالشعر في معجم الصّحاح للجوهري)

أهدفُ فيه إلى تتبع شواهدِ الشعرِ التي جاءت في معجم (تاج اللغة وصحاح العربية) وأنظرُ كيف جاء الاحتجاج في المعجم ، وكيف سار الجوهرى في استشهاداته الشعرية ، أوافقَ منهج النحاة في احتجاجهم أم غيره ؟ ، وما أغراضه في استشهاداته ؟ ، وكيف كان توجّهه في شواهدِه ؟ ، وبمن كان استشهاده ؟

(١) الصحاحي في فقه اللغة وسنتن العربية لابن فارس (٤٦٧)

(٢) سنن البيهقي الكبير ٢٤١/١٠ ، ورقم الحديث ٢٠٩١٤ ، وعلق فيه بقوله : "وأما اللفظ الثاني فيحتمل أن يكون من قول بن عباس فأدرج في الحديث".

(٣) الإيضاح في نحو مختار الصحاح لعبد الله أحمد جاد الكريم (١٥)

خاصة وأن الاحتجاج عند المعجميين ورصد منهجهم في الشواهد - بأشكالها الشعرية والنشرية - موضوع لم يدرس دراسة شاملة محكمة تبين منهج هؤلاء المعجميين في الاستشهاد ، إنما بُثت فيه أقوال متفرقة لم ترصد لنا الصورة الحقيقية لهذا الاستشهاد المعجمي ، في حين أنها نجد في المقابل الكبير من الدراسات قد خصصت لدراسة الاستشهاد عند النحاة بكل صوره ومناهجه وحدوده وأشكاله الشعرية والنشرية.

ومن هنا كانت الحاجة ماسة لتسليط الضوء على معالم الاحتجاج عند المعجميين ، ولما كان هذا أكبر من أن يطاق في بحث واحد ، كان بدريهياً أن أتناول بالدراسة مصدرًا واحداً من مصادر الاحتجاج ، ومعجماً واحداً من معاجم الألفاظ .

فكان الشاهد الشعري ومعجم الصحاح

وليس غريباً أن يُخصَّ الشاهد الشعري بعناية، وليس بدعاً أن يولي بمزيد رعاية ، فقد أولاه سلفنا جُلّ الاهتمام بعد كتاب الله العظيم وسنة رسوله الكريم ؛ لأنَّه من المراتب العليا في أسلوب الخطاب ، فضلاً على أنه المعمول عليه فيما غمض من كتاب الله وسنة رسوله.

ولهذا يقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه : "أيها الناس ، عليكم بديوانكم لا يضل . قالوا : وما ديواننا ؟ قال : شعر الجاهلية فإن فيه تفسير كتابكم "^(١) .

ويقول ابن عباس: "الشعر ديوان العرب فإذا حفظ علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله بلغة العرب رجعنا إلى ديوانها فالتمسنا معرفة ذلك منه" ^(٢) .

(١) الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ٥٦٨/٢.

(٢) الإتقان في علوم القرآن للسيوطى ، ت عصام الحرسناني ٤٣٢/١

وليس غريباً أن يُخصَّ معجم الصحاح من بين المعاجم الأخرى ؛ فلا يخفى على عاقل ما له من عظيم نفع و كبير فائدة ، أثمر ينبعها على يد ساقيها ؛ فالجوهري في صحاحه حرص على سهولة ترتيبه ، وقرب متناوله ، وجمال أسلوبه ، وعن بسائل النحو والصرف ، والتزم الصحيح وترك الكلمات المحفوظة ، وأشار إلى الضعيف والمتكر والمتردك ، وعُني بالشواهد وأخذها من مظانها الصحيحة فشافه بها الأعراب في ديارهم بالبادية ، وكان معجمه في عصر من عصور الاحتجاج فلا غرابة أن نتناول قضية الاحتجاج فيه.

تحفزي إلى هذا أسباب عدة من أهمها:

- الاطلاع على مفردات اللغة وزيادة الحصيلة اللغوية ، كيف لا وهذه الدراسة في معجم الصحاح.
- الإفادة منه في تكويني العلمي حيث إن تناوله بالبحث سيكون من عدة جوانب ، فأدرس فيه (الشعر) من خلال تتبعي للشواهد الشعرية ، وأدرس فيه (المعجم) في كيفية الاستشهاد فيه ، وأدرس فيه (أصول النحو) في تتبعي لدليل من أدلة السماع - الشعر - ولحدوده الزمانية والمكانية التي خطّها النحاة ؛ وهذا ما يجعلني أستقي من كل ما يخص الشعر والمعاجم والنحو من مصادر ومراجع وبحوث.

وقد كنت أظن أن الأمر هَيْنَ ، فما إن خُضْتُ غماره حتى أدركتُ آتي أبجر في بحر لجيّ ، عظيم الأمواج بعيد المرسى ؛ إذ إنَّ تتبع الشواهد الشعرية في الصحاح من الكثرة الكاثرة ، فإحصاء ما يقارب ثمانية آلاف وخمسمائة شاهدٍ ، والنظر في أغراضها ، والتحقق من قائلها ، والتمحیص في مجھوها ، وتصنيفها في برنامج يعرف بقواعد البيانات (الأكسس) ^(١) - أمرٌ عيل منه صبرٍ ، واحتار فيه فكري ، فقضيت معه زمناً ، وأخذ من جهدي شطرًا.

(١) الأكسس (Access) : هو برنامج مُعدّ ليسوعب أكبر قدر من المعلومات ويصنفها وفقاً للمعطيات التي تتطلّبها الدراسة ، وقد استوجبت دراستي للشواهد أن أصنفها في هذا البرنامج لأنّه يختصّ ويرتب ويجمع المشابه ويعطي العدد الدقيق لكل مجموعة ، وقد أحصيته في جميع الشواهد وأحصيتها =

وليست كثرته فقط هي التي استغرقت وقت وجهدي بل عدم وجود فهرسة للأشعار في الصحاح وهذا أمر عظيم ، أتعجب من فقدانه في معجم عريق كالصحاح ! ، وأضم صوتي لِمَنْ فهرَسَ شواهدَ معجمٍ هذيب اللُّغَةِ قائلًا: "إن شواهدَ الْعَرَبِيَّةِ فِي أَشَدِ الْحَاجَةِ إِلَى التَّحْقِيقِ: تَحْقِيقُ النَّصِّ وَتَحْقِيقُ الضَّبْطِ ، وَتَحْقِيقُ النَّسْبَةِ" ^(١).

يضاف إلى ذلك أنه كان لزاماً على - لأنَّينَ غرض الشاهد- أن تتبع المواد التي جيء بالشاهد لأجلها ، وأن تتبع المعاني والدلالات ، وهذا ما يجعلني بحاجة لقراءة المعجم كله ، وليس فقط الشواهد.

وقد افاضت طبيعة الدراسة أن أعتمد المنهج الوصفي ، وسارت خطة البحث في مقدمة وتمهيد وأربعة فصول وخاتمة:

تضمنت المقدمة:

- أهمية البحث .
- سبب اختياري هذا الموضوع.

وتضمن التمهيد:

الحديث عن الاحتجاج والاستشهاد ، ومصادر الاحتجاج باختصار ، مع تعريف بالشاهد الشعري ، والحديث عن الاحتجاج بالشعر عند النحاة وعند المعجميين.

ثم جاء البحث في أربعة فصول احتوت على بعض المباحث ، وهي كالتالي:

= وقسمتها حسب أغراضها ، وبينت المسوب فيها لقائله من غير المسوب ، وأشارت لما فيها من توجيهات أو تعليقات وردت في الصحاح سواء كانت من قبل الجوهري أو غيره .

(١) انظر مقدمة فهارس معجم هذيب اللغة للأزهري ، تأليف عبد السلام هارون (٦).

الفصل الأول: بيّنتُ فيه مدى عناية الجوهرى بالاستشهاد الشعري ، وقد جاء في مباحثين ، كان ضرورياً أن يكون المبحثُ الأول فيهما عن عناية الجوهرى بالكلمة ؛ لأنها موضع الشاهد ونواة الشاهد المعجمي ، فتناولها من حيث ترتيبها ، ومن حيث مبناتها ومعناها.

وبيّنتُ في المبحث الثاني مدى عناية الجوهرى بالشاهد نفسه ، من حيث حرصه علىأخذ الرواية الصحيحة من مظانها الأصلية ، ونسبتها إلى رواها، بل وإيراد الروايات المتعددة للشواهد ، ومن حيث أهماته العلمية في نقله ، وتوثيق هذا النقل.

أما الفصل الثاني فكان بعنوان: مظاهر الاستشهاد الشعري عند الجوهرى ، وقد تناولت فيه صور استشهاده بالشاهد الشعري ، وعرضت لأشكال هذه الشواهد الشعرية وبجورها الشعرية.

أما الفصل الثالث: فجعلته لبيان الأغراض اللغوية للشواهد الشعرية التي جاءت في استشهادات الجوهرى ، والتي تنوّعت بين الشواهد الصوتية ، والصرفية ، والنحوية ، والدلالية ، واللهجية ، وشواهد الأعلام ، وشواهد العرب.

ثم في الفصل الرابع والأخير: تتبعُ فيه منهج الجوهرى في الاستشهاد الشعري ، وجعلته في ثلاثة مباحث: استنتجتُ في المبحث الأول المعايير والحدود التي انتهجها الجوهرى في استشهاده بالشاهد الشعري ، وهي الحدود الزمانية والمكانية والشخصية التي احتطها النحاة قبلًا، وبيّنت فيه مدى موافقته لنهجهم.

وفي المبحث الثاني حرصت على بيان منهجه في توثيق الشواهد من حيث نسبتها إلى قائلها هل نسبها أم لا؟ ، وإن نسبها كيف جاءت نسبته ، ونظرت أيضاً للشواهد المجهولة النسبة التي لم يعرف لها قائل ، والتي هي موضع تحرّج عند النحاة ، فهل استشهد بها الجوهرى أم لا؟ .

ثم في المبحث الثالث: عرضت لوقته من بعض شواهده الشعرية ، كالشواهد الشاذة ، والمولدة ، والمصنوعة ، ومدى استخدامه لهذه المصطلحات .

وأخيراً الخاتمة وتتضمن النتائج والتوصيات التي خرجت بها من البحث ، ثم الفهارس وأنواعها.

هذه خلاصة جهدي المتواضع ، أضعها بين أيديكم أسانذني الأفضل ، والله أسأل أن أكون ببحسي ارتدتُ الصواب ، وقدمتُ ما يفيد ، وسلكت به طريق الجنة.

ولست أزعم أني ارتأيتُ ، فأئتي لبصري الكليل أن يرى وقد سطعت شمس العلوم وفاز المتقدمون بقبض السبق ، وأنا في آخر الركب ، أحاول أن أحذو حذوهم ، وأسير على نجدهم .

وتبقى محاولي محاولة المتأمل الذي إن أصاب فهذا توفيق من ربِّ ونعمته ، وإن قصرَ وأخفق وأخطأ فهذا شأن البشر.

وحسبي أنه مهما كانت المحاولة متواضعة إلا أنها أطلعني على أعظم تراث لأروع سلف ، وأردت بها خدمة اللغة العربية لغة القرآن ، ولغة محمد صلى الله عليه وسلم ، ولغة أهل الجنة ، وما أعظمها من شرف!! ؟ ولهذا سألت المولى أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم ، وطلبت منه سبحانه التوفيق والسداد والعون إنه ول ذلك القادر عليه.

التمهيد:

- الاحتجاج والاستشهاد.
- الاحتجاج بالشعر عند النحاة.
- الاحتجاج بالشعر عند المعجميين.



[الاحتجاج والاستشهاد]

عُرف أنّ اللغة تتطور على امتداد العصور والأزمنة ، فمستجدات الحياة تفرض عليها أصنافاً من المفردات والمصطلحات ، وتجدر الفاظاً ومفردات أخرى ، ويظهر هذا - كمثال - عند دخول الإسلام وما أضافه من ألفاظ وما جدّد فيه من معانٍ .

ومن جانب آخر دخل اللحنُ الألسنة نتيجة احتلاطهم بالأعاجم ، ووقدت الأغلاط في المفردات والأساليب ، ولأجل ذلك شعرَ حمامة اللغة بضرورة جمع مفردات هذه اللغة وتقعيد أساليبها ، وتوثيق ذلك كله والاحتجاج له ، ومن هنا جاءنا مصطلح الاحتجاج يرادفه مصطلح الاستشهاد ، فكان لزاماً أن نوضح بخلاف معناهما.

فالاحتجاج لغة من : "حجج: والحجُّ القصد حَجَّ إلينا فلانُ أَيْ قَدِيمَ وَحَجَّهُ يَحْجُّهُ حَجَّاً قَصْدَهُ وَحَجَّجْتُ فلاناً وَاعْتَدَمْتُهُ أَيْ قَصْدَتِهِ ... ويقال حاجتهُ حاجهُ حِجاجاً ومحاجةً حتى حاجتهُ أَيْ غَلَبَتِه بالحجج التي أَدْلَيْتُ بها ... والحجّة البرهان ... وجمع الحجّة حُجَّج وحجاج ، وحاجه مُحاجةً وحجاجاً: نازعه الحجّة ، وحجّه يَحْجُّهُ حَجَّاً غلبه على حجّته... واحتاج بالشيء اتخاذ حجّة"^(١).

والحجّة هي: " الدلالة المبينة للحجّة أي المقصود المستقيم الذي يقتضي أحد النقيضين "^(٢) وعلى هذا فالاحتجاج اصطلاحاً معناه: "الاعتماد على إقامة البراهين من نصوص اللغة شرعاً أو نثراً "^(٣).

(١) لسان العرب لابن منظور ، (حجج) ٢٢٦/٢-٢٢٨.

(٢) التوفيق على مهامات التعاريف للمناوي ١/٢٦٨.

(٣) الرواية والاستشهاد باللغة محمد عيد (١٠٢).

أما الاستشهاد لغة من: " شهد: الشاهد العالم الذي يُبَيِّنُ مَا عَلِمَهُ ... وَشَهَدَ الشَّاهِدُ

عند الحاكم أي بين ما يعلمه وأظهره .. ﴿شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾^(١) فقال كُلُّ ما كان
شهد الله فإنه يعني عَلِمَ الله ... والشَّهَادَةُ خَبْرٌ قاطِعٌ تقولُ منه شَهِيدَ الرَّجُلُ على كذا ...
والمُشَاهَدَةُ المعاينة وشَهِيدَهُ شُهُودًا أي حَضَرَهُ فهو شَاهِدٌ...^(٢).

"والشاهد عند أهل الحق ما تعطيه المشاهدة من الأثر في قلب المشاهد وهو على الحقيقة ما
يضبط القلب من صورة المشهود"^(٣).

وعليه فالاستشهاد اصطلاحاً معناه: "الإخبار بما هو قاطع في الدلالة من نصوص اللغة
شعرًا أو نثرا" ^(٤).

فهما يتلاقيان في سُوقٍ ما يبرهن ويقطع من نصوص اللغة شعرًا ونشرًا ، وإن وُجد
بينهما فرق فهو مزيد عموم للاحتجاج ، فهو مشتق من الحجة ومعناه الإتيان بحججة ، أما
الاستشهاد فهو مشتق من الشاهد ومعناه الإتيان بشاهد ، والحججة أعم لأن فيها إضافة
الغلبة والبرهان .

وما جعل الاحتجاج أعم أنه قد يكون بالعقل أو بالنقل أما الاستشهاد فلا يكون إلا
بالنقل فعلماء النحو مثلاً يقولون: هذا ليس له شاهد من كلام العرب، ولكنه جائز قياساً،
فهاهنا نراهم احتجوا على الجواز بالقياس، ونفوا وجود الشاهد، لأن القياس حجة ولكنه
ليس بشاهد.

يقول د/ محمد عيد: "يستخدم الاحتجاج غالباً في المواقف التي تتطلب المغالبة والجدل
بقصد التفوق ونصرة الرأي ؛ ولذلك يوجد هذا التعبير ومشتقاته مستخدماً بكثرة في
كتاب (الإنصاف في مسائل الخلاف) لأبي البركات الأنباري، وكذلك في (المسائل الخلافية

(١) سورة آل عمران ، آية ١٨.

(٢) لسان العرب لابن منظور ، (شهد) ٢٣٩/٣.

(٣) التوفيق على مهامات التعاريف للمناوي ٤٢٢/١.

(٤) الرواية والاستشهاد باللغة محمد عيد (١٠٢).

في التحوّل) لأبي البقاء العكברי ، وغالباً ما يفرض استعماله في كتب المطولات للمتأخرین في المواقف التي يتنازع الرأي فيها طرفان أو أكثر.

وهناك موضع آخر يغلب فيه أيضاً استعمال هذا اللفظ ومشتقاته وهو (الدلالة على فصاحة عربي أو هجنته) فيقال عنه مثلاً: يحتاج به أو علماء اللغة يجعلونه حجة ...

وهذا الاستعمال ملحوظ جدًا في كتاب (الأغاني) في الأسانيد التي تساق عن توثيق الشعراء وتضعيفهم ، وأيضاً في (الموشح) فيما ساقه المرزباني عن آراء العلماء في الشعراء. هذان الموضعان - فيما أظن - يغلب فيهما - ولا يختص - استعمال الاحتجاج ومشتقاته وإن كان كلامهما في أصل المعنى يكادان يتفقان" ^(١).

وبعد هذا التفصيل أرى أنَّ استعمال الشاهد في المعاجم والاستدلال به على المواد يُفضّل لو سُمِّي استشهاداً لا احتجاجاً ، خاصةً وأنَّ اللفظة تعاورها معانٍ عِدَّة ، فالشاهد عليها جاء ليبين أحدَ معانيها ، ولسنا نقطع بأنه برهان دامغ وحجة قاطعة على أنه لا معنٍّ غيره ، لأنَّ المعانِي باهَا واسعَ تَسْدِخَلُ في بيانها أمورٌ كثيرة كال موقف وال سياق ، وما يوضح هذا استشهاد الجوهرى ببيت عروة بن الورد:

سَقَوْنِ النَّسْءِ ثُمَّ تَكَنَّفُونِ
عُدَّةُ اللَّهِ مِنْ كَذَبٍ وَرُؤُرٍ ^(٢).

فهو استشهد به على أنَّ النَّسْءَ هو اللبن المخلوط بالماء ، ولو قلنا احتاج لتبَرَّهنَ هذا المعنِّ فلا معنٍّ غيره ، وهذا خاطئ لأنَّ قيل إنَّ النَّسْءَ هنا تعني الخمر أيضًا - وهو الأرجح ^(٣) - ؛ ولهذا فالذى عمله الجوهرى لم يكن احتجاجاً يبرهن على أنَّ هذا هو المعنِّ لا غيره ، إنما كان استشهاداً يبين وجود هذا المعنِّ.

(١) المرجع السابق (١٠٣) .

(٢) الصحاح للجوهرى (نساء) ٧٧/١

(٣) بدليل رواية سيبويه (سقون الخمر) ، الكتاب ٢/٧٠.

مُصادر الاحتجاج في اللغة:

الاحتجاج في اللغة يكون بما ثبت في كلام من يُوثقُ بفضحاته فشمل كتابَ الله ، وسنةَ نبِيِّه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَكَلَامَ الْعَرَبِ قَبْلَ بَعْثَتِهِ وَفِي زَمْنِهِ وَبَعْدَهُ إِلَى أَنْ فَسَدَتِ الْأَلْسُنَةِ بِكَثْرَةِ الْمُوْلَدِينَ نَظِمًاً وَشِعْرًا

فالقرآن: كلام الله الذي لا يأتيه الباطل فهو المصدر الأوثق في الاحتجاج ، وسيد الحجج ، وعماد الأدلة ، اعتمد عليه اللغويون - نحاة ومعجميون - في الاحتجاج بمتواتره وآحاده وشاذٌ .

والسنة: هي المصدر الثاني من مصادر التشريع ، لكنها في استشهاد النحاة موضوع كثُرَ فيه الأخذ والرد^(١) ، وساروا فيه على مذاهب:

- فريق منع الاستشهاد به في وضع قواعد اللغة ، بحججة روايتها بالمعنى ، وعدم وثوقيهم أن ذلك لفظ الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؛ لأن الرواية روه بالمعنى بالإضافة إلى أن كثيراً منهم كان من غير العرب فوقع اللحن فيما روه.

- وفريق جوز الاحتجاج به دون قيد أو شرط وعده من الأصول التي يرجع إليها في تقرير قواعد اللغة وأساليبها.

- وفريق ثالث توسط بين المنع والجواز ، فجوز الأحاديث التي اعتمنها رواها أما ما عرف عنها أن رواها نقلوها بالمعنى فلا يحتاج بها.

"الأحاديث المتواترة المشهورة".

والأحاديث التي تستعمل ألفاظها في العبادات.

(١) للاستزادة انظر الشواهد والاستشهاد في النحو د/ عبد الجبار النايلية (٢٩٧ وما بعدها) ، وعصور الاحتجاج في النحو العربي د/ محمد عبادة (١٥٧) -

(٢) وللاستزادة ينظر موقف النحاة في الاحتجاج بالحديث د/ خديجة الحديشي .

والأحاديث التي تُعدّ من حوامع الكلم.

وكتب النبي ﷺ عليه وسلم.

والأحاديث المروية لبيان أنه كان يخاطب كل قوم بلغتهم.

والأحاديث التي دونها من نشأ بين العرب الفصحاء.

والأحاديث التي عرف من حال رواها أئمّة لا يجيزون روایة الحديث بالمعنى مثل القاسم بن محمد ، وابن سيرين

والأحاديث المروية من طرق متعددة، وألفاظها واحدة" ^(١).

أما الاستشهاد بالحديث عند المعجميين فقد سار بتوسيع أكثر مما كان عليه النحاة ، فستطيع أن نقول إن المعجميين احتجوا بالحديث الشريف ، تقول د/ خديجة الحديشي : "من خلال تبعي للكتب لاحظت أن كتب اللغة جميعها ، المعجم منها وغيره تعتمد اعتماداً كبيراً على الحديث الذي تأتي ألفاظه المحتاج بها في الكتب اللغوية في الكثرة بعد ألفاظ آيات الله إن لم تكن أكثر منها وكانت ألفاظه ركناً مهماً من أركان المعجم العربي الشامل" ^(٢).

ويقول د/ محمد عيد: " إن علماءنا فرقوا في الاستشهاد بالحديث بين المستوى الوظيفي والمستوى المعجمي فرفض الأول وقبل الثاني " ^(٣).

(١) هذا قرار مجتمع اللغة العربية ، انظر مجلة مجتمع اللغة العربية ٣: ٢٠٨ - ٢١٠ ، نقلًا عن الحديث النبوى في النحو العربي (١٣١) ، وكذلك في نسخة الكترونية باسم: مجلة قرارات مجتمع اللغة العربية بالقاهرة.

(٢) موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث د/ خديجة الحديشي (٣٨ - ٤٠).

(٣) الرواية والاستشهاد باللغة د/ محمد عيد (١٣٤).

وعلى هذا سار الجوهري في استشهاده بالحديث ، فمن يتبع الأحاديث الواردية في الصحاح يجد أنه جاء بها للاستشهاد بها على معانٍ دلالية ، فنجده يقول: "الزَّنَاءُ أيضًا: الحاقن ، وفي الحديث: (نَهِيَ أَنْ يُصْلَى الرَّجُلُ وَهُوَ زَنَاءٌ)"^(١).

ويقول: "وفي الحديث أنه عليه السلام: (نَهِيَ عَنِ الْكَالَى بِالْكَالَى) وهو بيع النسيئة بالنسيئة"^(٢)

ويقول: "وفي الحديث: (إِنَّ الْإِسْلَامَ لِيَأْرِزُ إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا تَأْرِزُ الْحَيَاةَ إِلَى حَرْرِهَا) أي ينضم إليها ، ويجتمع بعضه إلى بعض فيها"^(٣).

لأن المعجم يعتمد على المعنى وليس هذا موضع نزاع فيما روي من الحديث بمعناه وفيما حفظ فيه على اللفظ المروي عن الرسول ، فلما كان همهم المعنى وجده لم يتغير إنما أدى بلفظ آخر.

وكلام العرب: هو كل ما جاء عن العرب من شعر ونشر قبل الإسلام وبعده حتى فسدت الألسنة ، وقد اعتمد عليه علماء اللغة - نحوُهم ومعجمُهم - ، في حين أن الشعر قد حظي بعناية منهم أكثر من النثر ، ويبقى المعجميون أكثر استشهاداً بالنشر من النحوين ، يقول ابن رشيق: "ماتكلمت به العرب من جيد المثور أكثر مما تكلمت به من جيد الموزون ، فلم يحفظ من المثور عشره ولا ضاع من الموزون عشره"^(٤).

ولذا كان اعتمادهم على الشعر أكثر ، وإن كان بعض الدارسين^(٥) حاول أن يثبت بالنظرية المتمهلة والدراسة الاستقصائية مدى اعتماد النحاة على النثر أكثر ، وبين فساد

(١) الصاح (زن)، ٥٤/١ ، والحديث في سنن ابن ماجه ، رقم (٦١٧) ، كتاب الطهارة وستها ، ٢٠٢/١.

(٢) الصحاح (كان)، ٦٩/١ ، والحديث في السنن الكبرى للبيهقي ، كتاب البيوع ، باب ما جاء في التهـي عن بيع الدين بالدين ، ٤٧٤/٥.

(٣) الصحاح (أرز)، ٨٦٤/٣ ، الحديث في مختصر صحيح البخاري ، محمد ناصر الألباني ، كتاب فضائل المدينة ، رقم (٩٠٦) ، صفحة (٤٣٨).

(٤) العمدة في محسن الشعر وآدابه ونقدـه لابن رشيق القميـاني ٢٠/١.

(٥) انظر الشاهـد وأصول النـحو في كتاب سـيوـيـه لـخدـيـجـةـ الـحـدـيـثـيـ (١٦٤-١٦٣) ، وأـصـوـلـ النـحوـ العـرـبـيـ مـحـمـدـ خـيـرـ الـخـلـوـيـ (٧٧-٧٦).

الاعتماد على مجرد إحصاء الأبيات الواردة في كتب النحاة لبيان معالاتهم في بناء القواعد على الشعر فقط .

ولما كان موضوعنا الاحتجاج بالشعر في الصحاح ؛ كان لزاماً أن نتعرض للاحتجاج بالشعر عند النحاة وعند أصحاب المعجم .

الاحتجاج بالشعر عند النحاة:

عنيَ علماء النحو في استشهادهم بالشعر عنایة ظاهرة ، ومن مظاهر هذه العناية أنهم نظروا لزمان هذه الأشعار ولما كانا وأحوال قائلها ، فنظروا لها مرتين: كانت أولاهما في منتصف القرن الثاني الهجري فقبلوا كل ما كان قبل ذلك سواء كان شعرًا أم نثرًا ، عن البدو أم عن الحضر وجعلوه صالحًا لأن يُحتاج به ، ويدخل في هذه الفترة الثلاث طبقات الأولى التي جاءت في تقسيمات البغدادي لطبقات الشعراء^(١) وهي طبقة الجاهلين والمحضرمين والإسلاميين ، وهذه الطبقة الثالثة اختلفت في الاحتجاج بشعرها لكن الصحيح هو الاحتجاج بها ، وبالرغم من طعن بعض الأئمة — أمثال أبي عمرو بن العلاء وابن أبي إسحاق والأصممي — في بعض شعراء الطبقة الثالثة إلا أنَّ هذا لم يُحل دون حجية شعرهم.

ثم تأتي بعد ذلك النظرة الثانية ، وبعد منتصف القرن الثاني الهجري حين دخل اللحن لسان أهل الحضر نتيجة اختلاطهم بالعجم توقف الأخذ عنهم واقتصر على الأعراب حتى أواخر القرن الرابع الهجري فاستشهدوا بكلام أهل الbadia أو من كان قدماً منها ، ورفضوا الاستشهاد بشعر أهل الحضر ، ويدخل في هذه الفترة ما أسماه البغدادي بطبقة المولدين ، فغالبية النحاة على أنه لا يجوز الاحتجاج بهم لأنهم تجاوزوا الحدود الزمانية فجاءوا بعد القرن الثاني ، ولأنهم تجاوزوا الحدود المكانية فهم من أهل الحاضرة .

ويقى السؤال فيمن تجاوز هذه الحدود هل يسمى مولدًا عند اللغويين؟؟ وللإجابة عن هذا لا بد أن ننظر لكلمة (مولد) لغة واصطلاحًا ، فلغة: هو العربي غير الحض أو العربي بالنشأة ، وفي اصطلاح علماء اللغة: هو المحدث سواء كان عربياً محضًا أم غير محض. ومن هنا وصف جرير والفرزدق بأنهما مولدان أي محدثان ، في حين أنه احتج بشعر نصيб وعنترة وهما مولدان بالمعنى اللغوي لا الاصطلاح^(٢).

(١) خزانة الأدب للبغدادي ١/٥-٦ ، بتحقيق الأستاذ عبد السلام هارون.

(٢) عصور الاحتجاج في النحو العربي ، د/ محمد إبراهيم عبادة (٢٢٢).

وهكذا فالمولد يرافق المحدث ، والحدث عندهم ما تعددى حدود الاحتجاج.

كما تنبغي الإشارة إلى كلمة (أهل الحضر) وهم المقيمون في المدن والقرى والريف مما يؤهلهم لاختلاطهم بغيرهم من الأمم ؛ ولذا عدّت الإقامة في الحضر مفسدة للغة^(١).

وقد وضع الفارابي لهذه الفترة الزمنية التي فرق فيها بين الباذلة والحاضرة بعض الضوابط المكانية التي تحدد القبائل التي يؤخذ عنها وتنص على درجات هذه القبائل في الاحتجاج على اختلاف قريها أو بعدها عن الأمم المجاورة لها.

يقول السيوطي كلاماً نسبه لأبي نصر الفارابي [ت ٣٣٩] من كتابه (الألفاظ والحرروف) بشأن هذا الحد: "كانت قريش أجود العرب انتقاداً للأفصح من الألفاظ ، وأسهلها على اللسان عند النطق ، وأحسنها مسموعاً وأبينها إبانة عما في النفس، والذين عنهم نقلت اللغة العربية ، وبهم اقتدي ، وعنهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم قيس ، وتميم ، وأسد ، فإن هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمهم ، وعليهم اتكل في الغريب ، وفي الإعراب والتصريف ، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم.

وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضري قط ، ولا عن سكان البراري من كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم.

فإنه لم يؤخذ لا من لخم ، ولا من جدام فإنهما كانوا مجاوريين لأهل مصر والقبط ، ولا من قضاعة ، ولا من غسان ، ولا من إياد فإنهما كانوا مجاوريين لأهل الشام وأكثراهم نصارى يقرعون في صلامتهم بغير العربية ، ولا من تغلب والنمر فإنهما كانوا بالجزيرة مجاوريين لليونانية ، ولا من بكر لأنهم كانوا مجاوريين للنبيط والفرس ، ولا من عبد القيس لأنهم كانوا بالبحرين مخالطين للهند والفرس ، ولا من أزد عمان لخالطتهم للهند والفرس ، ولا من أهل اليمن أصلاً لخالطتهم للهند والحبشة ، ولو لادة الحبشة

(١) المرجع السابق (٢٣٦).

فيهم ، ولا من بني حنيفة وسكان اليمامة ، ولا من ثقيف وسكان الطائف لخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم ، ولا من حاضرة الحجاز لأن الذين نقلوا اللغة صادفوهم حين ابتدعوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم " ^(١) .

وهكذا فقد رفض الاحتجاج بشعر هذه القبائل لأنها اتصلت بغير العرب وتأثرت بهم ، لكن ما يلاحظ في الحقيقة أن هذا لم يُحَل دون التوثيق بهم والاحتجاج بشعرهم ، فلدينا كثير من الشعراء الموثقين الذين اتصلوا - منذ عصر الجاهلية- بملوك الفرس والروم ، وبالمجازة والغساسنة كامرئ القيس والأعشى وحسان ... ومع ذلك كثُر الاحتجاج بشعرهم.

وكذلك كثُر ما وُجِدَ من احتجاج لهذه القبائل التي نُصَّ على عدم الأخذ عنها فقد أخذ عن إياد وثيق وعبد القيس وتغلب وقضاء و بكرا ^(٢) .

ولأجل هذا تدخل شرطٌ مُهم وهو المعيار الشخصي لصاحب النص:

فخيرها ما كان أعمق في التبدي وألصق بعيشة الباذية ، ومرد الأمر كله هو الوثوق في سلامه لغة المحتج به وعدم تطرق الفساد إليها ، كليونة اللسان ، وضعف اللغة ، واستخدام مالا يعرفه العرب من الألفاظ والعبارات .

وكمما قال ابن جني في باب (ترك الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوبر): "علة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل والمدر من الاختلال والفساد والخلل ، ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم ولم يعترض شيء من الفساد لغتهم ، لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ في لغة أهل الوبر ، وكذلك أيضا لو فشا في أهل الوبر ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخبالها .. لوجب رفض لغتها وعلى هذا العمل في وقتنا هذا... " ^(٣) .

(١) الإصلاح في شرح الاقتراح د/ محمود فجال (٩٠) ، وهو تحقيق لكتاب الاقتراح للسيوطى (٢٤ - ٢٥)

(٢) انظر صفحة (٢٥-٢٦) من هذا البحث.

(٣) الخصائص لابن جني ٢/٥

كما أفهم نظروا للسلوك الشخصي للشاعر ، فنظروا لحياته وهل اعتراها الجحون وأسرف في الشرب؟؟

قال أبو عمرو الشيباني: "لولا أن أبا نواس أفسد شعره بهذه الأقدار – يعني الخمور- لا حتججنا به لأنه كان محكم القول لا يخطئ" ^(١).

وقال يونس: "عبيد الله بن قيس الرقيات ليس بفصيح ولا ثقة شغل نفسه بالشراب" ^(٢)
وبالنظر إلى هذه الأحوال أسقط العلماء الاحتجاج بشعر بعضهم مع أفهم من عصور الاحتجاج :

كعدي بن زيد [ت ٣٥ ق هـ] ؛ لأنه كان يسكن الحيرة ؛ ولأن ألفاظه ليست بنجدية ^(٣).

وكأمية بن أبي الصلت [ت ٥٥ هـ] ؛ لأنه كان يأتي بالألفاظ كثيرة لا تعرفها العرب ^(٤)
وكان بن قيس الرقيات [ت ٨٥ هـ] ؛ ليس بفصيح ولا ثقة شغل نفسه بالشرب بتكريرت ^(٥).

وكذى الرمة [١١٧ هـ] ؛ لأنه طالما أكل الملح والبقل في حوانين البقالين ^(٦).
وكالكميت [١٢٦ هـ] والطريماح [١٢٥ هـ]؛ لأنهما لم يقولا أشعارهما عن طبع إنما عن
تعلم وكلفة، كما أن الكميتو جرمقاني من جراميق الشام ^(٧).

(١) الخزانة للبغدادي ٣٤٨/١.

(٢) انظر الأغاني ٩٧/٥ ، ونماذج العروس من حواهن القاموس ، للزبيدي (ولغ) ٥٩٤/٢٢ .

(٣) قال عنه الأصمعي ، انظر الشعر والشعراء ، لابن قبيبة ٢٤٤/١ .

(٤) قال عنه ابن قبيبة في الشعر والشعراء ، لابن قبيبة ٤٦٦/١ .

(٥) قال عنه يونس ، انظر الأغاني ، طبعة دار الفكر ، ٩٧/٥ .

(٦) قال عنه الأصمعي ، انظر الخصائص لابن جني ٣٩٥/٢ ، المزهر للسيوطى ٣٧٦/٢ ..

(٧) كما قال عنهما الأصمعي ، انظر الأغاني للأصفهانى ، طبعة دار الفكر ، ٩٠/٢ ، والجرامقة: قوم من العجم سكناً الموصل في أوائل الإسلام ، والواحد جرمقى أو جرمقانى .

وكالاً حوص ؛ لفحش شعره، يقال: "لولا ما وضع من دني الأفعال والأخلاق لكان أشد تقدما عند أهل الحجاز وأكثر الرواة"^(١)

ولم يكن هذا المعيار مُراعيًّا في جميع الشعراء الذين استشهد بشعرهم فبدعوا بالأخذ عن امرئ القيس وكان مولعاً في الشراب ، وانتهوا بابن هرمة وهو مثله ، فضلاً عن أنهم أخذوا عن شعراء نصاري مثل: الأخطل وغيره ، وشعراء يهود كالسموأل وغيره .

وبعد أواخر القرن الرابع تقريرياً امتنع الأخذ عن كل من البدو والحضر وحكم على كل ما يجيء بعد ذلك بالرفض من حيث الاحتجاج .

وإذا جئنا لنتتبع المنهج التطبيقي الذي سار عليه النحاة في استشهادهم ، نبدأ بسيبويه إمام النحاة وقائدهم ، فتجده على نفس المنهج الذي وضع بعده أو بالأصح وضع هذا المذهب على غرار ما جاء عند سيبويه ، فنراه في الألف والخمسين شاهداً يستشهد ببيت لبشار ، وآخر لأبي العطاء السندي ، وثالث لأبي حية النميري، ورابع للفضل بن عبد الرحمن القرشي ، وخامس لأبان اللاحقي ، وسادس لخلف الأحمر ، وسابع لمروان النحوي.

١) استشهد ببيت للفضل بن عبد الرحمن القرشي [١٧٣هـ] وهو:
فإياك إياك المراء فإنه إلى الشّرّ دعاء وللشر جالب^(٢).
والفضل هذا معرق جداً إذ ولد قبل [٧٠هـ] وعاش إلى [١٧٣هـ] فأغلب حياته قبل منتصف القرن الثاني أي في عصر الاحتجاج ، وقال سيبويه إن عبد الله ابن إسحاق احتج بيته هذا ، والأمران كافيان لإخراجه من المولدين^(٣) ، وقد استشهد به الخليل أيضاً^(٤).

(١) كما قال عنه أبو الفرج ، انظر الأغاني للأصفهاني ، طبعة دار الفكر ، ٢٣١/٤.

(٢) الكتاب لسيبويه ٢٧٩/١

(٣) الاحتجاج بالشعر في اللغة د/ محمد حسن جبل (١١٠).

(٤) الجمل في النحو المنسوب للخليل ١١٩/١

٢ واستشهد ببيت بشار :

وَمَا كُلُّ ذِي لُبٍّ بِمُؤْتِكَ نُصَحَّهُ

وفي نسبة هذا البيت شك ؛ فقد تتبع دخالد جمعة المصادر فلم يجد أحداً نسبه إلى بشار^(٢) ، وقيل إن البيت لأبي الأسود^(٣) وقيل: إنه لعبدة بن خثيم وهو جاهلي ، وعليه فلا خلاف في الاحتجاج به وإن كان من قبيلة عذرة من قضاعة.

٣ واستشهد ببيت لأبي العطاء السندي [ت ١٨٠ هـ] وقيل: في آخر خلافة المنصور [١٥٨ هـ] وهو:

رَقَابُ بَنَاتِ الْمَاءِ أَفْرَعَهَا الرَّعْدُ^(٤).

مُفَدَّمَةً قَرَّا كَأَنْ رَقَابَهَا

وقيل إن هذا البيت لأبي الهندى^(٥).

٤ واستشهد ببيت لخلف الأحمر [١٨٠ هـ] وهو:

وَمِنْهُلٌ لِيُسَلِّمَ لِهِ حَوازِقُ^(٦).

"وقيل: هو مصنوع لخلف الأحمر، أراد الضفادع فأبدل من العين الياء ضرورة"^(٧).
ضرورة^(٧).

٥ واستشهد ببيت لأبي حية النميري [ت ١٨٣ هـ] في ثلاثة مواضع^(٨):

(١) الكتاب لسيبوه ٤٤١/١.

(٢) شواهد الشعر في كتاب سيبويه ، د/ خالد جمعة (٢٩٨).

(٣) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ، لابن رشيق ٤/٤ ، ولم أجده في ديوان أبي الأسود النجاشي.

(٤) الكتاب لسيبوه ٩٨/٢.

(٥) انظر الكامل في اللغة والأدب للميرد ٣٢/٣ ، وأبو الهندى هذا محدث أيضا [ت ١٦٧ أو ١٦٨ هـ].

(٦) الكتاب لسيبوه ٢٧٣/٢.

(٧) انظر شرح المفصل لابن يعيش ٢٤/١٠ - ٢٨.

(٨) الكتاب ١٧٩/١ ، ٤١٢ ، ١٧٩/٣ ، وأيضا ١٥٦/٣.

وأبو حية هذا إن كان خرج عن الحد الزماني وهو منتصف القرن الثاني إلا أنه من يحتج به لأنه من أهل الbadia ، بخلاف بشار فهو وإن عاصره إلا أنه ليس بحججة لأنه عاش في الحاضرة ، فضلاً عن أنَّ الخليل أستاذ سيبويه استشهد له في كتاب (الجمل في النحو) المنسوب له ^(١).

٦ واستشهد ببيت ينسب لمروان النحوي [نحو ١٩٠ هـ]
ألقى الصحيفة كي يخفف رحله والزاد حتى نعليه ألقاها ^(٢).
 وقيل: إن البيت لأبي مروان قاله في المتلمس ^(٣).

٧ استشهد ببيت لأبان اللاحقي [٢٠٠ هـ] وهو:
حضر أموراً لا تضير وآمنْ ماليس منجيه من الأقدار ^(٤).
 وقصة الشاهد هي أن سيبويه لقي اللاحقي فسألته: أتعرف في إعمال (فعل) شعراً ، فقال اللاحقي: ولم أكن أحفظ في ذلك شعراً، فعملت في ذلك شعراً وأنشدته إياه.

وإن استبعينا الفضل بن عبد الرحمن القرشي وأبا حية النميري ؛ لأنهما يخرجان من دائرة المؤلفين للأسباب التي بيَّناها ، بحد سيبويه في منهجه متحجاً بخمسة أبيات فقط لشعراء مولدين ، وسار على نهجه أغلب النحاة الذين جاءوا بعده: فلا بحد للمبرد - في المقتضب - أي احتجاجات نحوية بشعر المؤلفين إلا بيت أبي العطاء السندي ^(٥) الذي جاء به سيبويه ، وآخر لعمارة بن عقيل ^(٦).

(١) الجمل في النحو المنسوب للخليل ١٠٥/١.

(٢) السابق ٩٧/١.

(٣) انظر الخزانة للبغدادي ٢٥/٣.

(٤) الكتاب لسيبوه ١١٣/١

و كذلك ابن السراج – في الأصول – الذي احتج ببيت مولد واحد وهو لموان
النحوبي^(٣).

واحتج الزجاجي في – الجمل في النحو – ببيت مروان النحوبي^(٤) ، واللاحقي^(٥) اللذين
احتاج بهما سيبويه.

واحتج أبو علي الفارسي ببيت لأبي تمام وهو:
روض الأماني لم يزل مهزولاً^(٦)

من كان مرعى عزمه وهمومه

واحتج الزمخشري ببيت لأبي تمام^(٧)

واحتج ابن يعيش بربيعة الرّقّي^(٨) ، وبأبي نواس^(٩) ، والمتني^(١٠) ، وأبي تمام^(١١) .
وهؤلاء محدثون تجاوزوا عصر الاحتجاج.

(١) السابق ٤/٤٦.

(٢) السابق ٤/١٩٩.

(٣) الأصول ١/٤٢٥.

(٤) الجمل للزجاجي (٦٩).

(٥) السابق (٩٣).

(٦) الإيضاح العضدي لأبي علي الفارسي ١/٤٠.

(٧) الكشاف للزمخشري ١/١١٩.

(٨) شرح المفصل لابن يعيش ٤/٣٧.

(٩) السابق ٦/١٠٣.

(١٠) السابق ٢/١٦.

(١١) السابق ١/٩٩.

يقول د/ عبد اللطيف الخطيب: "وما مر نستطيع حصر أسماء الشعراء المحدثين الذين وردت أسماؤهم في شرح المفصل ، والمواضيعات التي جاءت أشعارهم فيها وهم على النحو التالي: في النحو: ابن هانئ ، والمتنبي ، وأبو تمام ، وأبو العلاء.

وفي المعاني: ابن الرومي ، والبحترى ، والأحظل ، وأبو العلاء ، والحيص بيص^(١).
واحتاج ابن الحاجب بيت لأبي نواس والمتنبي ، مع أن "شواهده من الشعر قليلة إزاء شواهد القرآن؛ لأنه في بحوثه وكتبه يسعى إلى القرآن يستعين بشواهد ، فإذا أسعفه كان ذلك الغاية التي يهدف إليها ، وإن لم يسعفه جلأ إلى شعر العرب يستعين بالشواهد الفصيحة الموثقة ولا يقبل شاهدًا شاذًا أو نادرًا ... ولا يقيس عليه جريأًا على مذهب نحاة البصرة"^(٢).

واحتاج الرضي ببشار^(٤)، المؤمل بن أميل^(٥) ، وأبي نواس^(٦) ، وأبي العطاء السندي^(٧) ، السندي^(٨) ، والمتنبي لكن لغرض معنوي^(٩) ، وبأبي العميش عبد الله بن خويلد [٤٠ هـ]^(٩) ، وأبان اللاحقي^(١٠) ، وبأبي مروان النحوي^(١١).

(١) الحicus Biṣn: هو سعد بن محمد التميمي ، شاعر مشهور ، من أهل بغداد ، كان يلقب بأبي الفوارس ، وكان يلبس زي الأمراء بالبادية ، ويقلد سيفا ، ولا ينطق بغير العربية الفصحى ، (ت: ٥٧٤ هـ) الأعلام ٣/٨٧ .

(٢) ابن يعيش وشرح المفصل د/ عبد اللطيف الخطيب (١٧٠)، ولإفادته تراجع صفحة ١٦٦ وما بعدها فقد قام المؤلف بدراسة حول شواهد ابن يعيش واستشهاده بالشعراء المولدين.

(٣) ابن الحاجب النحوي آثاره ومذهبه ، طارق عبد عون الجنابي (١٠٦ - ١٠٧).

(٤) الكافية في النحو شرح الرضي ، ١/٢١.

(٥) شرح الرضي على كافية ابن الحاجب بتحقيق د/ عبد العال سالم مكرم . ٦٦/٦

(٦) السابق ١/٢٢ ، ٦/١٥٦.

(٧) السابق ٦/٤٣ .

(٨) السابق ٤/٢٨ ، ٢٠٢ .

(٩) السابق ٣/٤٥ .

(١٠) السابق ٤/٤٠٠ .

(١١) السابق ١/١٧ ، ١٧/٤٥٣ .

ولو جئنا لتناول الشواهد النحوية من جانب آخر لنرى ما مدى تطبيق الضوابط المكانية التي وضعها الفارابي على هذه الشواهد فإننا نجد أن النحاة استشهدوا بمن جاوز الحدود المكانية ، فاستشهدوا بأبيات لشعراء من قبائل جاء عند الفارابي عدم الاحتجاج بشعرها .

فسيبويه احتاج بعمر بن أبي ربيعة العذري^(١) ، وهو من عذرة ، وهي بطن من قضاة ، وعدى بن الرقاع العاملمي^(٢) ، وعاملة حي من قضاة . وبأمية بن أبي الصلت^(٣) ، وأبي محجن الثقفي^(٤) ، وهما من ثقيف . وبالأخطل^(٥) ، وكعب بن جعيل^(٦) ، وعمير بن شبيم التغلبي (القطامي)^(٧) ، وهم من تغلب . واحتاج أيضاً بشعراء الحاضرة مثل حسان بن ثابت^(٨) وابنه عبد الرحمن^(٩) ، وكعب بن مالك^(١٠) ، وقيس بن الخطيم^(١١) ، وأبي قيس بن الأسلت^(١٢) ، وهم من المدينة . وبأبي طالب^(١) ، وعبد الرحمن بن أم الحكم^(٢) ، وهم من مكة .

(١) انظر الكتاب لسيبويه على سبيل المثال ١/٧٨-١٣٦ ، ٣٥٨/٢ ، ٣١١-٢٨٣-٢٨٢-٢٨١-٧٨ / ٣-٥٦٦-١٣٦ ... إلخ.

(٢) السابق ١/٢٥٠ ، ٣٢٩/٣ ... إلخ.

(٣) السابق ١/٣٢٥ ، ٣١٥-١٠٩/٢ ، ٣٣/٣-٧٣-١٦١ ، ٩٥/٤ ... إلخ.

(٤) السابق ١/٤٢٧ ، ٢٨٦/٢ ... إلخ.

(٥) السابق ١/٣٩٩-٢٤٨-٨٤/٢ ، ١٨٦-١٧٧-١٧٤ ... إلخ.

(٦) السابق ١/١٧٠ ، ٢٩٨-١٧٠/٣ ... إلخ.

(٧) السابق ٢/٥٦٦ ، ٣٨٦/٣ ، ١٦٥/٢ ، ٨٢/٤ ... إلخ.

(٨) السابق ١/١١٤-٦٥-١٩/٣ ، ٥١/٢ ، ٣١٤ ... إلخ.

(٩) السابق ١/٥٥٥-١٥٣/٣ ، ٣٨٦/١ ... إلخ.

(١٠) السابق ٢/٣٣٦-٤٦٧ ... إلخ.

(١١) السابق ١/٤٩٢/٣ ، ١٨٦-٧٥/٣ ... إلخ.

(١٢) السابق ١/٤٩/٢ ، ٣٢٩ ... إلخ.

عبيد بن الأبرص^(٣) ، وأوس بن حجر^(٤) ، وعدي بن زيد العبادي^(٥) وهم من الحيرة.

والكميت^(٦) والطرماح^(٧) وهم من الكوفة.

وعمر بن معدى كرب^(٨) وهو من اليمن إلخ

وهذا ما جعل الدكتور خالد جمعة يقول: "استشهد سيبويه بشعر معظم القبائل العربية ، التي تدخل ضمن ما يسمى بعصر الاستشهاد ، ولا نجد له قد أسقط من قبائل العرب إلا القبائل التي لم تعرف العرب لها شاعرًا معروفاً مثل بهراء وجذام ... وموقف سيبويه المذكور ينافي مناقضة كاملة القسم الثاني من كلام أبي نصر الفارابي"^(٩).

وقد أتَّى سيبويه من جاء بعده من النحاة في الاحتجاج بشعراء من قبائل نص الفارابي على عدم الاحتجاج بها ، والمعوّل لهم في هذا أنهم من عصور الاحتجاج ولم يتتجاوزوها ، وهذا سبب كافٍ لا يمنع من الاستشهاد بشعرهم ؛ لأن المنع من الاستشهاد بشعر هذه القبائل بعد منتصف القرن الثاني لأنها سكنت الحاضرة ، ولا يستشهد بشعر أهل الحاضرة بعد هذا القرن .

وعند النظر للعصر الذي جاءوا فيه نجد أنهم من عصر الاحتجاج أي من جاء قبل منتصف القرن الثاني الهجري ، فلم يتتجاوزوا الحد الزماني ، فلا غبار في الاحتجاج بشعرهم.

(١) السابق ٢٦١/٣ ، ١١١/١

(٢) السابق ٥٦/٣

(٣) السابق ٣٩٦/٣

(٤) السابق ٢٥٤/٢ - ٢٨٧

(٥) السابق ١٤٠/١ ، ١٩٨-١٤٠ ، ١٢١/٣ ، ٣٥٩/٤

(٦) السابق ١١٤/١ ، ٣٣٩-٣١٦-٢٥٧/٣

(٧) السابق ٢٠١/٢ ، ٤٣٠/٣ ، ٢٤٧/٤

(٨) السابق ٤٥٢-٤٠١-٢٧٦/١ ، ٥٢٠/٣

(٩) شواهد الشعر في كتاب سيبويه د / خالد عبد الكريم جمعة (٣٠٠)

وقد جمع د/شرف الدين الراجحي بعض القبائل التي سمع منها ، والتي تفرق ذكرها في كتب النحاة ، فيقول: " ومع ذلك نجد تلك النصوص في مجموعها لم تستوعب كل القبائل العربية ، فشمة قبائل وبطون سمع منها البصريون وإن كان مسكوناً عنها مثل (باهلة) قبيلة من قيس ، و(فزاراة) بطن من ذبيان من غطفان ، و(بنو قشير) وهم بطن من عامر بن صعصعة من هوازن ، و(بني نمير) وهم أيضاً بطن من عامر بن صعصعة من هوازن، و(سليم) وهي قبيلة من قيس ، و(بنو العنبر) بلعنبر هي من تميم ، و(بنو حنظلة) من تميم ، و(عقيل) من أسد وثمة قبائل وبطون أخرى سمع منها البصريون ، إن كان يتعدى إرجاعها - على وجه الدقة - إلى أصولها ، وذلك لتنوع القبائل والبطون التي تشتهر في اسم واحد ، وأصولها مختلفة: مثل بني عدي ، وهم قبائل وبطون من قريش ، وطيء ، وفزاراة ، وكنانة ، ولخم ، وكلب وغيرهم . وضبة من مصر وهي أيضاً من قريش وكذلك ضبة بطن من ربيعة. وهكذا نجد أن القبائل المسموّع منها تتسع عن البصريين فضلاً عن الكوفيين فمن القبائل التي لم تدخل في ذلك ومع ذلك أخذ عنها وهي اليمن وبكر بن وائل وهم بطن من ربيعة .^(١).

ويقول: "إلى جانب هذا أخذوا عن فصحاء الحضر، وهم فئتان:
فئة الأعراب البداء اخذت من ضواحي المدن الكبرى مستقرًا لها، فظلووا بمنجى من الاختلاط بالأعاجم والملحدين، فسلمت لهم لغتهم.

وفئة من أهل الحضر صحت عند اللغويين والنحاة سليقتهم واستقامت ألسنتهم ؛ بما حفظوا من قرآن وشعر وموسيات نشيرة ، ومنهم عمر بن أبي ربيعة، وجرير، والفرزدق، والأخطل، وكثير، والأحوص ، والكميت ، وبشار، ورؤبة ، والعجاج، وغيرهم.

(١) مأخذ النحاة على الشعراء لشرف الدين الراجحي (٦٠).

ومن ثم يقول د/ علي أبو المكارم : (وإذن ليس صحيحًا ما قرره السيوطى من أنه لم يؤخذ عن حضري قط ، فقد أخذ النحاة عن الحضر كما أخذوا عن أهل الbadia)... " ^(١) .

ويقول د/ ناجح عبد الحفيظ مبروك: " ومن هذا يتبيّن أن علماء اللغة القدامى لم يقسموا الشعر على أساس القبائل في الاحتجاج به ، والاعتماد عليه في تقييد القواعد ، وإنما ارتكبوا كل ما نظم من شعر في أنحاء الجزيرة العربية ، ما دام من شعر الجاهليين والمخرميّين " ^(٢) .

ما يجعلنا نقول إن الحدود المكانية هي نص ورد عند الفارابي ، لكن لم يطبقه النحاة على أرض الواقع ، وأكثر ما وصلوا إليه في هذا الحد المكاني هو اعتمادهم على مبدأ البداءة والحضارة فما كان أعمق منها في التبدي أخذوه ، بالإضافة إلى ثقتهم في سلامة لغة المحتاج به وعدم تطرق الفساد إليها، أما أن يرفض الشاعر لأنّه من قبيلة كذا فما أكثر ما أخذ عن تغلب وقضاء وثيق وغيرهم.

ومن خلال تلك الاستقراءات يمكن الخروج بعدة ملاحظات:

- إن أئمة النحو الأوائل لم يتبعوا في الاحتجاج بشعر المولدين ، فوجدنا لسيبويه خمسة أبيات وللمبرد ثلاثة ، ولا بن السراج بيتاً واحداً ، في حين أن النحاة المتأخرين توسعوا قليلاً فاستشهدوا بعدد أكبر من عدد المولدين الذين استشهد بهم النحاة الأوائل ، فتأخر زمامهم سمح لهم جمع مقدار أكبر من الشواهد سواء المعتمد بها أم غير المعتمد بها ، فالرضاي احتاج بثمانية شعراء مولدين وهم: بشار [١٦٧هـ] ، وأشجع السلمي [١٩٥هـ] ، وأبو نواس

(١) المرجع السابق (٦١).

(٢) مجلة كلية اللغة العربية بأسimpot العدد السابع ١٤٠٧ ص ٦٣ نقلًا عن رسالة المعايير النقدية في رد الشواهد الشعرية د/ بريكان الشلوي.

[١٩٨هـ] ، وربيعة الرقي [١٩٨هـ] ، وأبو محمد اليزيدي [٢٠٢هـ] ، والعماني [٢٢٨هـ] ، وأبو العميشل [٢٤٠هـ] ، والمتني [٣٥٤هـ].

وابن هشام احتاج بشعر أربعة عشر شاعراً من المولدين وهم: مطیع بن إیاس [١٧٠هـ] ، وأبو نواس ، وأبو عطاء السندي [١٨٠هـ] ، وربيعة الرقي ، ودعل [٢٢٠هـ] ، وأبو المنھال [٢٢٠هـ] ، والعماني ، والعتبی [٢٢٨هـ] ، وأبو تمام [٢٣١هـ] ، وابن المعتر [٢٩٦هـ] ، والمتني ، وأبو فراس الحمدانی [٣٥٧هـ] ، وأبو العلاء [٤٤٩هـ] ، والقاسم الحریری [٥١٦هـ].

• والأهم من ذلك أن هؤلاء النحاة المتأخرین توسعوا في دائرة الاستشهاد نفسها فاستشهدوا بشعراء لم يكونوا في عصر النحاة الأوائل ، فالزمھری استشهد بشعر أبي تمام ، وجاء بعده ابن الشجیری فاحتاج بشعر أبي نواس وزاد فاحتاج بابن المعتر ، والمتني وابن نباتة السعید [٤٠٥هـ].

وابن هشام زاد فاحتاج بشعر المتني ، وأبي فراس الحمدانی ، وأبي العلاء ، والقاسم الحریری [٥١٦هـ].

• وهذا ما يؤكد أن المعاصرة حجاب ومسألة القدم والحداثة من الأمور التي تخضع لطبيعة الحياة ومقتضى تطور الزمن بحسب كل عصر ، وأبناء كل جيل ، ونظرتهم تجاه أبناء الجيل السابق لهم ، فمن عاصر الإنسان فهو حديث وما أنتجه فهو محدث ، ومن سبق العصر الذي يعيش فيه فهو قديم وما أنتجه أبناء ذلك العصر يطلق عليه أنه قديم^(١).

• تبغي الإشارة إلى أن السبب الذي جعلهم يتوقفون عند الزمن ؛ كان لأجل دخول اللحن بعد هذا الزمن الذي حدّدوه في ألسنة الكثيرين ، لكن هناك من بقىت فصاحتهم وسلمت لغتهم ؛ ولذا استشهد بهم .

(١) انظر الروایة والاستشهاد ، د/ محمد عيد (١٥٤).

• وكذلك نجد أن احتجاجات النحاة بشعر المولدين لم تأتِ عفًّا دون قصد ، بدليل ثنائهم على فصاحة هؤلاء المولدين الذين أحتجّ بشعرهم ، من ذلك: ثناء الأصمسي على بشار بقوله: "بشار خاتمة الشعراء ووالله لولا أن أيامه تأحرت لفضلاته على كثير منهم"^(١). وثناء الزمخشري على أبي تمام بقوله: "أجعل ما يقوله منزلة ما يرويه"^(٢). وثناء الشهاب الخفاجي على المتنبي بقوله: "أجعل ما يقوله المتنبي منزلة ما يرويه"^(٣) ، وكذلك ثناؤه على أبي فراس والبحترى^(٤). فكل هذا دليل على أن الأئمة كانوا يعتمدون في استشهادتهم على من يثقوون بفصاحتهم ومن يرونها أهلاً لأن يأخذوا عنها اللغة. وكذلك وجدهم في احتجاجهم بشعر المولدين التزموا بالمشهور منهم بفصاحتهم ، ولا ينفي علينا أبو نواس وأبو تمام والمتنبي وأبو فراس وأبو العلاء وغيرهم ، فضلاً على أئمّهم لم يحتاجوا إلا بشعر قليلين منهم لا يبلغون الخمسين^(٥).

• وعلى هذا فالتوسيع – وإن خفتَ بريقه ولم يظهر بشكل واضح ملموس – إلا أنه توسيع طبيعي وإلا كانوا مقلدين حرفيين . فالنحاة المتأخرن وإن استشهدوا بشعراً خارج الحدود المكانية فاستشهدوا بشعراً سكنوا الحاضرة كأبي نواس والمتنبي وأبو فراس... ، وبشعراً خارج الحدود الزمانية كالشعراء الذين جاءوا بعد القرن الرابع أمثال أبي العلاء والقاسم الحريري – إلا أن هذا يبقى توسيعاً محدوداً في نطاق ضيق غير مطرد ؛ لأن نظرة النحاة لهذا العمل هي ألا يُنظر إليه في اتخاذه أساساً للقوانين التحوية ، ولو أئمّهم

(١) الأغاني للأصفهاني ١٤٣/٣.

(٢) الكشاف للزمخشري ١١٩/١.

(٣) انظر الاحتجاج بالشعر في اللغة د/ محمد حسن جبل (٢٢٩).

(٤) المرجع السابق (٢٢٧).

نظروا في الشعراء الموثوق بفصاحتهم لكانوا أضافوا للغة صوراً رفيعة من التراكيب اللغوية كانت دراستها أجدى على العربية ، وأرى أن عدم توسيع النحاة قد يغتفر إذا ما قيس بعدم توسيع اللغويين ؛ ذلك لأن مفردات اللغة تتتطور بخلاف قواعد التحو التي هي أقل تطورا ، وستتناول هذه النقطة بمزيد بيان.

- أثبت الجانب التطبيقي أن النحاة احتاجوا بالقبائل التي جاء عند الفارابي منع الاحتجاج بها ، والحق أن رصد شعراء هذه القبائل لا يجدي نفعاً إذا جاءوا قبل منتصف القرن الثاني ؛ ذلك لأنهم لا غبار في الاحتجاج بشعرهم ، أما إذا تجاوزوه وكانوا من هذه القبائل فهو لاء هم الذين يطلق عليهم مولدون ، وهؤلاء الذين توقف النحاة عن الاحتجاج بشعرهم.

الاحتاج بالشعر عند المعجميين:

قبل أن أتحدث عن الاحتاج بالشعر عند المعجميين ، ينبغي أن أعرض أولاً لتعريف المعجم ومعنى الاحتاج فيه.

فالمعجم لغة: من عجم ، وهو الإبهام والغموض ، والأعجم هو الذي لا يفصح ولا يبين كلامه والهمزة في (أعجم) تفيد النفي والسلب والإزالة ، وعليه يصير معنى أعجم أي أزال العجمة والغموض والإبهام^(١).

وهو اصطلاحاً:

الكتاب الذي يضم أكبر عدد من مفردات اللغة مرتبة ترتيباً خاصاً ، إما على حروف الهجاء إما على حسب المعاني ، مقرونة بشرح هذه المفردة وتفسير دلالتها ، وبيان نطقها ، واستيقافاتها ، مع الاستشهاد بشواهد نثرية أو شعرية ، تثبت وجود هذه الكلمة ، أو توثق معناها ، أو تؤصل لمعنى جديد لها أو لفظ مُتطوّر عنها.

عنابة المعجميين بالشاهد الشعري:

سبق الحديث عن عنابة النحاة بالشاهد الشعري إلا أنه لم يكن أقل حظاً عند المعجميين ، فقد احتشدت معاجمهم اللغوية بكل هائل من الشواهد الشعرية التي جاءت للدلالة على معنى الكلمة ، أو صحة تركيب ، أو بيان صيغة ، أو توضيح صوت ... وكانت هذه الشواهد تغلب شواهد النحوين كثرة ، فليس يخفى الفارق بين عدد الأبيات عند سيبويه في الكتاب وبينها عند الخليل في العين أو عندنا هنا في الصحاح . وهكذا احتل الشاهد مرتبة كبيرة في المعجم ، وإن تفاوتت الشواهد في هذا ، فكثير الاستشهاد بالشعر ، ثم تلاه النثر ، لكن السيوطي قال: "ومن ينعم النظر في معاجم اللغة وكتب قواعدها يجد كتب اللغويين أوفر حظاً في الاستشهاد بالشعر والنشر على السواء في

(١) لسان العرب لابن منظور ٣٨٥/١٢

إثبات معنى أو استعمال الكلمة ، ويجد النحاة يكادون يقتصرن على الشعر^(١) ، فقوله الاستشهاد بالشعر والنشر كان عند المعجميين على السواء فيه نظر ، فهو ليس على السواء إنما تزيد الاستشهادات الشعرية عندهم ، لكن يبقى استشهادهم بالنشر أكثر من النحاة ؛ إلا أنه أراد - رحمة الله - أنَّ هذا كثير وهذا كثير ، ولم يقصد المساواة المطلقة.

ولأجل هذا اهتم المعجميون بالاستشهاد بالأشعار فلا يخلو معجم من الاستشهاد الشعري ، حتى إنه عيب على أبي بكر الزبيدي [ت ٣٧٩ هـ] في كتابه مختصر العين خلوه من الشواهد ، فقال أبو الحسن الشاري: "إنه أحل بالكتاب كثيراً لحذفه شواهد القرآن والحديث وصحيح أشعار العرب منه"^(٢) ، وفي المقابل وُصف مختصر العين المسمى بفتح العين أو تلقيح العين لابن التیانی بأنه عظيم الفائدة إذ "أتى فيه بما في العين من صحيح اللغة الذي لا اختلاف فيه على وجهه دون إخلال بشيء من شواهد القرآن والحديث وصحيح أشعار العرب ، وطرح ما فيه من الشواهد المختلفة .."^(٣).

بداية الاحتجاج بالشاهد الشعري المعجمي:

عند تتبع ابتداء احتجاج المعجميين الشعري تتضح أنه بدأ منذ عصر مبكر ، ففي القرن الأول لما أخذ الصحابة بتفسير غريب كلمات القرآن والحديث لجئوا إلى الاستدلال على معاني هذه الكلمات بشهادة شعرية توضح معانيها وتكشف ما غمض منها ، وليس أدلّ على ذلك من حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن من الشعر حكمة ، وإذا التبس عليكم شيء من القرآن فالتمسوا من الشعر ، فإنه عربي"^(٤).

(١) الاقتراح ٥٩

(٢) المزهر في علوم اللغة وأنواعها ، السيوطي .٨٨/١

(٣) السابق .٨٨/١

(٤) سنن البيهقي الكبير ٢٤١/١٠ ، ورقم الحديث (٢٠٩١٤) .

وقول عمر بن الخطاب لما سأله عن قوله تعالى: ﴿أَوْيَا أَخْذَهُمْ عَلَى تَحْوِفٍ﴾^(١) فقام شيخ من هذيل فقال: هذه لغتنا يا أمير المؤمنين، التحّوّف: التنقض ، قال عمر: هل تعرف العرب ذلك في أشعارها؟ قال: نعم ، قال شاعرنا أبو كبير المذلي:

تَحْوِفُ الرَّحْلَ مِنْهَا تَامِكًا قَرِدًا
كَمَا تَحْوِفُ عُودَ النَّبْعَةِ السَّفَنُ

قال عمر: "أيها الناس ، عليكم بديوانكم لا يضل . قالوا : وما ديواننا ؟ قال : شعر الجاهلية فإن فيه تفسير كتابكم"^(٢).

ثم هج ابن عباس بتطبيق ذلك فأخذ في تفسير غريب القرآن مع إيراد شواهد شعرية لكل مادة يفسرها ، ويظهر هذا في إجاباته على مسائل نافع بن الأزرق ونجدة بن عمير^(٣). وكان يقول: "الشعر ديوان العرب فإذا خفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزل بلغة العرب رجعنا إلى ديوانها فالتمسنا ذلك منه"^(٤)

وهكذا كان الاحتجاج اللغوي بالشعر واحداً من الدراسات اللغوية المبكرة ؛ فقد سبق الاحتجاج بال نحو بمدة ، وكان يُستشهد باليت الشعري لبيان المعنى الدلالي للكلمة الغريبة ، وكانت هذه هي النواة لظهور المعجم الذي تطور فأخذ يورد البيت الشعري للدلالة على الكلمات ومعانيها ، ولبيان ما حدث في تراكيبها ، وفي أبنيتها واشتقاقاتها ، وفي أصواتها وحروفها ، وتعدّ ذلك فصار يورد الأبيات ليبين ما فيها من ضرورات شعرية ، وأحياناً كمثال لبعض القضايا الشعرية كالإكفاء والتأسيس في القافية والتخلص في العروض.

(١) سورة النحل ، آية (٤٧).

(٢) الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل ٥٦٨/٢.

(٣) الإنقاذ في علوم القرآن للسيوطى ، ت عصام الحرنستانى ٤٣٣-٤٦٨.

(٤) الإنقاذ في علوم القرآن للسيوطى ، تحقيق: عصام الحرنستانى ٤٣٢/١

الاحتياج المعجمي والاحتياج النحوي:

ولو جئنا نقارن بين الاحتياج الشعري النحوي والاحتياج الشعري اللغوي ، نجد أن الاحتياج الشعري اللغوي أعم من الاحتياج النحوي ، وأنَّ الاحتياج النحوي هو فرع من الاحتياج اللغوي ، لكن عند اجتماعهما يفترقان في المعنى فيتخصص النحوي بكل ما يخص دراسة الشاهد في النحو ، وهو الإتيان بأبيات شعرية للتوثيق بها على صحة تركيب الكلام وضبط الفاظه ضبطاً إعراياً صحيحاً ، وتأتي أيضاً للتوثيق بها على بنية الكلمة وزنها.

في حين يشمل الاحتياج اللغوي كل ما يتعلق بدراسة القضية اللغوية في الشاهد ، سواء كان في المعجم أو كتب الغريب أو الرسائل اللغوية ، وهو الإتيان بأبيات شعرية تحتوي على المادة المستشهد لها لإثبات وجودها في الاستعمال العربي ، أو لبيان معناها ، ومواضع استعمالها ، وطريقة نطقها ، واشتقاقها ، وزنها ، وتركيبها مع غيرها.

أما عندما نقول الاحتياج المعجمي نخصص دراسة هذه القضايا اللغوية التي تتناول الشواهد في المعجم فقط .

ومما يميّز الاحتياج المعجمي أنه أعمٌ فالإتيان بالبيت الشعري لبيان معنى المادة وتوضيح دلالتها اللغوية - يعد هذا استشهاداً في المعجم ، لكنه لا يعد استشهاداً في النحو إنما الاستشهاد عندهم ما كان لتعقييد قواعد اللغة نحوها وصرفها وأصواتها.

ولما تنوّعت أغراض الاحتياج بالشاهد في المعجم صار الاحتياج اللغوي فيها أكثر وروداً وأعمّ من الاحتياج النحوي ؛ إذ أنَّ شواهد المعجم إنْ كان أغلبها لبيان المعنى الدلالي للكلمة - وهذا وحده كفيلٌ بأن يشيري المعجم بأكبر عدد من الشواهد- إلا أنها مع هذا نراها تضمّ كثيراً من الشواهد النحوية ، والصرفية ، واللهجية ، والصوتية ...

ليس هذا فحسب ، فشواهد النحو لا تأتي لبيان القواعد الكلية فلم يستشهدوا على اسمية المبتدأ ، ولا على رفعه ، ولا على كونه معرفة ... إلخ ، لكن الاستشهاد في المعاجم يأتي على كل مادة فيه سواء كان هذا هو المعنى الأصلي لها أو نتيجة للتطور اللغوي لها ، وكثيراً ما تأتي الشواهد على اشتراكات الكلمة ، وتغيير معانيها الدلالية ، وعليه فلا تكون الشواهد في المعجم لإثبات المعانى الكلية للمادة فقط ، بل هي لهذا ولما خرج عن الأصل أيضاً .

وهناك فرق بين الاستشهاد النحوي والمعجمي ، حيث إن الأول منهما يشترط الكفاية في عدد الشواهد ، فلا بد أن يتوفّر لإثبات القاعدة عدة شواهد تكون مطردة حتى تثبت القاعدة النحوية ، ويثبت استعمالها في كلام العرب ، وهذا شرط اشترطه البصريون خاصة مضافاً إلى شروط الزمان والمكان ، لكن الاستشهاد المعجمي لا يشترط تعدد الشواهد في المعنى الواحد حتى يثبت معناه إنما يكفي البيت الواحد في إثبات المعنى الذي يهدف المعجمي إلى بيانه ، ولعل المعجميين – نظراً لطبيعة الاستشهاد المعجمي عندهم – يوافقون النحاة الكوفيين الذين توسعوا نوعاً ما في الاستشهاد واعتبروا بشواهد منفردة في إثبات بعض القضايا النحوية ، الأمر الذي جعل كثيرين يرفضون هذا التصرف ، لكن في الاحتجاج المعجمي لم يأتنا أحد ويقول نرفض هذا المعنى لأنّه لم يُحتاج له بأكثر من شاهد ، وستتناول في حديثنا عن أشكال الشواهد كيف كان الجوهرى يأتي بالبيت الواحد شاهداً ، بل وأحياناً يأتي بشطر أو نصف الشطر للاستشهاد به ، وكلها كانت كفيلة بإثبات المعنى وبيانه .

ومن ذلك إثبات الجوهرى المعنى الدلالي لكلمة (جوزل) بشاهد منفرد لم يُسمع في غيره ، فيقول: "والجوزل: السَّمُّ ، قال أبو عبيدة: لم يُسمع ذلك إلا في قول ابن مقبل:

سقتهن كأساً من ذُعافٍ وجَوْزَلاً" ^(١).

(١) الصحاح (جزل) ١٦٥٦/٤ ، انظر والمخصص لابن سيده ٣٢٣/٢ ، وتأج العروس من جواهر القاموس للزبيدي (جزل) ٢٠٤/٢٨ ،

فابالجواهري يستشهد بهذا الشاهد الوحيد على معنى هذه الكلمة ، بل ويستدل على ذلك بقول أبي عبيدة فيه ، وهو بهذا أثبت هذا المعنى الدلالي للمادة عن طريق هذا الشاهد الواحد.

ومثل هذا في القراءات فلم يرفضوا القراءة التي جاء فيها بيان معنى معين ، لكن بعض النحاة رفضوا بعض القراءات التي جاءت لبيان بعض القواعد التي لم تكن مطردة.

وبالرغم من أنَّ الاحتجاج اللغوي المعجمي أسبق ، وأعمَّ ، وأكثر ، إلا أنها وجدنا اهتمام الدارسين بشواهد النحو بشكل لا يقارن مع شواهد المعاجم ، وليس يخفى علينا ما وجده (الكتاب) من بالغ عناية من شرح ودراسة وإحصاء للشواهد فيه ، زاد هذا على ثمانية عشر مصنفاً ، بل ليس يخفى علينا ما وجدته قضية الاستشهاد في النحو من عناية^(١) لم تُهْيَأ في دراسة الاستشهاد المعجمي ؛ ولذا كان لزاماً أن نسلط الضوء عليها ما أمكننا إلى ذلك سبيل.

ولعل السبب في خُفُوت الاهتمام بدراسة الشاهد الشعري في المعاجم هي النظرة إليه على أنه بيتٌ شعري يتضمن المادة - موضع الشاهد - لبيان دلالتها ، ومن الصعب جداً الإحاطة بجميع دلالات اللفظة ؛ وبالتالي سيكون حصر الشواهد الشعرية أشبه بمحضر "اللغة التي لا يحيط بها إلا نبي"^(٢) ، ومن هنا فقدَ الاحتجاجُ الشعري المعجمي العناية بشرح شواهده ولم توجد الكثير من الدراسات التي توضح خطى الاستشهاد ، وأخرى تخصص لشرح الشواهد الواردة في المعاجم ، والتي تكثر في الجانب النحوي ، كشرح أبيات سيبويه للنحاس ، وشرح شواهد المغني للسيوطى ، وخزانة الأدب للبغدادي

(١) انظر الرواية والاستشهاد ، د/ محمد عيد (١١٣) ، فقد قام بدراسة إحصائية مجدولة وضح فيها أسماء الكتب التي ألفت في دراسة وشرح الشواهد النحوية ؛ وذلك لتاريخ فكرة الاستشهاد ، ورصد جهود العلماء في نظرتهم إلى الشواهد.

(٢) الرسالة لإمام محمد بن إدريس الشافعى ، (٤٢)

هذا الذي قلناه من أن الشواهد الشعرية في المعاجم لم تُولِّ تلك العناية والدراسة لأنها نظر إليها على أنها تخدم الجانب الدلالي للفظة فقط ، وفي الحقيقة ليس الأمر هكذا ، فالشواهد الشعرية قدمت فائدة أكبر من بيان الدلالة المعنوية للشاهد ، وهي التأصيل للألفاظ وإثبات وجودها في العربية كأن يكون اللفظ غريباً ولم يعرف بهذا المعنى إلا في هذا الشاهد ، وهذا يعطي الشاهد قوة فهو لم يُؤْتَ به تعضيداً للفظٍ معروف إنما تأصيل للفظ جديد لم يُعرف إلا بهذا الشاهد ، وبالتالي أثبتت هذا الشاهد وجود هذا اللفظ في كلام العرب ، ولو لم يكن هذا الشاهد لما كان هذا اللفظ من كلام العرب ، يبيّن ذلك الشاهد التالي في محيط ابن عباد ، يقول:

"والأرنة في قول ابن أحمر في صفة الحرباء:

وتقنَّعُ الحرباءُ أرْنَتَهُ

هي ما لُفَّ على رأسه ، ولم يسمع بهذه الكلمة إلا في شعره^(١)

فهذا اللفظ لم يُعرف إلا بهذا الشعر ولم يرد إلا فيه.

وعلى هذا فالشواهد الشعرية في المعاجم كانت لـ:

- لإثبات دلالة اللفظ على معناه.

- لتأصيل معنى جديد لم يُعرف إلا بهذا الشاهد.

- لإثبات وجود اللفظ في الاستعمال العربي ، وصاحب المعجم في هذا لا يذكر معنى المادة ولا يشرحها ، إنما يوردها في الشاهد فقط دون أي شرح ، وهو في هذا يقصد الاحتجاج بوجود هذه اللفظة ، والفرق بين هذا وسابقه أنَّ الأول يثبت وجود لفظة لكنها لم تُعرف إلا عن طريق هذا الشاهد ، وفي هذا الاحتجاج أهمية كبيرة لهذا

(١) المحيط للصاحب بن عباد مادة (أرن)

الشاهد حيث فيه تأصيل لهذه المادة ، أما هذا فهو استدلال على وجودها في كلام العرب وليس فقط في هذا الشاهد.

يقول أحد الباحثين في حديثه عن استشهاد أبي عمرو الشيباني بالشاهد المعجمي: "كان يورد الكلمة في بيت من الشعر دون أن يتعرض لها بالشرح ، وكأنه يوضح لنا أنها موجودة"^(١) ، ويقول باحث آخر: "وقد أورد المعجميون العرب الأوائل شواهد لإثبات وجود كلمة أو وجود أحد معانيها في لغة العرب"^(٢).

واستشهادات ابن عباس لنافع بن الأزرق ونجدة بن عمير تحت هذا النوع ، فعندما يسألها: هل تعرف العرب ذلك ، يجب مستشهدًا على سبيل المثال بقول الشاعر:

فجاءوا يهرعون إليه حتى يكونوا حول منبره عزيانا^(٣).

نظريات في احتجاج المعجميين بالشاهد الشعري:

وأول جهود المعجميين في احتجاجاتهم الشعرية تظهر في حرصهم علىأخذها من مواطنها الأصلية ، وروايتها عنمن يحتاج به ، وليس المعجميون وحدهم بل حتى اللغويون أصحاب الرسائل اللغوية ، وأصحاب غريب القرآن والحديث ، وليس أدلة على ذلك من قول أبي عبيدة لأبي عمر الجرمي: أخذته من الأعراب البوالين على أعقابهم فإن شئت فخذه ، وإن شئت فذره.^(٤)

ومن مظاهر احتجاجهم بالشعر اعتمادهم عليه ، فكان المرتكز الأساسي من بين روافد الاحتجاج الأخرى ، حتى وجدنا المعاجم تعج به ، وعُدّت بعض المعاجم ذخائر أدبية قيمة إلى جانب مكانتها اللغوية^(٥) ؛ وذلك لأنهم أدركوا أهمية الشعر في الاستدلال به على الموارد

(١) المفصل في المعاجم العربية ، د/ محمد بنبيت عمران (١١٥).

(٢) علم اللغة وصناعة المعجم ، د/ علي القاسمي (١٣٨).

(٣) الإتقان في علوم القرآن للسيوطى ، ت عصام الحرسانى /٤٣٣ ، وانظر شواهد ابن عباس في الإتقان /٤٣٣-٤٦٨.

(٤) طبقات النحوين واللغويين ، للزبيدي (١٧٦).

(٥) المعاجم العربية ، دراسة تحليلية د/ عبد السميم محمد أحمد (٥٩).

التي حشّوا بها معاجمهم ، والكشف عن معانيها في سياقاتها المختلفة ، ففيه توظيف لهذه المواد في ضرورتها المختلفة.

ولذا وجدنا اللغويين يثرون به معاجمهم ، ووجدنا أعداداً هائلة في المؤلفات اللغوية: رسائل ، وكتب غريب ، ومعاجم ، حتى كان من المعجميين من هم رواة للأحاديث ومن الثقات في رواته الذين يؤخذ عنهم ، ومع ذلك نجد احتجاجهم في معاجمهم بالأشعار لا للأحاديث ، ومنهم صاحب الجيم أبو عمرو الشيباني الذي كان راوية للحديث وأخذ عنه ابن حنبل كثيراً ، ومع ذلك "حرص في معالجته لمعاني الألفاظ على الاستشهاد لها بالشواهد الشعرية دون التshire ، وقلل من الاستشهاد بالقرآن الكريم وال الحديث الشريف" ^(١).

وليس هذا فحسب بل يولي الشاهد أهمية كبيرة إذ يكون الاعتماد الأكبر عليه في توضيح المادة - موضع الشاهد - لما يُغفل شرحها وبيان معناها، فلننظر مثلاً في البندنيجي صاحب التقافية الذي اختصر الشرح في إثبات المعاني ، وكان اعتماده على الشاهد في إثباتها يقول د/ حمدي بخيت عمران: "ومع اقتصاد البندنيجي في الشرح نجد أنه عنى عناية كبيرة بالشواهد ولعله كان يحمل هذه الشواهد عباء توضيح المعنى وبيانه" ^(٢).

وليس ذلك فقط بل ألغت معاجم هدفها العناية بالشواهد بما فيها الشواهد الشعرية وهذا ما فعله الصاغاني في معجمه (العباب) ، يقول د/ حسين نصار: "إن همه الأعظم في التصحيح كان موجهاً للشواهد لا الألفاظ ، وكذا كانت خطته في التكملة ، ويمتاز العباب من هذه الناحية على بقية المعجمات العربية" ^(٣).

ومن مظاهر اهتمامه بالشاهد الشعري تصرّيجه منهجه في استشهاده الشعري ، وبيانه للضوابط التي راعاها في اختيار شواهده الشعرية ، وهذه مبادرة رائعة لم يُسبق لها أن تسجل في تاريخ المعاجم العربية ، يقول في مقدمته مبيّناً منهجه في شواهده:

(١) المفصل في المعاجم العربية ، د/ حمدي بخيت عمران (١١٥)

(٢) المرجع السابق (١٤١)

(٣) المعجم العربي نشأته وتطوره د/ حسين نصار ٤١٧/٢

"آتَيَا بِالأشعار عَلَى الصِّحَّةِ غَيْرِ مُخْتَلَّةِ ، وَلَا مُغَيَّرَةِ ، وَلَا مُدَاخِلَةِ ، مَعْزُوًّا مَا عَزَّوْتُ مِنْهَا إِلَى قَائِلِهِ ، غَيْرَ مَقْلَدٍ أَحَدًا مِنْ أَرْبَابِ التَّصَانِيفِ ، وَأَصْحَابِ التَّالِيفِ ، لَكِنْ مَرَاجِعًا دَوَّاْيِنَهُمْ ، مَعْتَامًا أَصْحَى الرَّوَايَاتِ ، مُخْتَارًا أَقْوَالِ الْمُتَقِينَ الثَّقَاتِ"^(١).

وَبِالْفَعْلِ فَقَدْ عَنِّيهِ فِيهِ الشَّوَاهِدُ عِنْدَهُ فَائِقَةً فَكَانَ يَنْسَبُ غَيْرَ الْمُنْسُوبِ مِنْهَا ، وَيُشَرِّحُ غَامِضَهَا ، وَيَكْمِلُ نَاقِصَهَا ، وَيَصْحِحُ رَوَايَتَهَا ، بَلْ وَيَجْدُدُ فِيهَا.

كُلُّ هُؤُلَاءِ عَنْهُمْ بِالشَّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ ، وَأَكْثُرُهُمْ الْإِسْتَشَاهَدُ بِهَا ، لَكِنْ يُجَبُ أَلَا يَلْقَى الْأُمُرُ عَلَى عَوَاهِنَهُ ؛ فَهُنَّاكَ مِنْ أَغْفَلِ الْإِسْتَشَاهَدِ بِهِ عَمْدًا ؛ رَغْبَةً فِي الْإِختَصَارِ ، وَخَالِفُ مَتَّبِعِيهِ مُخَالِفَةً وَاضْحَىًّا وَيَتَمَثَّلُ هَذَا عِنْدَ الرَّبِيِّدِيِّ فِي مُخْتَصِّ الْعَيْنِ ، وَالصَّاحِبِ بْنِ عَبَادِ فِي مَعْجمِهِ الْمُخْطَطِ فِي الْلُّغَةِ ، وَابْنِ فَارِسِ فِي الْجَمْلِ ، وَابْنِ سِيدِهِ فِي الْحُكْمِ وَالْمُخْطَطِ الْأَعْظَمِ.

وَهُنَّاكَ مِنْ أَضَافِ لِلشَّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ الشَّوَاهِدَ الْأُخْرَى الْقُرْآنِيَّةَ وَأَحَادِيثِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بَلْ إِنَّهُ جَعَلَ النَّصِيبَ الْأَوْفَرَ لَهُمَا ، لِبَيَانِ مَدِى ارْتِبَاطِ الْعَرَبِيَّةِ بِهِمَا ، وَصَاحِبُهُمْ هُنَّاكَ هُوَ الْأَزْهَرِيُّ فِي تَهْذِيَّهِ ، وَسَبِيقُهُ الْفَارَابِيُّ الَّذِي "عَنِ الْأَمْثَالِ فَأَكْثَرُهُ مِنْهَا ، وَكَانَ يُورِدُ الْفَاظَهُ مَوْلَفَةً فِي عَبَاراتٍ"^(٢)

وَهُنَّاكَ مِنْ انْفَرَدِ بِكَثِيرٍ مِنَ الْأَلْفَاظِ وَأَتَى بِكَثِيرٍ مِنَ الصِّيغِ الَّتِي لَمْ تَرُدْ عَنِ سَابِقِيهِ كَالْخَلِيلِ وَابْنِ دَرِيدِ ، بَلْ انْفَرَدَ بِكَثِيرٍ مِنْهَا دُونَ أَنْ يَسْتَشَهِدَ لَهَا ، وَهَذَا مَا يَعْبُدُ عَلَيْهِ إِذْ يَفْوِتُ الْغَرْضُ الْمَرْجُوُّ مِنِ الْإِحْتِجاجِ ، وَهُوَ الْإِسْتِدَلَالُ عَلَى اسْتِعْمَالِ الْفَظْلَةِ وَوُجُودُهَا فِي كَلَامِ الْعَرَبِ ، وَهَذَا مَا كَانَ عِنْدَ الصَّاحِبِ بْنِ عَبَادِ الَّذِي لَمْ يَسْتَشَهِدَ لَهَا إِلَّا فِي أَحْيَانٍ نَادِرَةٍ ، وَعِنْدَ ابْنِ فَارِسِ الَّذِي كَانَ لَا يَسْتَشَهِدَ لَهَا - أَحْيَانًا - رَغْمَ تَفَرِّدِهَا^(٣).

(١) مقدمة العباب الزاخر والباب الفاخر للصباغي .١٠٢ / ١

(٢) المعجم العربي نشأته وتطوره د/حسين نصار .١٦٣ / ١

(٣) انظر المعجم العربي نشأته وتطوره ٢٨٥ / ١ ، ٣٦٩ / ٢

وهناك قضية مهمة في الاستشهاد المعجمي ، وهي الإثراء اللغوي الذي قدمته بشواهد الشعريّة التي حوّلها معاجمها ، حتّى وجدنا كثيراً من الأشعار لم تُوجَد في دواوين أصحابها ؛ ولذا تعد الشواهد المعجمية رافداً لغويّاً خدم اللغة بما أضاف إليها من أشعار لم تُوثق في دواوينها.

يقول أ.د/ عبد القادر عبد الجليل: "احتوى معجم البارع في اللغة مادة ضخمة من الشواهد أفادها القالى من مروياته ، وفيها نقف على شعر كثير لم يرد في دواوين الشعراء"^(١).

وهناك ظاهرة وجدت في استشهاد ابن دريد الذي أولاها عناية كبيرة حتّى عُدَّ معجمه ذخيرة أدبية قيمة بجانب مكانته اللغوية ، - فنراه يستشهد بشواهد يشرح فيها المادة التي هي موضوع الشاهد ، وكثيراً ما تحتوي هذه الشواهد على كلمات أخرى غريبة غير المادة التي جيء بالشاهد لأجلها ، فنراه يشرح هذا الشاهد ؛ مما قد يؤدي إلى الاستطراد عندما يعود للمادة الأصلية - موضوع الشاهد- ، "وليس في هذا الاستطراد عيب سوى بُعد الشواهد بين ما يأتي به من شواهد وشرح غريبها ، وبين العودة للمادة الأصلية التي يستشهد لها "^(٢)

ومن جانب ليس بعيد عن هذا نجد بعض المعجميين ذوي معارف أدبية ولغوية ، فالقالى الذي ألف الأمالي في الأدب وألف البارع في اللغة وضع بصمته الأدبية في بارعه ، فجاءت كثيرون من شواهده كالمقطوعات الأدبية ، فهو لا يكتفي باليت أو البيتين للاستدلال على المادة الواحدة بل يأتي بمقطوعة قد تتعذر الأربعية الأبيات ، "فالقالى علامة ذو معارف أدبية ولغوية متسعة شاملة كما يظهر في أماليه ولذلك تناثرت هذه المعرف في بارعه ... ومن هذه المظاهر كثرة الشعر الذي يستشهد به وطول مقطوعاته"^(٣)

(١) المدارس المعجمية ، أ.د/ عبد القادر عبد الجليل (١٣٧)

(٢) المعاجم العربية ، دراسة تحليلية د/ عبد السميم محمد أحمد (٥٩)

(٣) المعجم العربي نشأته وتطوره د/ حسين نصار / ٢٥٤

ومن الملاحظات على الاستشهاد الشعري تكرار الشواهد أحياناً في أكثر من مادة ؛
ليخدم جميع المواد الموجودة في الشاهد فنجد - مثلاً - الشاهد التالي:

نَحْنُ فِي الْمَشْتَاء نَدْعُو الْجَفْلَى
لَا تَرَى الْآدِبَ فِينَا يَنْتَقِرُ

في مادة (جفل) ليفسر معنى الجفل^(١) ، وفي مادة (أدب) ليفسر معنى الآدب^(٢) ، وفي مادة (نقر) ليفسر معنى ينتقد^(٣).

ومن هنا كان تكرار الشواهد خدمة للغرض المعجمي وتفسير للمواد التي تأتي فيها.
فضلاً عن أن المعجميين يحرضون أحياناً في احتجاجهم بالشاهد الشعري على إضافة
شرح وتفسيرات وتعليقات على هذه الشواهد ليتضاح معنى الشاهد وبالتالي يزيد في
وضوح معنى المادة التي هي موضع الشاهد ، وقد تفاوت المعجميون في هذا فمنهم من
اهتم به اهتماماً ملحوظاً كالقالبي ، وكالأزهري الذي كان يفصل في الشواهد فيذكر
المناسبة ويشرح الشاهد ، ويدرك بعض التوارد والأخبار المتصلة به ، ويدرك الآراء فيها ؛
حتى تستغرق المادة عنده أكثر من ثمان صفحات تقريراً.

ويلاحظ من خلال تبع مستقصٍ لشواهد الصحاح ونظرة سريعة لشواهد المعاجم
الأخرى أن الشواهد الشعرية في المعاجم تكاد تكون متداولةً معادةً ، فيأتي اللاحق
بالشاهد نفسه الذي جاء به السابق ، وهذه نقطة قد يُتوقف عنها حين النظر لتطور اللغة
وما تحتاج إليه من تنوع في المشارب ، وتعدد في الشواهد بما يخدم هذه اللغة ولا حرج في
هذا طالما أنها في الحدود الزمانية والمكانية التي رسموها.

(١) الصحاح ١٦٥٧/٤

(٢) الصحاح ٨٦/١

(٣) الصحاح ٨٣٥/٢

ومن جانب قريب بحد كثيراً من شواهد المعجميين هي شواهد النحاة أنفسهم ، وهذا يحرم اللغة كثيراً من مميزاتها ، ويفوت علينا فرصة التعرف على المعانى عن طريق شواهد أخرى .

وهكذا كانت إعادة الشواهد في المعاجم وتكرارها ، بل والاحتجاج بالشواهد التحوية على قضايا لغوية – كانت وليدة اهتمامهم بالحدود الزمانية والمكانية التي رسمها النحاة وساد سلطانها آنذاك ، فساروا متبعين لهذا النهج ، وكرروا حتى شواهده ، وهذا يتناقض مع تطور اللغة ، ويحول دون رصد تقدمها ؟ لولا محاولات بعض المعجميين التجديد في الشواهد ، حيث أتوا بشواهد لم يذكرها سابقوهم مثل الأزهري في التهذيب^(١) ، وابن سيده في الحكم والمحيط الأعظم^(٢) ، والصغاني في العباب^(٣) .

ومن هنا كان لزاماً أن أقف على هذه الحدود الزمانية والمكانية التي رسمها النحاة وكيف أثرت في استشهادات المعجميين؟؟.

وقد وُجد أنَّ الخطوط العريضة التي رسمها علماء النحو تردد صداها عند اللغويين أنفسهم لكن بمزيد من التوسيع فإنَّ كان النحاة اشترطوا شروطاً مكانية وزمانية وحالية، فإنَّ اللغويين خرقوا القليل من هذا، وساروا على نهج النحاة في الأكثر ، فاستشهدوا بشعر الطبقتين الأولى والثانية لكن في الثالثة لم يلتفتوا إلى اختلاف النحاة في الاحتجاج بها ، واحتجوا بأشعار هذه الطبقة ، أما الطبقة الأخيرة فحصلت احتجاجات متفرقة بشعر أصحابها من المولدين ، تظهر هذه الاحتجاجات بشكل أكبر عند المتأخرین من اللغويين ، لكن دون تصريح منهم بهذا ، لكن فئة قليلة وعلى رأسها الزمخشري صرحت بهذا المبدأ

(١) المعجم العربي نشأته وتطوره د/ حسين نصار ٢٧١/١ .

(٢) المرجع السابق ٢٩٩/١ .

(٣) المرجع السابق ٤٢٢/٢ ، ٤٢٥ .

واستشهدت بكلام من يوثق به منها . وحتى نستطيع التثبت أكثر لابد من إحصائية هذا في المعاجم.

يشير د/حسين نصار^(١) لبعض من هذا عند دراسته لمعجم العين للخليل ويتبادر موضع الشعراء الذين احتاج لهم الخليل ، فوجده يحتاج كثيراً بشعرا الطبقتين الأولى والثانية من أمثال شعرا المعلقات وأوس بن حجر، ودرید بن الصمة ، وأمية بن الصلت ، وعدى ابن زيد وغيرهم ، وشعراء الطبقة الثالثة من أمثال الأحوص والأخطل والفرزدق وحرير وجميل وذي الرمة والراغي والرُّجَّاز المشهورين أبي النجم والعجاج ودكين ، ثم نجد من شعرا الطبقة الأخيرة حفظاً الأموي وبشار بن برد.

فالخليل إذن يجري على المنهج المعروف بين اللغويين في الاستشهاد بالطبقتين الأوليين استشهاداً مطلقاً ، بل هو يخالفهم في تعميم الاستشهاد إلى جميع الأفراد المنصوصين تحت هاتين الطبقتين لأن بعض النحوين يخرج منهما شعرا لهم ظروف خاصة فيشهد بأبي داود الإيادي وعدى بن زيد وأمية بن الصلت .

وأما ما أثبتت للخليل من استشهاد بحفظ الأموي وبشار بن برد فيرى الدكتور حسين نصار أنّ هذا لا يرضي عنه أكثر اللغويين ويعلل لما فعله بأنه نظر إلى المؤلّدين نظرته إلى العلماء بالعربية الموثوق بهم ، ومع ذلك بشار أوسع أفقاً ، وأيضاً تقدم عصره فكان في ميسوره الحكم الصحيح على المعنى العربي وغيره ، بالإضافة إلى أن قواعد الاستشهاد لم تكن قد حددت تماماً.

ويقول أحد الباحثين: "الخليل استشهد بشعر العباسين أمثال بشار وحفظ الأموي ، وبذلك مدّ عصر الاستشهاد ليشمل فصحاء الشعراء العباسين المعروفين بتمكنهم في اللغة ؛ وهو بهذا خالف جمهور اللغويين الذين حظروا الاستشهاد بشعرا هذا العصر ، ووقفوا عند إبراهيم بن هرمة^(٢) ."

وأما الشيباني صاحب الجيم فتميز بالتزام المنهج وعدم الخروج عنه.

(١) انظر المرجع السابق ١/٢٠٩ - ٢١٠.

(٢) المفصل في المعاجم العربية ، د/حمدي بخيت عمران (٩١).

وهكذا كان ابن دريد فهو "لم يستشهد بشعر المولدين إلا أنه ذكر بشار بن برد مرة واحدة غير حجة"^(١).

وبالاستقصاء السريع للشعراء المولدين الذين احتاج لهم ابن دريد إضافة لبشار بحده قد احتاج بشعر خلف الأحمر^(٢)، وأبي عطاء السندي^(٣)، وإسحاق الموصلي^(٤)، والعماني^(٥) في ثلاثة مواضع ، وإن لم ينسبها لهم صراحة ما عدا موضعًا واحدًا نسبه للعماني صراحة ، وأتى بشاهد لبشار عند حدديثه عن معنى الظبطاظب وأنكر حجيته فقال: "سألت أبا حاتم عن الظبطاظب ، فلم يعرف فيه حجة جاهلية ، إلا أنه قال: فيه بيت لبشار ، وليس بحججة"^(٦).

وأما الفارابي حال الجوهرى احتاج بشعراء مولدين أمثال أبي العطاء السندي [١٨٠هـ] وأبي نواس [١٩٠هـ] ، وأبي يحيى اللاحقى [٢٠٠هـ] ...

ولو جعنا للأزهري الذي قال في مقدمة تهذيبه^(٧): إنه استشهد بشهاده أشعار العرب المعروفة لفصحاء شعرائها التي احتاج بها أهل المعرفة المؤمنون عليها بحده مع هذا جاء في معجمه تهذيب اللغة باحتجاجات لغوية من شعر المولدين في تراكيب كثيرة ، منه احتجاجه لـ (وَتَد) فلان رحله في الأرض إذا ثبتها بقول بشار ... ^{"(٨)"} فاحتاج بشعر بشار^(٩)

(١) المجم العربي نشأته وتطوره د/ حسين نصار ٢/٣٣٤.

(٢) نسب له وقيل لتأبیث شرا وقيل الشنفرى ، انظر جمهرة اللغة لابن دريد (خلل) ١/١٠٧.

(٣) السابق (حب) ١/٦٤.

(٤) السابق (حرق) ١/٥٢٧.

(٥) السابق (هجف) ١/٤٩٠ ، (فرض) ٢/٧٥٠ ، (زفل) ٢/٨٢١.

(٦) السابق (بظبط) ١/١٧٥.

(٧) مقدمة تهذيب اللغة للأزهري ١/٤

(٨) الاحتجاج بالشعر في اللغة (الواقع ودلاته) ، د/ محمد حسن جبل (٢٠٢).

(٩) انظر على سبيل المثال تهذيب اللغة للأزهري (وف) ١١/٢١٩ ، كما نسبه المحقق لبشار وقيل المتلمس ، (هجا) ٥/١٠.

[١٦٧هـ] ، والخليل بن أحمد الفراهيدي^(١) ، وخلف الأحمر^(٢) [١٨٠هـ] ، وأبي العطاء العطاء السندي^(٣) [١٨٠هـ] وبإسحاق الموصلي^(٤) ، وعمروان بن أبي حفصة وأبي العتاهية العتاهية [٢١١هـ] وبأبي تمام^(٥) ، وبعمارة بن عقيل^(٦) [٢٣٩هـ] ، وأحياناً ينسب البيت إلى بعض المحدثين قائلاً: "والطيطوي: ضرب من الطير معروف وعلى وزنه نينوى ، وقال بعض المحدثين:

لَئِنْ عَابَ أَقْوَامٍ مَّا قَالُوا بِمَا لَمْ يَرُوا
لَا زِغْتُ عَنْ قَوْلِي مَدْى فِتْرٍ طِيطَوِي^(٧)

كما أنه "صف كتاباً في إيضاح ما أشكل من مختصر المازني ، وقال في ديباجته: ألفاظ الإمام الشافعي [٣٥٤هـ] عربية محضة ومن عجمة المولدين مصونة"^(٨).

ومما يميز احتجاجات الأزهر بالمحظى أنه كان يصرح بنسبتها إلى قائلها مع أنها لمولدin ولعل هذا مما لا يأس به عنده ، أو لعله يرى أنهم من يُحتاج بهم طالما أنه أدرج أسماءهم بعد مقدمته التي أشار إلى منهجه فيها.

وابن فارس نجد له احتجاجات بشعر المولدين أمثال بشار^(٩) [١٦٧هـ] ، وأبي الهندى^(١٠) [١٦٨هـ] ، والعmany^(١١) [٥٢٨هـ] ...

(١) السابق (قصر) ٦/٥٢٢ ، (بان) ١١/٤٠٣ ، ٣٨٣/١ ، ٣٨٢/١

(٢) السابق (نقد) ٧/٦٦

(٣) السابق (أم) ١٠/٤٧٩

(٤) السابق (سرح) ٣/٣٢٥

(٥) السابق (صنع) ١/٤٦٦

(٦) انظر تذكرة اللغة للأزهر ، (حاضر) ٤/٣٦ .

(٧) انظر تذكرة اللغة للأزهر ١٠/٢٣٠

(٨) المواهب الفتحية للشيخ حمزة فتح الله ١/٤٥ ، نقاً عن عصور الاحتجاج في التحو العربي / محمد عبادة (٢٣٥)

(٩) الجمل لابن فارس ٣/٧٨٣ ، والحقن نسب البيت له كما هو في ملحق ديوانه.

(١٠) الجمل لابن فارس ٣/٨٣٧ ، والحقن نسب البيت له كما هو في ملحق ديوانه.

(١١) الجمل لابن فارس ٢/٤٣٩ ، ٢٩٤/٢ ، والحقن نسب البيت له.

والجوهري احتاج بشعر كثير من المولدين كأبي العطاء السندي ، وأبي نواس ، وأبي محمد اليزيدي [٢٠٢هـ] ، والعتابي [٢٠٨هـ] ، وبشر بن المعتمر [٢١٠هـ] ، وأبي تمام [٢٣١هـ].... وستتناول هذا بمزيد بيان إن شاء الله.

وابن سيده احتاج بشعر المولدين أمثال مطيع بن إياس^(١) [١٧٠هـ] ، وأبي نواس^(٢) [١٩٥هـ] ، وبعمارة بن عقيل^(٣) [٢٣٩هـ]....

وكذلك ابن حني استشهد بأبيات لأبي العناية ، وأبي تمام ، والمني ، والبحترى (فيما يتعلق بالمعانى) ، ويقول في المحتسب بعد استشهاده ببيت المنبي: "اعرف ذلك ولا تقل ما يقوله من ضعفت نحizته ورُكِّت طريقته: هذا شاعر محدث وبالأمس كان معنا ، فكيف يجوز أن يحتاج به في كتاب الله عز وجل؟ فإن المعانى لا يرفعها تقدم ولا يزري بها تأخر ، فأما الألفاظ فلعمرى إن هذا الموضع معتبر فيها وأما المعانى ففائتها بأنفسها إلى مغرسها ، وإذا جاز لأبي العباس-يقصد المبرد- أن يحتاج بأبي تمام في اللغة كان الاحتجاج في المعانى بالمولد الآخر أشبه"^(٤).

ويقول في الخصائص: "كان أبو العباس وهو الكثير التعقب لحلة الناس احتاج بشيء من شعر حبيب بن أوس الطائي في كتابه في الاشتقاء لما كان غرضه فيه معناه دون لفظه"^(٥).

والزمخشري يتحاوز بجرأة **نُطُق الاحتجاج** التي **وُضعت** ويرى صحة الاستشهاد بأشعار المتأخرین عنها طالما أنهم يوثق برواياتهم وإتقانهم ، ويستشهد بهم ليس فقط في أساس

(١) المخصص لابن سيده ، ٩٧/٥.

(٢) الحكم والمحيط الأعظم لابن سيده ، ١٠٤/٤ .

(٣) المخصص لابن سيده ، ٥٢/٣.

(٤) المحتسب لابن حني ، ٢٣١/١.

(٥) الخصائص لابن حني تحقيق محمد علي النجار ٢٤/١

البلاغة^(١) بل حتى في كشافه يصرح بهذا قائلاً عن أبي تمام: "وهو وإن كان لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من علماء العربية فاجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه ، ألا ترى إلى قول العلماء: (الدليل عليه بيت الحماسة) فيقتنعون بذلك لوثوقهم بروايته وإتقانه"^(٢).

واستشهاد الزمخشري لم يكن فقط لأغراض بلاغية يبين فيها المجاز الذي يلحق الألفاظ في استعمالها العربية البليغة وفي تراكيبيها مع غيرها - ولو اقتصر على هذا فلا غبار في احتجاجه بشعر المولدين لأن علوم البلاغة تعتمد على المعاني ، والمولدون قد حضروا الحواضر وتفنوا في المشارب والمطاعم ، فاتسع الخيال وتولدت المعاني عندهم ؛ ولهذا فالشاهد البياني لا يرتبط بزمن معين بل يصح الاستشهاد بكلام المولدين وغيرهم من المتأخرین إلى آخر الزمان^(٣) - لكن الزمخشري احتج بأشعار المولدين أيضاً لبيان الدلالة الحقيقة للفظ كاحتجاجه على معنى (أتمَّهَلَ) أي طال واعتدل بشاهد أبي تمام:

**إِنَّ الْأَشَاءِ إِذَا أَصَابَ مُشَدِّبٌ
مِّنْهُ أَتَمَّهَلَ ذُرِّيًّا وَأَثَّ أَسَافِلًا^(٤).**

وليس هذا فحسب بل أيضا احتج بأبيات لهم لإثبات غرض نحوئي كاستدلاله على جواز تعدية الفعل (أظلم) بشاهد أبي تمام:

هُمَا أَظَلَمَا حَالَّى ثُمَّتْ أَجْلَى^(٥)

وهكذا يحتاج الزمخشري بشواهد للمولدين لأغراض بلاغية ودلالية ونحوية ، ولا يفرق في احتجاجه بهم وإن تعددت الأغراض.

وابن منظور أيضاً استشهد بشعر شعراً مولدين كبشرار [١٦٧هـ] ، ومطيع بن إياس [١٧٠هـ] ، والحسين بن مطير [١٧٠هـ] ، وأبي الهندي [١٨٠هـ] ، وأبي العطاء السندي [١٨٠هـ] ، مروان بن أبي حفصة [١٨٢هـ] ، وجرير الضبي [١٨٨هـ] ،

(١) انظر أساس البلاغة استشهد بأبي نواس (بغم) ٥٧/١ ، وأبي تمام (تمهل) ٩٢٥ ، ٨٤ ، (نأد) ٦٠١ ، وبالمعنى (طير) ٥٦/١ وبأبي علاء المعربي (بط).

٩٢٩ ، وبعمارة (خل) ٩٤٤ إلخ.

(٢) الكشاف ١١٩/١.

(٣) انظر الشواهد الشعرية في كتاب دلائل الإعجاز للشيخ الحرجناني ، د/خالد الظهار ٥٦/١.

(٤) أساس البلاغة (تمهل) ٨٤

(٥) الكشاف للزمخشري ١١٩/١

وأبي نواس [١٩٥هـ] ، وأشجع السلمي [١٩٥هـ] ، وأبي الشيص الخزاعي [١٩٦هـ] ، وربيعة الرقي [١٩٨هـ] ، واليزيدي [٢٠٢هـ] ، ومحمد بن يسir الرياشي [٢١٠هـ] ، وكثوم بن عمرو العتّابي [٢٠٨هـ وقيل ٢٢٠هـ] ، وبشر بن المعتمر [٢١٠هـ وقيل ٢٢٦هـ] ، ومحمد بن ذؤيب العماني [٢٢٨هـ] ، وأبي قام [٥٣١هـ] ، وعمارة بن عقيل [٥٣٩هـ] ، والمتني [٥٣٥هـ] ، والشريف الرضي [٤٣٦هـ وقيل ٤٤٠هـ] ، وأبي العلاء المعربي [٤٤٠هـ وقيل ٥٢٣هـ].

الفصل الأول

عنابة الجوهري بالاستشهاد الشعري:

• المبحث الأول: عنابة الجوهري بالكلمة موضع الشاهد.

- عنایته بترتیب الكلمة .
- عنایته بمعنى الكلمة .
- عنایته بمعنی الكلمة .

• المبحث الثاني: عنابة الجوهري بالشاهد نفسه.

- حرصه علىأخذ الرواية الصحيحة من مظانها الأصلية ، مع بيان رواثها الذين أخذ عنهم .
- حرصه علىإيراد الروايات المتعددة للشواهد .
- أمانته العلمية في نقله للشواهد وتوثيق هذا النقل .



الفصل الأول: عنابة الجوهري بالاستشهاد الشعري:

المبحث الأول: عنابة الجوهري بالكلمة موضع الشاهد

قال الحديث عن الاستشهاد عند الجوهري وكيفية معالجته للشواهد الشعرية ينبغي الإشارة إلى معالجته للكلمة التي هي موضع الاستشهاد؛ لأن الكلمة هي المادة الأساسية في المعجم، وأساس العمل المعجمي، بل هي النواة للشاهد المعجمي، فارتباط الكلمة بالمعجم وثيق؛ لذا فبدهٌ جدًا أن نشير إليها وإلى موقف الجوهري منها في صاحمه.

عنایتہ پر ترتیب الكلمة:

فمنذ بداية التأليف المعجمي ظهر الاهتمام بالكلمة؛ إذ هي لفظ وضع لمعنى، والمعجم جاء لبيان هذا المعنى، وليس هذا فحسب بل إن ترتيب المعجم لا يقوم إلا عليها فتقسم أبوابه وفصوله على حسب هذه الكلمة، فمنهم من ينظر لمعناها ويجمع الكلمات المتعلقة بموضوع واحد في موضع واحد، وهذا ما بدأ بالرسائل الموضوعية - كخلق الإنسان مثلاً للأصمعي، والمطر لأبي زيد الأنصاري، والبئر لابن الأعرابي -، وانتهى بالموسوعات الموضوعية - كالغربي المصنف لأبي عبيد، والمحضن لابن سيده -، ومنهم من ينظر لحروفها ويرتبها على هذا الأساس مراعيًا الترتيب الصوتي أو الألفبائي، وهذا ما يعرف بمعاجم الألفاظ التي تنافس العلماء في صنعها فظهرت أكثر من مدرسة معجمية تقوم على هذا الأساس وتختلف في طرائق الترتيب.

والجوهري أول الكلمة عنابة فرتب معجمه على أساس آخر حرف في الكلمة حيث جعله باباً، وجعل الحرف الأول من الكلمة فصلاً، ثم رتب المواد بين الحرفين (الأول والأخير) ترتيباً ألفبائياً، فجاء البحث فيه ميسوراً.

ثم لم تقف عنایتہ بالكلمة على ترتيبها ترتيباً يسهل للباحث، إنما عن أيضاً بمعناها.

عنایته پمپنی الكلمة :

● توضیحه لحرکتها ، وقد جاء هذا الضبط بأشكال عده :

فمرة يضبط الكلمة بوضع الحركات عليها فمثلا في قوله: "وقد بُدِئَ الرَّجُلُ يُبَدِّأُ
بدءاً ... إِذَا أَخْذَهُ الْجَدْرِي" ^(١)

ومثال آخر قوله: "وَالْخَرْصُ وَالْخَرْصُ وَالْخَرْصُ: مَا عَلَى الْجُبَّةِ مِنَ السِّنَانِ" ^(٢)

وقد يضع الحركات الثلاث على الحرف الواحد ليبين أنه ينطق بها جمیعاً من ذلك
قوله: "لَكَ الْبَدْءُ وَالْبِدْءُ" ^(٣)

ومرة يكون الضبط بالعبارة أو النص فيقول: " ضَبَّ الماءُ وَالدَّمُ يَضْبُّ بِالْكَسْرِ
ضَبَّيْأَيْ سَالُ .. ، وَفَلَانُ يَضْبُّ ناقَتَهُ بِالضَّمِّ أَيْ يَحْلِبُهَا بِخَمْسِ أَصْبَاعٍ .." ^(٤)

ومرة يضبط الكلمة بذكر وزنها ويظهر هذا من أول مادة جاء بها في معجمه:
"أَجَأَ، عَلَى فَعَلَّ بِالْتَّحْرِيكِ" ^(٥)

ومرة يضبطها بالمثال كما في قوله: "عَرْضَ الشَّيْءِ يَعْرُضُ عِرْضًا مِثَالُ صَغِيرٍ يَصْغِيرُ
صِغَرًا" ^(٦).

● توضیحه لهجائها وحروفها وطريقة نطقها:

من ذلك قوله: "الشَّدَفُ بِالْتَّحْرِيكِ: الشَّخْصُ ، وَالْجَمْعُ شَدُوفٌ وَهَذَا الْحَرْفُ فِي
كِتَابِ الْعَيْنِ بِالسِّينِ" ^(٧) غير معجمة ^(٨).

(١) الصحاح (بدأ) ٣٥/١

(٢) الصحاح (خرص) ١٠٣٦/٣

(٣) الصحاح (بدأ) ٣٥/١.

(٤) الصحاح (ضبب) ١٦٦/١

(٥) الصحاح (أجأ) ٣٤/١

(٦) الصحاح (عرض) ١٠٨٣/٣

(٧) العين (سدف) ٢٣٠/٧ ، قال الخليل: "السدف: ظلام الليل أو سواد شخص ثراه من بعيد"

(٨) الصحاح (شدف) ١٣٧٩/٤

ومثال آخر: "رجل جُعْشُوشُ وَجُعْسُوسُ أَيْ قصِيرٌ دَمِيمٌ" ، قال ابن السكين في كتاب القلب والإبدال^(١): هو بالشين والسين جميعا.." ^(٢) ، "والمدل بكسر الميم: الرجل الخفيف الشخص... بالدال والذال جميعا" ^(٣).

- توضيحه لجوانب صوتية وصرفية ونحوية ولغوية في الكلمة وهذه قضايا واسعة سأتناولها في أغراض الاستشهاد عنده.

عناته بمعنى الكلمة :

الهدف الأول والأساسي من المعجم هو جمع كلمات اللغة وتفسير معانيها ؛ ولذا حرص المعجميون - والجوهري منهم - على بيان هذا المعنى وتوضيحه بشتى الطرق للدلالة على الكلمة التي هي موضع الشاهد ، وكان يختار من بين الشواهد ما يعبر بدقة عن المعنى المراد ، فكما يقول أحد الباحثين: "اهتم بإيراد الشواهد المبنية عن المراد من الكلمة" ^(٤) ، ومع اهتمامه بالمعنى إلا أنه أصعب ما يواجه المعجمي ؛ إذ يصعب تحديد المعنى ، بل والإحاطة بجميع معان الكلمة ؛ لأنها تختلف حسب السياق وحسب ما تضاف إليه ، فضلا عن أن معاني الكلمات تتطور وتتغير مع تقدم الزمن.

فمما أثر السياق في معناه: "الخَمَجُ: الفتور يقال أصبح فلان خِمِجاً ، أي فاترا ، قال ساعدة بن جؤبة الهذلي:

فلا أقيم بدار الْهُونِ إِنَّ وَلَا
آتَى إِلَى الْغَدْرِ أَخْشَى دُونَهِ الْخَمَجاً^(٥)

(١) نص ابن السكين في كتابه القلب والإبدال (٢٧): "يقال جُعْشُوشُ وَجُعْسُوسُ ، وكل ذلك إلى قمة وصغير وقلة".

(٢) الصحاح (جعش) ٩٩٨/٣

(٣) الصحاح (مدل) ١٨١٨/٥

(٤) المعاجم اللغوية ، لإبراهيم محمد بنخا (١١٠).

(٥) لم أجده في شرح أشعار المذلين للمسكري.

فالخَمَجُ في هذا البيت : سوء الشأنه.^(١)

ومثال آخر في قوله: "الفلَاحُ": الفوز والنجاة والبقاء والسُّحُور ، وقول الشاعر:

ولكن ليس للدنيا فلاحُ

أي بقاء^(٢)

وما اختلف معناه حسب ما يضاف إليه أو يسند إليه ، قوله: "أنضاد الجبال: حنادل بعضها فوق بعض ، وكذلك أنضاد السحاب: ما تراكب منه ، وأنضاد الرجل: أعمامه وأحواله.."^(٣) ، فعندما أضيفت الكلمة (أنضاد) إلى غيرها تغيّر معناها حسبما أضيفت إليه ، ومثال آخر في قوله: "أفرخ الطائر وفَرَخ ، وأفرخ القوم بيضهم إذا أبدوا سرّهم ، وأفرخ الروع أي ذهب الفزع ... ، وأفرخ الأمر: استبان بعد اشتباه"^(٤) ، فعندما أستندت الكلمة (أفرخ) إلى غيرها تغيّر معناها حسبما أستندت إليه .

وسائل التفسير:

ولأجل ذلك تعددت الطرق في تفسير هذا المعنى ، فمن هذه الطرق:

- التفسير بالمرادف ، ويكون بشرح الكلمة بكلمة أخرى من نفس اللغة ، وعادة يعبر عنه بلفظ أي ، أو هو ، أو معنى كذا ، وهذا كثير جدًا في الصحاح ، من ذلك قوله: "ليلة ساكرة أي ساكنة"^(٥) ، "والأحسب من الإبل هو الذي فيه بياض وحمرة"^(٦) .

(١) الصحاح (حج) ٣١٢/١

(٢) الصحاح (فلح) ٣٩٢/١.

(٣) الصحاح (نضد) ٥٤٤/٢.

(٤) الصحاح (فرخ) ٤٢٨/١.

(٥) الصحاح (سكر) ٦٨٨/٢.

(٦) الصحاح (حسب) ١١١/١.

- التفسير بالمعايرة وأكثر ما يكون التعبير عنها بلفظ نقىض أو ضد أو حلاف ، من ذلك قوله: "الْحُسْنُ نقيض الْقُبْحِ"^(١) ، "المعز من العنم: حلاف الصأن".
- التفسير بالتشبيه كأن يقول مثل ويشبه ، ومثاله: "الْيُرَنَا مثلاً لِلْحَنَاءِ"^(٢) ، "والربابة بالكسر : شبيهه بالكتانة تجمع فيها سهام الميسر"^(٣)
- التفسير بالاشتقاق ، وهو أن يبين اشتقاق الكلمة ليتضح معناها ، وقد يعاب هذا لأنه لا يفسر المعنى بشكل واضح، ومنه قوله: "احترَنَ وتحزَّنَ بمعنى"^(٤).
- التفسير بال النوعية ، كأن يبين انتماء الشيء المراد تفسيره إلى نوعية يُصنف إليها ، ويستخدم في هذا جملة: (هو ضرب من كذا) ، ومثاله: "الراضب: ضرب من السدر"^(٥) ، "الدببة: ضرب من الصوت"^(٦) ، وقد يعاب هذا لأن فيه نوعاً من الإيهام.

وقد يكون في تفسيره نوع من الغموض ، كما في قوله: "القطن معروف ، والقطنة أخص منه"^(٧) ، "الأقط معروف"^(٨) ، ولما كان المعنى فيها مبهماً عمد المحقق إلى بيانه ، فالأقط: شيء يتخذ من اللبن المخض يطبخ ثم يترك حتى يصل) ، وغير ذلك من العبارات المهمة التي لا توضح المعنى كقوله ماء لبني فلان ، وأرض لبني فلان.

وللأمانة بحد الم Johari في بعض المواد لا يبين معناها أبداً ، إنما يأتي بها لغرض آخر قد يكون صرفاً أو لهجياً أو صوتياً ... ، ومن ذلك على سبيل المثال قوله : "[شيخ] جمع

(١) الصحاح (حسن) .٢٠٩٩/٥

(٢) الصحاح (يرنأ) .٨٥/١

(٣) الصحاح (رب) .١٣٢/١

(٤) الصحاح (حزن) .٢٠٩٨/٥

(٥) الصحاح (رضب) .١٣٦/١

(٦) الصحاح (دلب) .١٢٤/١

(٧) الصحاح (قطن) .٢١٨٣/٦

(٨) الصحاح (أقط) .١١١٥/٣

الشيخ شيوخ وأشياخ وشِيخة وشِيخان ومشيَّحة ومشائخ ومشيوخاء ، والمرأة شيخة^(١).

ومن مظاهر اهتمامه بالكلمة أنه كان يلْجأ إلى توضيحها بسؤال الأعراب عنها من جانب ، وبإيراد أقوال اللغويين فيها من جانب آخر:

فمثال توضيحه لها بسؤال الأعراب لزيادة الإيضاح وبيان ما أشكل فيها -إيراده لسؤال الأصمعي لرجل من أهل البدية حين سُئل عن معنى العُساف ، فقال: حين تُقْمُصُ حنجرُه ، أي ترجمف من النَّفَس ، قال عامر بن الطفيلي:

بتضْرُعٍ يُمْرِي بِالْيَدِيْنِ وَيَعْسُفُ^(٢) ونعم أحو الصعلوك أمسِ تركته

ومثال توضيحه لها بإيراد أقوال اللغويين فيها ، عندما يوضح معنى (الكمترَة) بقول أبي عمرو: مِشِيَّة فيها تقارب مثال الْكَرْدَحَة^(٣) ، وكثيراً جداً ما جاء مثل هذا عند الجوهرى.

ومن مظاهر اهتمامه بالكلمة التزامه الأمانة العلمية وتوثيق النقل فيها ، فعندما يعرض له ما يخالف منهجه يشير إلى ذلك قائلاً: (والسيف أيضاً: ما كان ملتزقاً بأصول السعف كالليف وليس به. وهذا الحرف نقلته من كتاب من غير سماع)^(٤).

وأيضاً في بيانه للمعنى الدلالي للمادة المراد توضيحها يقول:

"تبدي نقلا زانها خوارها" وقسطة ما شانها خفارها

يقال: هي الساق، نقلته من كتاب^(٥) ، ومثله: " وحکی أبو عمرو: الحرشفة: الأرض الغليظة. نقلته من كتاب (الاعتقاد) من غير سماع "^(٦)

(١) الصحاح (شيخ) ٤٢٥/١.

(٢) الصحاح (عسف) ١٤٠٤/٤.

(٣) الصحاح (كمتر) ٨٠٩/٢.

(٤) الصحاح (سيف) ١٣٧٩/٤.

(٥) الصحاح (قطط) ١١٥٢/٣.

(٦) الصحاح (حرشف) ١٣٤٣/٤.

وحتى في شرحه للشاهد الشعري يَبْيَّن أنَّ كُلِمة (الظفيفيَاً) الَّتِي جاءت في الشاهد هي الضعيف، وعلق على معناها بقوله: "ولست أَرُوِيهِ، وإنما نقلته من كتاب" ^(١)

وهكذا فهو عندما ينقل من كتاب يَبْيَّن أنَّ نَقلَه أحياناً يكون:

- للكلمة نفسها ويظهر هذا في قوله عن (السيف): " وهذا الحرف نقلته من كتاب من غير سماع " ^(٢) ، وفي قوله عن (حَبَطَقْطَقْ): " لم أَرَ هذا الحرف إلا في كتاب المازني " ^(٣).
- وأحياناً يكون نقله لمعنى هذه الكلمة –أي أنه نقل معنى هذه الكلمة من الكتب- كما في قوله: "وحكى أبو عمرو: الحرشفة: الأرض الغليظة. نقلته من كتاب (الاعتقاب) من غير سماع " ^(٤) وغيرها.

ولم يكتف الجوهري في توضيح المادة بسؤال الأعراب عنها أو عرض أقوال اللغويين فيها ، بل حرص على توثيقها بشواهد شعرية ونشرية على هذه المادة المراد تفسيرها ، مما يزيد في فهم المعنى وتوثيقه ؛ ولذا احتل الشاهد مرتبة كبيرة في معجم الصحاح ، وتصدرَ استشهاداته ؛ ولذا كان حريًّا بنا أن نتناوله بالدراسة لنبين كيف خدمت الشواهدُ الشعرية المعجمَ ، وكيف أبرزت لنا المعنى وساعدت في تفسيره ؟ وما منهج الجوهري في استشهاده الشعري ؟.

المبحث الثاني: **عنابة الجوهري بالشاهد**

حرصه على أخذ الرواية الصحيحة من مظانها الأصلية :

(١) الصحاح (زجل) ١٧١٥/٤

(٢) الصحاح (سيف) ١٣٧٩/٤

(٣) الصحاح (طبق) ١٥١٧/٤

(٤) الصحاح (حرشف) ١٣٤٣/٤

سبق القول بأنَّ الجوهرى عنِ الكلمة عنایة واسعة فحرص على استقصائِها من مظانِّها الأصلية بالجمع والمشافهة من الأعراب ، والانتقال إلى الbadia حيث لم تفسد الألسنة ولم يدخلها اللحن ، بالإضافة إلى إفادته من أهل العلم وذوي الخبرة في هذا المجال ، وهذا كله لصيانة لغة القرآن من اللحن ، وقد وضَّح ذلك في مقدمة كتابه بقوله:

"بعد تحصيلها بالعراق رواية وإتقانها دراية، ومشافهتي بها العرب العاربة في ديارهم بالbadia^(١) ، وإذا كانت هذه عنایته بالكلمة فمن باب أولى أنه اهتم بشهادتها وراعي الدقة في جمعها والأمانة في روایتها ، بل إن الفصل بينهما عند الحديث عن مدى اهتمام الجوهرى في استقصائِهما من مظانِّهما الأصلية فصلٌ لا يصح لارتباطهما معًا فالمادة جزء من الشاهد ، والشاهد للاستدلال على هذه المادة.

وقد كان العلماء يتحرون الدقة ويبالغون في تحرير الصواب ؛ مما يجعلهم يرددون كلمة أو يخطئونها أو يحكمون بعدم فصاحتها إذا لم يطلعوا على ما يؤيدُها من كلام العرب واستشهادهم.

وقد سار الجوهرى – وهو المعنى باللغة – على هذا المنهج حتى رأينا يحكم على كلمة فصيحة بأنها غير فصيحة لأن الشاهد الذي أُشتَهِد به عليها مولد وليس بحجة ، فخطأ قول: (شتان ما بينهما) التي جاءت في قول ربيعة الرقي:

لشتان ما بين اليزيدين في الندى
يزيد سليم والأخر ابن حاتم^(٢)

وصح قول (شتان ما هما) التي جاءت في قول الأعشى:

ويوم حيَان أخي جابر^(٣).

شتان ما يومي على كورها

(١) مقدمة الصحاح ٣٣/١

(٢) الصحاح (شت) ٢٥٥/١

(٣) السابق (شت) ٢٥٥/١

وفي الحقيقة كلامها صحيح وقد ورد في الشعر الفصيح^(١).

حرصه على بيات رواتها الذين أخذ عنهم :

كان من مظاهر اهتمام الجوهري بالشواهد حرصه على روایتها روایة صحيحة ، أضف إلى ذلك إهتمامه ببيان رواتها الذين أخذ عنهم ، وعنهم أخذت اللغة ، ومن ذلك: تفسيره لمعنى (براـح) وأنـها اسم للشمس ، حيث استشهد ببيت بإنشاد قطرب:

هذا مقام قدمي رـبـاح

ذبـبـ حتى دلـكـتـ بـرـاحـ

ثم بين الرواية الثانية للبيت وهي بإنشاد الفراء ، بكسر الباء في بـراـحـ على أنها جمع راحة وهي الكـفـ^(٢).

ومثال آخر كما في الكلمة المـنـحـرـدـ بـعـنـيـ الـمـنـفـرـدـ في لـغـةـ هـذـيـلـ ، يـقـوـلـ أـبـوـ ذـؤـبـ:

من وحـشـ حـوـضـيـ يـُـرـاعـيـ الصـيـدـ مـُـنـتـقـلاـ كـائـنـهـ كـوـكـبـ فيـ الجـوـ مـُـنـحـرـدـ^(٣).

فقد بين الجوهري أنها رـوـيـتـ بـروـايـةـ أـخـرـىـ بـالـجـيمـ وهي لـأـبـيـ عـمـرـ ، وـفـسـرـهـ منـفـرـدـ.

وهـكـذاـ نـرـاهـ يـنـسـبـ الرـوـاـيـاتـ إـلـىـ مـنـ رـوـاـهـاـ ، وـمـنـ رـوـىـ عـنـهـمـ: عـيـسـىـ بـنـ عـمـرـ^(٤) ، أـبـوـ عـمـرـ بـنـ الـعـلـاءـ^(٥) ، الـخـلـيلـ^(٦) ، وـخـلـفـ الـأـحـمـرـ^(٧) ، وـبـيـونـسـ^(٨) ، وـالـكـسـائـيـ^(٩) ، وـثـعـلـبـ^(١٠)

(١) انظر مقدمة الصحاح للعطار .٣٢/١

(٢) الصحاح (برح) ٣٥٦/١

(٣) الصحاح (حد) ٤٦٤/٢

وَثَلْبٌ^(٧) ، وَالنَّصْرُ بْنُ شَمِيلٍ^(٨) ، وَالْفَرَاءُ^(٩) ، وَالْأَنْفَشُ^(١٠) ، وَالْأَصْمَعِي^(١١) ، وَأَبُو زَيْدَ
الْأَنْصَارِي^(١٢) ، وَابْنُ دَرِيدٍ^(١٣) ...

فَهُوَ بِهَذَا عَلَى عِلْمٍ وَاطْلَاعٍ بِالرَّوَايَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ لِلشَّوَاهِدِ ، فَيُنْسِبُهَا إِلَى أَصْحَابِهَا وَمَنْ
أُخِدَّتْ مِنْهُمْ ، وَنَسْبَتْهُ إِلَى رَوَاهُمْ أَقْلَ بِقَلِيلٍ مِنْ نَسْبَتِهَا إِلَى قَائِلِهَا.

وَقَدْ وُجِدَتْ كَثِيرًا مِنَ الشَّوَاهِدِ لَمْ يُنْسِبْهَا لَا إِلَى قَائِلِهَا وَلَا إِلَى رُوَايَتِهَا ، فَيَأْتِي مَعْبُرًا
عَنْهَا بِصِيغَةِ الْمَبْنِي لِلْمَجْهُولِ^(١٤) قَائِلًا: (وَيُروَى) كَمَا فِي مَادَةِ تَشِيمٍ ، قَالَ:

"غَابٌ تَشَيَّمَهُ ضَرَامٌ مُثْقَبٌ"

وَيُروَى (تَسْنَمَهُ)^(١٥).

(١) ت ١٤٩ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (رَضِيع) ٣/١٢٢٠.

(٢) ت ١٥٤ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (حَمَء) ١/٤٥.

(٣) ت ١٧٠ أَوْ ١٧٥ هـ وَمِنْ إِنْشَادِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (عِنْجَد) ٢/٥٠٥.

(٤) ت ١٨٠ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (غَذَاء) ٦/٢٤٤٤.

(٥) ت ١٨٢ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (كَوْن) ٦/٢١٩٠.

(٦) ت ١٨٩ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (هَيْأَة) ١/٨٥.

(٧) وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (سَوْد) ٢/٤٩١.

(٨) ت ٢٠٤ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (رَهْط) ٣/١١٢٨.

(٩) ت ٢٠٧ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (شَهْل) ٥/١٧٤٣.

(١٠) ت ٢١٥ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (خَنَاءً) ١/٤٦ ، (صَعْدَة) ٢/٤٩٧.

(١١) ت ٢١٥ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (طَبِيطَاءً) ٣/١١٤١ ، (عَزْف) ٤/١٤٠٣.

(١٢) ت ٢١٥ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (بَنْق) ٤/١٤٥٢.

(١٣) ت ٣٢١ هـ ، وَمِنْ رَوَايَةِ الْجُوهَرِيِّ لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (فَوْم) ٥/٢٠٠٥.

(١٤) مِنْ هَذِهِ الرَّوَايَاتِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي الصَّحَاحِ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ (وَطَاءً) ١/٨١ ، (حَلْب) ١/١٢٢ ، (عَقْرَب) ١/١٨٧ ، (فَصْبَر) ١/٢٠٢ ، (نَوْب) ١/٢٢٢.

١/٢٣٨ ، (هَضْب) ١/٢٢٩ ... لِخَ.

وأحياناً يقول: (رواه بعضهم) أو (وبعضهم يرويه) ، ومثال ذلك:

لها غلٌ من رازقٍ وكسفٍ
بأيمانِ عجمٍ يصفون المقاولاً^(٢).

فالغل بفتح الغين ، وبعضهم يرويه (غل).

حرصه على إيراد الروايات المتعددة للشواهد:

وليس هذا فحسب بل كان يعدد الروايات في الشاهد ويجسيها ، فمن المعروف أن الأبيات الشعرية تتنازعها روايات متعددة في إنشادها ؛ وهذا يرجع إلى تنوع مصادرها التي أخذت عنها ، بالإضافة إلى إنشادها ببعض اللهجات ، وقد جاءت في شواهد الجوهرى بعض هذه الاختلافات في رواية الشاهد ، وهذا الاختلاف ليس له أهمية إذا كان لا يمس موضع الاستشهاد ، لكن إن كان في موضع الاستشهاد فعندئذ ينبغي التدقيق في هذا الشاهد والنظر إلى سبب اختلاف الرواية فيه.

وقد كان الجوهرى يشير بنفسه إلى الرواية الثانية في المادة نفسها - موضع الاستشهاد - ، فمثلاً في مادة (حلز) - التي تعنى تشمّر للأمر- جاء بالشاهد:

ير FUN للحادي إذا تحزنـا

وبين أن له رواية أخرى وهي (هـلـنـ) دون إشارة للمعنى الدلالي فيها^(٣) ، "تحـنـزـ الرـجـلـ
للـأـمـرـ ، إـذـا تـشـمـرـ لـهـ ، وـكـذـلـكـ هـلـنـ"^(٤)

وأحياناً ينسب الرواية الثانية إلى غيره ، فمثلاً في الكلمة (الأحوـزـيـ) بينـ أنـ أـبـا عـبـيدـ روـاهـاـ
بـالـذـالـ^(١) ، فـكانـ اختـلـافـ الـرـوـاـيـةـ فـحـرـ حـرـفـ مـكـانـ حـرـفـ.

(١) الصحاح (شيم) ١٩٦٣/٥

(٢) الصحاح (غلل) ١٧٨٣/٥

(٣) الصحاح (حلز) ٨٧٤/٣

(٤) اللسان (حلز) ٣٣٩/٥ ، وتأجـ العـروـسـ مـنـ جـواـهـرـ القـامـوسـ (حلـزـ) ١١٥/١٥ ، وـكـذـلـكـ فـيـ (هـقـرـ) ٣٨٧/١٥ .

وأحياناً يأتي بالرواية الثانية في المادة نفسها موضع الاستشهاد مشيراً إلى أن التغيير حصل في روايتها بحركة أخرى (فالخَلِبَةَ) في قول النمر بن تولب:

"أَوْدِي الشَّابُ وَحُبُّ الْخَالَةِ الْخَلِبَةِ
وَقَدْ بَرِئْتُ فَمَا بِالْجَسْمِ مِنْ قَلْبَةٍ"

بين أنها تروى بفتح اللام على أنه جمع (الخَلِبَةَ)^(٢) ، وهم الذين يخدعون النساء.

وهكذا كان يأتي بالروايات المتعددة في المفردات —موضع الشاهد— وهذه الروايات قد تكون في الحروف أو الحركات.

وإن كان الخلاف قد حصل بين البصريين والковفرين ، فكان البصريون يجعلون اختلاف الرواية في الشاهد —أحياناً— سبباً في رده بحجة أن هذه الرواية الأخرى له لا تفيد الغرض الذي استشهد به — لكن هذا الاختلاف في رواية الشاهد قد يعود بالنفع على المعجميّ ، فهو يرصد تطور الكلمة المستشهد لها :

● كأن يبين أصل الكلمة كما قال في:

هواك فَلِيمَ فَالثَّامِنُ الْفُطُورُ^(٣)
شَقَقْتِ الْقَلْبُ ثُمَّ ذَرَأْتِ فِيهِ

فقد روي برواية أخرى وهي (ثم ذرأت فيه).

● وقد يُبيّن تعدد حركاتها وهذا يخدم المعنى الدلالي للكلمة ؛ فتغير الحركة قد يغيّر معناها ، كما في:

أَوْدِي الشَّابُ وَحُبُّ الْخَالَةِ الْخَلِبَةِ
وَقَدْ بَرِئْتُ فَمَا بِالْجَسْمِ مِنْ قَلْبَةٍ^(٤)

في حين أنها تروى بفتح اللام على أنه جمع (الخَلِبَةَ) ، فالخلبة هي الخداع من النساء ، والخلبة هم الذين يخدعون النساء.

(١) الصحاح (حوز) ٨٧٥/٣

(٢) الصحاح (حلب) ١٢٢/١

(٣) الصحاح (ذرأ) ٥١/١

(٤) الصحاح (حلب) ١٢٢/١

وقد يكون في تغيير الحركة هذا بيان للهجة ، كما في قول أنس بن ضب بن معاوية:

لِمَ طَلَلُ كَعْنَوَانَ الْكِتَابِ
بِطْنَ أَوَّاقَ أَوْ قَرَنَ الذُّهَابِ^(١)
فقد روی بضم العين على اللغة الفصيحة ، وقد تكسر فيقال عنوان .

● وقد يغير الحرف فتتغير دلالة الكلمة —موضع الاستشهاد— ، يقول ذو الرمة:

ضَرْجُنْ بِرُودَا عَنْ تَرَائِبِ حَرَّةٍ^(٢)

أي شقق ، وتروى (ضرجن) أي القين.

وقد يغير الحرف فلا يتغير المعنى ، فيشير لذلك كما قال المرّار:

"تَهْلِكُ الْمِدْرَأَةُ فِي أَكْنَافِهِ
وَإِذَا مَا أَرْسَلَتُهُ يَعْتَفِرُ^(٣)

ويروى يعفر^(٤) ، وكلاهما بمعنى (ترّب).

وقد يزيد حرفًا فلا يتغير المعنى ، ومثاله:

فِيهِمُ الْحَزْمُ وَالسَّمَاحَةُ وَالنَّجَ
لَدَةُ فِيهِمْ وَالخَاطِبُ الْمَسَّاَقُ^(٥)

ويروى المسّاق أو المصالق^(٦) وكلاهما بمعنى.

وقد يكون تغيير الحرف لهجة كما في قول عديّ بن زيد:

أَجْلَ أَنَّ اللَّهَ قَدْ فَضَلَكُمْ
فَوْقَ مَنْ أَحْكَى بِصَلْبٍ وَإِزَارٍ^(٧)
ويروى (من أحکا) ، فأحکيت العقدة أي قويتها وشدها وهي لغة في أحکاتها ،
وكذلك في قول همیان بن قحافة السعدي:

(١) الصحاح (عن) ٦٦٧/٦.

(٢) الصحاح (ضرج) ١/٣٢٧.

(٣) الصحاح (عمر) ٢/٧٥١.

(٤) المفضليات للمفضل الضبي (٩٠) ، فقد روی للمرّار بن منقذ: **تَهْلِكُ الْمِدْرَأَةُ فِي أَفَانِيهِ**

(٥) الصحاح (سلق) ٤/١٤٩٧.

(٦) انظر ديوان الأعشى (١٢٩) ، فقد روی: **فِيهِمُ الْحَصْبُ وَالسَّمَاحَةُ وَالنَّجَ**

(٧) الصحاح (حكى) ٦/٢٣١٧.

والبَكَراتُ الْقَعْدُ الْفَوَاجِحا

رُويَتِ الْفَوَاجِحا ، وَهِيَ جَمْعُ فَاسِجٍ وَفَاجِحٍ: وَتَعْنِي الْحَامِلُ مِنَ النُّوقِ^(١).

- وقد يأتي بالكلمة المرادفة لها في رواية أخرى فيرصد بذلك المعنى المرادف لهذه الكلمة ، وهذا يزيدنا ثقة في معناها ، كما في (أرجأت الناقة) فهي بمعنى نتحت ، وقد جاء هذا المعنى في رواية أخرى لهذا الشاهد ، كما في قول ذي الرمة:

إِذَا أَرْجَأْتُ مَائَةً وَحْيَ سَلِيلُهَا
نَسْوَجٌ وَلَمْ تُقْرَفْ لَمَا يُمْتَنِي لَه
وَيَرُوِيْ: (إِذَا نَتْحَتْ)^(٢).

- وقد يرصد معنى آخر مختلفاً عنها لكنه يأتي به بلفظ يشبهها في المبني ، فتأتي الرواياتان بلفظين متشابهين في المبني ومختلفين في المعنى ؛ ويكون في هذا نوع من التنويع والتتوسيع في الدلالات ، كما في قوله:

أَقْبُ طَرِيدُ بِنْزَهِ الْفَلَا
ة لَا يَرِدُ الْمَاء إِلَّا اِنْتِيَابَا

رويت (انتيابا) ، والأولى افتعال من ناب أي أتى مرة بعد أخرى ، والثانية افتعال من آب ، أي أتى ليلا^(٣).

- وقد يأتي بكلمة أخرى يختلف مبنها ومعناها عن الكلمة التي وجدت في الرواية الأخرى ، كما يقول:

وَفَرْعَ يَصِيرُ الْجَيْدَ وَحْفِ كَانَه
عَلَى الْلِّيَتِ قِنْوَانِ الْكُرُومِ الدَّوَالُخُ
أَيْ: يَمْيلُه ، وَيَرُوِيْ يَزِينُ الْجَيْدَ^(٤).

وهكذا نراه أحياناً يأتي برواية أخرى فيرصدها فقط دون أن يعلق عليها أو يستشهد بها أو يربطها بالرواية الأولى، كما في قوله:

(١) الصحاح(فتح) ٣٣٢-٣٣٣/١.

(٢) الصحاح (رجا) ٥٢/١. وقد ورد البيت في ديوان ذي الرمة ٩٢٤/٢: نَسْوَجٌ وَلَمْ تُقْرَفْ لَمَا يُمْتَنِي لَه
إِذَا نَتْحَتْ مَائَةً وَعَاشَ سَلِيلُهَا.

(٣) الصحاح (نوب) ٢٢٩/١.

(٤) الصحاح (صبر) ٧١٨/٢.

فراقٌ كَقِصِّ السنِ فالصبر إله

لكل أنسٍ عُشْرَةً وجُبُورٌ^(١)

فقيص السن : سقوطها من أصلها ، ثم أضاف : "ويروى بالضاد المعجمة" ولم يزد على هذا ، ثم في باب آخر يأتي بالرواية الثانية التي بالضاد ويبين معناها ، فقيص السن أي تششققه طولاً^(٢) ، فاستشهد بالروایتين كل في موضعه. ومثال آخر في (خدع) و (خدع)^(٣)

وأحياناً يأتي الجوهرى بالرواية الثانية ويبين الأقوال فيها ، كما في:

**وَذَاتُ هِدْمٍ عَارٍ نُواشرُهَا
تُصْمِتُ بِالْمَاءِ تُولِّبَا جَدِيعًا**

فكلمة (الجَدِيع) رواها المفضل بالذال المعجمة ، فرد عليه الأصمسي^(٤).

وأحياناً يتداخّل في رواية البيت ويغلطها ويذكر السبب ، كما في:

**وَخَافِقَ الرَّأْسِ فَوقَ الرَّحْلِ قَلْتُ لَهُ
رُزْعٌ بِالْزَّمَامِ وَجَوْزُ اللَّيلِ مَرْكُومٌ^(٥)**

(رُزْع) بالضم من زاع يزعع بغيره ، أي: حركه بالزمام إلى الأمام ليزداد في سيره ، لكنه روی (رَزْع) بالفتح من وزَعَ يزع ، وعلق الجوهرى بأن هذه الرواية غلط ؛ لأنه ليس يأمره أن يكف بغيره.

وأحياناً يذكر رأيه فيها ويرجح ما يراه ، كما في قول رؤبة بن العجاج وقيل لأبي نحيلة:

**بَرَيْةٌ لَمْ تَعْرِفْ الْمُرْقَقا
وَلَمْ تَذَقْ مِنَ الْبُقُولِ فُسْتَقَا^(٦)**

(١) الصحاح (قبيص) ١٠٥٤/٣

(٢) الصحاح (قبيص) ١١٠٤/٣

(٣) الصحاح (خدع) ، (خدع) ١٢٠٢/٣ - ١٢٠٣

(٤) الصحاح (جدع) ١١٩٣/٣

(٥) الصحاح (زواع) ١٢٢٦/٣

(٦) الصحاح (بقل) ١٦٣٧/٤

بين أن الرواية بالباء لكنه بَيْنَ أَنَّ الْأَصْحَ أن تكون من نقل (ولم تذق من النُّقُول فستقا) فقال: " ظن هذا الأعرابي أن الفستق من البقل ، وهو يروى بالباء ، وأنا أظنه بالتون لأن الفستق من النقل وليس من البقل" فهنا لم تأت رواية أخرى للبيت لكنه فضَّل أن يروى البيت برواية أخرى.

وأحياناً يشير للرواية الثانية لكن بنوع من الإيهام ، ففي قوله:
عاينْتُ مُشِعِلَة الرِّعَالِ كَأَنَّا طَيْرٌ تُغَاوِلُ فِي شَمَامِ وَكُورَا^(١)

يقول: " يروى البيت بكسر الميم" ولعله يلتبس على القارئ أي ميم يعني الجوهري خاصة وأن الشاهد على كلمة (شام) ، لكن الجوهري يقصد ميم (مشعلة) لكنه لم يوضح أي ميم يعني .

وأحياناً يكون للبيت أكثر من روaitين ، كما في:
وَكُنْتَ إِذَا جَارِي دُعَا لِمَضْوِفَةٍ أَشْمَرْ حَتَّى يَنْصُفُ السَّاقَ مَئْزُرِي^(٢)
 قال أبو سعيد: يروى المضوفة والمضيفة والمضافة^(٢).

وهناك شواهد أخرى رواها الجوهري برواية ، لكن جاء غيره وأورد لها رواية أخرى لا توجد فيها المادة التي لأجلها جاء الجوهري بهذا الشاهد ، كما في مادة (مندوف) فاستشهد الجوهري لها بهذا الشاهد:

جَالِسٌ عَنْدَ النَّدَامِيِّ فَمَا يَنْفِي لَكَ يَؤْتِي بِمَزْهِرٍ مَنْدُوفٍ^(٣).
 نجد هذا البيت يرد عند الأزهري في مادة حذف (.... يَؤْتِي بِمَوْكِرٍ مَحْذُوفٍ)^(٤).

أَمَانَتِهِ الْعِلْمِيَّةُ فِي نَقْلِهِ لِلشَّوَاهِدِ وَتَوْثِيقِ هَذَا النَّقْلِ:

(١) الصحاح (شم) ٥/١٩٦١

(٢) الصحاح (ضيف) ٤/١٣٩٢

(٣) الصحاح (ندف) ٤/١٤٣٠ ، وهو للأعشى انظر الديوان (١١٤) فقد روي: قاعدا حوله الندامى فما ينت فلك يؤتى بموكر مجدوف

(٤) تحذيب اللغة (حذف) ١/٧٦٨

ومن مظاهر اهتمامه بالشاهد عزوه إلى قائله ، وقد تبعتُ هذا فوجده ينسب الأبيات إلى قائلها في أكثر من أربعة آلاف وستمائة شاهد وهذا أكثر من النصف ، وسيأتي الحديث عن هذا ، لكن ما قصدنا توضيحه هنا أن اهتمام الجوهرى بعزو الأبيات إلى قائلها فيه دلالة على اهتمامه بالشواهد ، وحرصه على توثيقها.

- ومن مظاهر اهتمامه بالشاهد تلك الحدود الزمانية والمكانية التي وافق النهاة في اتباعها ، فعدم خروجه عنهما إثبات بأنه اهتم بتوثيق الشاهد ونقله من مصادره الموثوق بها ومن الفصحاء الذين سلمت ألسنهم من اللحن ؛ وهكذا فكما وعد في المقدمة بالالتزام الصحيح التزم بهذه الضوابط والحدود التي رسمت تعزيزاً لهذا النهج الذي أراد فيه جمع صحاح العربية وتوثيقها بصحاح الشواهد ، وستتبع هذا بمزيد بيانٍ في الفصل الثالث إن شاء الله .

- ومن مظاهر اهتمامه بالشاهد التزامه الأمانة العلمية وتوثيق النقل في شواهد ، فعندما يعرض له ما يخالف منهجه يشير إلى ذلك قائلاً:

"وزعم قوم أن المُول العنكبوت ، الواحدة مولة ، وأنشد:
ملأى من الماء كعين المولة

ولم أسمعه عن ثقة"^(١)

فهو هنا سمعه لكن ضعف من سمعه منه ، بالإضافة إلى قوله (نعم) ، فهو يرويه بصيغة البناء للمجهول فلم يبين قائله ولا منشده ، وقد جاء هذا الرجز بلا نسبة في اللسان^(٢) والمخصوص^(٣) ، ومقاييس اللغة^(٤) ...

(١) الصحاح (مول) ١٨٢٢/٥

(٢) لسان العرب ، (وله) ٥٦١/٣

(٣) المخصوص لابن سيدة ، ٨٨/٤

(٤) مقاييس اللغة لابن فارس ، (موه) ٢٨٦/٥

الفصل الثاني

مظاهر الاستشهاد الشعري عند الجوهري:

- **المبحث الأول: صور استشهاد بالشاهد الشعري.**
- **المبحث الثاني: أشكال الشواهد الشعرية كما جاءت عنده.**



الفصل الثاني: مظاهر الاستشهاد الشعري عند الجوهري

المبحث الأول: صور استشهاد الجوهري بالشاهد الشعري:

سلك الجوهري عدة طرق في إيراد الشواهد الشعرية ، ففي المعنى الواحد يأتي بشاهد واحد وأحياناً يعدد الشواهد وينوّعها ، أما المواد التي لها أكثر من معنى فأحياناً يأتي بشاهد على كل معنى للمادة ، وأحياناً يكتفي بشاهد على أحد معانيها دون المعانى الأخرى ، وسنعرض هذا عزيز بيان فيما يلي :

في المعنى الواحد: فالشاهد إما أن يكون منفرداً لا يضله أي شاهد آخر كما في قوله: " والفيتقة : الجار ، ومنه قول الأعشى :

كما سلك السَّكِيْ في الباب فِيْتِقُ^(١).

ولا بد من جارٍ يجبر سبيلها

وأحياناً يتبعه بشاهد آخر للتأكيد ، كأن يأتي بآية قرآنية أو بقراءاتها كشاهد ثانٍ على المادة المراد الاستشهاد لها ، من ذلك حديثه عن جواز حذف لام الأمر وكسر الحرف الذي يليها واستشهاده بهذا البيت :

تيذن فإني حُؤُّها وجارها^(٢)

قلت لبواب لديه دارها

وبعد توضيح المسألة أورد شاهداً ثالثاً من القراءات القرآنية للتأكيد على مذهبه: ﴿فَذلِكَ

فَلَتَفَرُّحُوا﴾^(٣).

(١) الصحاح (فتق) ٤ / ١٥٤٠ ، وقد ورد في الديوان (١٢٠) ، ولا بد من جارٍ يجبر سبيلها كما جوز السككي في الباب فِيْتِقُ

(٢) الصحاح (تيذن) ٥ / ٢٠٦٨

(٣) سورة يونس ، آية (٥٨) ، انظر تفسير البحر المحيط - محقق ٥ / ١٧٠ ، "قرأ عثمان بن عفان ، وأبي ، وأنس ، والحسن ، وأبو رجاء ، وابن هرمز ،

وابن سيرين ، وأبو جعفر المدبي ، والسلمي ، وقادة ، والحداري ، وهلال بن يساف ، والأعشى ، وعمرو بن قائد ، والعباس بن الفضل الأنصاري :

فلتفرحاً بالباء على الخطاب ، وروي عن النبي (صلى الله عليه وسلم) ."

أو يكون العكس كأن يأتي بالشاهد آية قرآنية ، ثم يوليها بشاهد ثانٍ يكون شعريًا ، كما في بيانه لمعنى الوسق ، يقول : " وسقت الشيء جمعته وحملته ، ومنه قوله تعالى :

﴿والليل وما وسق﴾^(١) ، قال ضابئ بن الحارث البرجمي :

فإني وإياكم وشوقا إليكم
كقابض ماء لم تُسقِه أنا ملء^(٢).

وقد يقصد شاهده الشعري بشاهد شعري آخر ، من باب التوثيق أو من باب الاستثناء ، فعلى سبيل المثال عند استشهاده لمعنى (الناظرين) اللذين هما عرقان في مجرى الدمع على الأنف من جانبيه ، استشهد بقول جرير :

وأشفي من تخلج كل جن
وأكوي الناظرين من الخنان
 واستشهاد بقول الآخر :

قليلة لحم الناظرين يزینها
شباب ومحفوظ من العيش بارد^(٣).

في المعاني المتعددة: حاول الجوهري - بأكبر قدر ممكن - تقصي المعاني والوجوه المختلفة للمادة الواحدة ، والأقوال المختلفة فيها ، ثم يأتي بشاهد على كل وجه ؛ مما جعله يفيض بالشواهد الشعرية على المادة الواحدة ، ويظهر هذا من ثاني مادة في معجمه (آء) ، يقول : " آء : شجر ، على وزن عاع ، واحدتها : آءة . قال زهير بن أبي سلمى يصف الظليم :

كأن الرحل منه فوق صعل
من الظلمان جوجؤه هواء
أصاك مصلم الأذنين أجنى
له بالسي نوم وآء

(١) سورة الانشقاق ، آية (١٧).

(٢) الصحاح (وسق) ١٥٦٦/٤

(٣) الصحاح (نظر) ٨٣١/٢

وآء أيضاً: حكاية أصوات. قال الشاعر:

إن تلقَّ عَمْرًا فقد لاقتَ مُدَرِّعًا
فِي جحفل لجِبِ جَمِ صواهُلِهِ
وليس من هُمَهِ إبل ولا شاء
بِالليل يُسمَعُ في حافاته آءٌ^(١)

لكن في أحيان كثيرة يكون للمادة أكثر من معنى فيأتي بالشاهد على أحد معانيها دون المعنى الأخرى ، كقوله: "والجُباب بالضم: الحُبّ. قال أبو العطاء السندي:

فَوَاللَّهِ مَا أَدْرِي وَإِنِّي لصادقٌ
أَدَاءُ عَرَابِيَّ مِنْ حُبَّابِكِ أَمْ سِحْرُ
وَالجُبابُ أَيضاً: الْحَيَّةُ. وإنما قيل الجُباب اسم شيطان لأن الحياة يقال لها شيطان، ومنه سمي
الرجل"^(٢) ، لكنه لم يأت بشاهد على معنى الحياة.

وقد لاحظت كثيراً أن الجوهرى في المادة التي يكون فيها أكثر من معنى يأتي بشاهد على أحد هذه المعاني دون أن يبين أي معنى من معاني هذه المادة الذي جاء بهذا الشاهد لأجله ، بمعنى أن الشاهد لا يعرف فهو شاهد على المعنى الأول أم الثاني ، وربما يحتاج هنا لإعمال العقل والنظر في سياق الشاهد حتى يعرف على ماذا أُسْتُشَهِدُ به ، لكنه في الغالب يأتي بالشاهد على المعنى الأخير الذي يبيّنه ، يقول: "الشِّمْرَاخُ وَالشِّمْرُوخُ: العِشكَالُ وَالعُشكُولُ ، وَالشِّمْرَاخُ: رأس الجبل ، وَالشِّمْرَاخُ: غُرَّةُ الفَرَسِ إِذَا دَقَّتْ وَسَالَتْ وَجَلَّتْ الخيشوم وَلَمْ تَبْلُغْ الْجَحْفَلَةُ ، وَالفرس شراخ أيضاً ، قال الشاعر:

تَرَى الْجَوْنُ ذَا الشِّمْرَاخَ وَالْوَرَدَ يُبَتَّغِي
لياليَّ عَشْرًا وَسُطَّنَا وَهُوَ عَائِرٌ^(٣).

فالشمراخ هنا بمعنى: غرة الفرس ، والجوون: هو الفرس الأدهم.

ومثال آخر: "والأثنين: الخصيان. والأثنين أيضاً: الأذنان. قال الشاعر:

(١) الصحاح (آء) ٣٤/١

(٢) الصحاح (جب) ١٠٦/١

(٣) الصحاح (شرخ) ٤٢٥/١

وَكُنَا إِذَا الْقِيسِي نَبَّ عَتُودُه

ضربناه دون الأنثيين على الكرد^(١)

فقد يجهل هنا أي المعنيين يقصد بهذا الشاهد ، وبتدقيق النظر في كلمة (الكرد) التي تعني الرقبة ، يُعرف أن (الأنثيين) هنا يقصد بها الأذنان.

وأحيانا يكون للمادة معنيان فيأتي بهما في شاهد واحد ، كما في (البلدة) فهي بمعنى الأرض وتأتي بمعنى الصدر ، قال ذو الرمة:
أَنِي خَتْ فَأَلَقْتْ بَلْدَةً فَوَقَ بَلْدَةً
قليلٌ هَا الأَصْوَاتُ إِلَّا بُغَامُهَا^(٢)
وَكَمَا في مادة (الصوار) جمع معنيها في شاهد واحد^(٣).

ومن صور استشهاد الجوهري أنه كان يعيد الشاهد مرتين أو أكثر ، وله في هذا عدة أوجه:

● كثيراً ما يعيد الشاهد لبيان مواده المختلفة ، بمعنى أن الشاهد الواحد يحتوي على أكثر من مادة يغمض معناها ؛ فحينئذ يعيد الشاهد مرتين للاستشهاد به عليهما كل في موضعه ، فمثلا في قول الشاعر:
لِيس بِمُصْطَرٍ وَلَا فَرَشَاح
 جاء بهذا الشاهد مرتين الأولى لبيان معنى فرشاح^(٤) ، والثانية لبيان معنى اصطـرـ الحافر^(٥).

(١) الصحاح (أثر) ٢٧٣/١.

(٢) الصحاح (بلد) ٤٤٩/٢.

(٣) انظر الصحاح (صور) ٧١٦/٢.

(٤) الصحاح (فرش) ٣٩٠/١.

(٥) الصحاح (صرر) ٧١٢/٢.

● وقد يختلف الغرض من إيراده للشاهد الواحد أكثر من مرة ، فمرة يكون لبيان معنى دلالي ، ومرة لغرض صرفي أو لبيان الضرورة ، أو لبيان قضية نحوية فيه ، وهكذا ... ، ونأخذ الشاهد التالي على سبيل المثال:

**لها أشارير من لحم تُتمّرُه
من الشعالي ووخر من أرانيها**

فقد أعاده أربع مرات ، مرة لبيان الضرورة التي جاءت فيه فاضطره الوزن إلى الإبدال من الباء في كلمتي الشعالب وأرانب حرف اللين (اليء)^(١) ، ومرتين لغرض دلالي أراد أن يبين فيه معنى التتمير^(٢) وهو التجفيف ، والأخرى ليبين معنى الوخر^(٣) وهو الشيء القليل ، ثم أعاده رابعة لغرض دلالي صرفي فبّين معنى أشارير وأنها جمع إشارة^(٤) وهي ما يُسْطَع عليه الأقط ، أو قطع القديد.

● وقد يعيد الشاهد للمادة نفسها وللغرض نفسه ، لكن يجعل الأولى تحت باب والثانية تحت باب آخر ، فـ (درحية) ذكرها في باب الحاء^(٥) ، وذكرها ثانية في باب الواو واليء^(٦) ، والدرحية هي: رجل قصير سمين ضخم البطن.

● وقد يعزّو الشاهد إلى قائله ، وعند إعادةه يغفل قائله ، كما في الشاهد:
**لُكْنَ كَبِيرَ هَنْدَ يَوْمَ ذَلِكُمْ
فُتُّخَ الشَّمَائِلَ فِي أَيْمَانِهِمْ رَوَحُ**
الذي جاء بعجزه فقط ، فعند بيانه لمعنى (فتح) جعله للمتنخل الهندي^(٧) ، لكنه في معنى (روح) لم يذكر القائل ، وأشار إليه العطار^(٨).

(١) الصحاح (رب) ١٤٠/١.

(٢) الصحاح (قمر) ٦٠٢/٢.

(٣) الصحاح (وخر) ٩٠١/٣.

(٤) الصحاح (شر) ٦٩٦/٢.

(٥) الصحاح (درج) ٣٦١/١.

(٦) الصحاح (درحي) ٢٣٣٦/٦.

(٧) الصحاح (فتح) ٤٢٧/١.

(٨) الصحاح (روح) ٣٧٠/١.

وَمَا يلْحِظُ أَنَّ الْجُوهُرِيَّ لَا يكْتُفِي بِعُضِ الْمَوْاضِعِ بِتَفْسِيرِ الْمَادَةِ مَوْضِعِ الْدِرَاسَةِ وَإِنَّمَا يأْتِي بِتَفْسِيرٍ لِلشَّاهِدِ كَامِلٌ أَوْ يُضِيفُ تَعْلِيقًا عَلَى إِحْدَى جُزْئِيَّاتِهِ ؛ وَهَذَا مَا يساعِدُ عَلَى إِيَاضَةِ الْمَعْنَى وَبِالْتَّالِي يسْهُمُ فِي فَهْمِ الْمَادَةِ - مَوْضِعِ الشَّاهِدِ - ، وَمَا جَاءَ فِيهِ مَفْسِرًا لِلشَّاهِدِ كَامِلًا ، قَوْلُهُ: " وَرَجُلٌ أَيْدُ، أَيْ قُويٌّ ". قَالَ الشَّاعِرُ:

إِذَا الْقَوْسُ وَتَرَاهَا أَيْدُ
رَمَى فَأَصَابَ الْكُلَى وَالنُّدُرِّي

يَقُولُ: إِذَا اللَّهُ تَعَالَى وَتَرَى الْقَوْسَ الَّتِي فِي السَّحَابِ رَمَى كُلَّيِ الْإِبَلِ وَأَسْنَمَهَا بِالشَّحْمِ، يَعْنِي مِنَ النَّبَاتِ الَّذِي يَكُونُ مِنَ الْمَطَرِ."^(١)

وَمَا جَاءَ مَفْسِرًا لِإِحْدَى جُزْئِيَّاتِ الشَّاهِدِ: بِيَانِهِ لِمَعْنَى (وارد) وَأَنَّهُ الطَّرِيقُ ، وَاستَشَهَدَ بِهَذَا الْبَيْتُ:

ثُمَّ أَصْدَرَنَا هُمَا فِي وَارِدٍ
صَادِرٍ وَهُمْ صُوَاهُ كَاملُّ

ثُمَّ فَسَرَ الْمَقْصُودُ بِالضَّمِيرِ (هُمَا) بِقَوْلِهِ: "أَصْدَرَنَا بِعِيرَبِنَا فِي طَرِيقٍ صَادِرٍ".^(٢)

وَتَأْتِي هَذِهِ التَّفْسِيرَاتُ كَثِيرَةً عِنْدَ الْجُوهُرِيِّ ؛ لَأَنَّهُ أَدْرَكَ أَنَّهَا أَثْرَتْ فِي زِيَادَةِ تَوْضِيحِ مَعْنَى الْمَادَةِ ، وَكَمَا نَعْلَمُ فَالسِّيَاقُ يَؤْثِرُ تَأثِيرًا ظَاهِرًا فِي فَهْمِ الْمَعْنَى ، وَشَرَحُ كَلِمَاتِ الشَّاهِدِ الْأُخْرَى بِجَانِبِ الْمَادَةِ - مَوْضِعِ الشَّاهِدِ - هُوَ تَوْضِيحُ لِسِيَاقِهَا ، وَتَوْضِيحُ لِمَعْنَاهَا أَكْثَرُ.

وَكُلُّ هَذَا - كَمَا يَقُولُ دُرْسُ مَأْمُونُ مَبَارِكَةً - : "لِهَدْفٍ يَضْعُهُ أَمَامَهُ نَحْوَ تَقْرِيبِ الْلُّغَةِ وَإِيصالِهَا إِلَى الْقَارِئِ بِأَبْسِطِ السَّبِيلِ وَأَيْسَرِ الْوَسَائِلِ دُونَ تَعْقِيدٍ أَوْ تَكْلِيفٍ".^(٣)

وَمِنْ صُورِ اسْتَشْهَادِ الْجُوهُرِيِّ أَنَّهُ كَانَ يَلْجأُ إِلَى تَوْضِيحِ الشَّاهِدِ أَوِ الْمَادَةِ - مَوْضِعِ الشَّاهِدِ - عَنْ طَرِيقِ:

١ - الْاسْتَفْسَارُ عَنْهَا كَأَنْ يَسْأَلُ أَعْرَابِيًّا عَنْ حَقِيقَةِ هَذِهِ الشَّوَاهِدِ ، أَوْ عَمَّا خَفِيَ فِيهَا:

(١) الصَّاحِحُ (أَيْدِ) ٤٤٣/٢.

(٢) الصَّاحِحُ (وارِد) ٥٥٠/٢.

(٣) الشَّاهِدُ النَّحْوِيُّ فِي الصَّاحِحِ ١٢٤

ومن ذلك لما سأله أعرابياً بسجدة - وكانت بكرته نخيس - عن هذا الشاهد:

وبكرةٍ نحاسها نحاسُ

يقول الجوهرى: "فوضعت إصبعي على النحاس فقلت: ما هذا؟ وأردت أن أتعرف منه الحاء والخاء ، فقال: نحاس، بخاء معجمة ، فقلت: أليس قد قال الشاعر:

وبكرةٍ نحاسها نحاسُ

فقال الأعرابى: ما سمعنا بهذا في آبائنا الأولين" ^(١).

فالجوهرى سأله الأعرابى عن الشاهد وذلك ليتبين منه الكلمة أهي بالحاء أم الخاء ، وهذا من اهتمام الجوهرى بالشاهد ونقله النقل الصحيح.

٢- إيراد أقوال النحاة في هذه الشواهد ، وتعليقهم عليها بما يخدم الغرض الذى جاء الشاهد لأجله:

ومن ذلك إيراده للبيت التالي:

جاريةٌ في درعها الفضفاضِ

أبيضٌ من أختٍ بني إباضِ

فهذا البيت يستشهد به الكوفيون على جواز التعجب بصيغة (أبيض منه) دون فعل مساعد ، ومنع هذا البصريون ، فجاء الجوهرى وأورد رأى المبرد في البيت: "ليس البيت الشاذ بحجة على الأصل المجمع عليه" ^(٢).

٣- الاستطراد بذكر مسائل بلاغية:

فمن صور استشهاد الجوهرى أنه كان أحياناً يستطرد في الشواهد فيبيّن ما فيها من صور وتشبيهات واستعارات وكنايات وغيرها من القضايا البلاغية ، وغرضه الأول في هذا بيان معنى المادة في هذا الشاهد الذي قد يحتوي على جانب بلاغي ، وقد يخرج هذا

(١) الصحاح (نخس) ٩٨٢/٣.

(٢) الصحاح (بيض) ١٠٦٧/٣.

المعنى الذي أراد توضيحه الجوهرى للمادة إلى معنى آخر قد يكون للبلاغة دور فيه ، وهذا الأخير يهمنا أكثر لأنه يرصد المعنى الجديد للفظة المراد بيانها.

ومن هذا حين يبيّن الجوهرى معنى (تولب) وأنه الجحش استشهد بشاهد وهو:

تُصْمِتُ بِالْمَاءِ تُولِبَا جَدِعا

وَذَاتُ هَدْمٍ عَارِ نُواشِرُهَا

لكنها هنا بمعنى الصبي ، وقد بيّن أن في هذا استعارة^(١).

ومثال آخر للحافر فقد استشهد له بهذا البيت:

عَلَى الْبَكْرِ يَمْرِيْهِ بِسَاقٍ وَحَافِرٍ

فَمَا بَرَحَ الْوِلْدَانِ حَتَّى رَأَيْتُهُ

فهو أحد حوافر الدابة وقد استعاره الشاعر في القدم^(٢).

ونراه يستخدم لفظ التشبيه فمثلا في كلمة (الجاذل) فقد بين معناها ، وزاد تأكيد هذا المعنى من خلال التشبيه وبيانه لوجه الشبه ، "فالجاذل هو المتصب مكانه لا يبرح ، شبهه بالجذل الذي ينصب في المعاطن لتحتك به الإبل الجربى ، قال الشاعر:

لَاقَتْ عَلَى الْمَاءِ جَذِيلًا وَاتِداً^(٣).

وفي موضع آخر يستخدم لفظ الكناية:

يُحَيِّنُ بِالرِّيحَانِ يَوْمَ السَّبَابِ

رِقَاقُ النَّعَالِ طَيِّبٌ حُجْزَأُهُمْ

فحُجزة السراويل التي فيها التكمة ، لكن هنا كفى بها عن الفروج دلالة على أنهم أفعاء^(٤).

(١) الصحاح (تلب) ٩١/١

(٢) الصحاح (حفر) ٦٣٥/٢

(٣) الصحاح (جذل) ١٦٥٤/٤

(٤) الصحاح (حجز) ٨٧٣/٣

وفي موضع آخر يستخدم المجاز (است الجمل) فقال: هو مجاز لأنهم لا يقولون است الجمل إنما يقولون عجز الجمل ، واستشهاد بقوله:

وأنت مكانك من وائل
مكان القراد من است الجمل^(١)

ونحن نعرف فائدة المجاز بالنسبة للمعاني فهو يعطي الألفاظ دلالات جديدة وواسعة ، وهو من وسائل التوسيع في اللغة وإثرائها ، ومع ذلك لم نجد هذا كثيراً عند الجوهري فقد أغفل كثيراً من الجوانب البلاغية في شواهده ، ولم يأت بشواهد شعرية استشهاد بها على قضايا بلاغية ؛ لأن المعنى المعجمي مختلف عن المعنى البلاغي.

وقليلًا ما يشرح الظرف والمناسبة التي قيل فيها الشاهد ، وأحياناً يبين أصل المادة ونشأتها ، ولهذا أيضاً أثراً كبيراً في توجيه المعنى ، يقول: " وأحازره بجائزة سنية، أي بعطاء . ويقال: أصل الجوائز أن قَطْنَ بن عبد عوف، من بنى هلال بن عامر بن صعصعة، ولَيْ فارس لعبد الله بن عامر، فمَرَّ به الأحنف في جيشه غازياً إلى خراسان، فوقف لهم على قنطرة فقال: أحizarوهم. فجعل ينسب الرجل فيعطيه على قدر حسابه. قال الشاعر:

فَدَى لِلأَكْرَمِينَ بْنِي هَلَالٍ
عَلَى عِلَاتِهِمْ أَهْلِي وَمَالِي

هُمْ سَنُوا الْجَوَائزَ فِي مَعْدِ
فَصَارَتْ سُنَّةً أُخْرَى الْلَّيَالِي" ^(٢)

وهو إن لم يُعنَ كثيراً بشرح مناسبة الشاهد ، إلا أنه اهتم بسياق هذا الشاهد ، ودور هذا السياق في اختلاف المعنى ، ولم يأتِ بالمادة مفردة مجردة من سياقها ، وليس كما قال الدكتور محمد عيد: (إن بحوث المعاجم تتوجه لمعاني الكلمات المفردة دون حاجة

(١) الصحاح (سته) ٦/٢٢٣٤.

(٢) الصحاح (جوز) ٣/٨٧١.

إلى إيراد النصوص التي استقرت منها ، أما النحاة فاعتمادهم على التراكيب المفيدة فكان من الضروري لهم أن يوردوا النصوص كاملة وقد جاء معظمها شعراً^(١) .

وأرى أنّ قولهم : (دون حاجة إلى إيراد النصوص التي استقرت منها) هذا قول فيه تعميم نوع من التجاوز ، فكثير من الكلمات لا يظهر معناها مفردة مع تحريدها من السياق الذي تأتي فيه ؛ إذ قد يكون لها عدة معانٍ تختلف بحسب السياق ، وقد رصد الجوهرى هذا ، وأول ما يظهر هذا في إثباته بالشواهد الشعرية ؛ فجعل المادة في قلب الشاهد الشعري وبالتالي نستطيع تحديد المعنى المراد ، وليس ذلك فقط بل عن بأمرِ أخرى ، منها:

- أحياناً بإيراد البيت السابق واللاحق لهذا الشاهد مما يجعل المادة في شاهدها الشعري الذي يوضح معناها ، ويجعل الشاهد الشعري في سياقه الطبيعي الذي يُظهر - بخلافه - معناه ، فسياق المادة هو البيت الشعري الذي جاءت فيه ، وسياق الشاهد هو القصيدة أو النص الذي جاء فيه ، والاهتمام بهذا يؤدي إلى تقريب المعنى للقارئ وبالتالي إلى الفهم الصحيح للمادة المراد الاستشهاد لها ، ومن ذلك:

(وَفِرْسٌ حَتُّ، أَيْ سَرِيعٌ ذَرِيعٌ، وَالجَمْعُ أَحَدَاتٌ). قَالَ الْأَعْلَمُ الْهَذَلِيُّ: عَلَى حَتٍّ الْبَرَّايةُ زَمْخَرِيٌّ الـ
سَوَاعِدٌ ظَلٌّ فِي شَرْبِيٍّ طِوالٍ
قال الأصمسي: شبه نفسه في عدوه وهربه بالظليم. ألا ترى إلى قوله قبله:
كَانَ مُلَاعِقِيًّا عَلَى هِجَافٌ
يَعْنُ مع العشيبة للرئال (٢).
ونراه أحيانا يأتي بالكلمة ويبيّن لها معنى ويستشهد لها بشاهد ، ثم بعد ذلك يقول:
(وهي في قول الشاعر بمعنى كذا) ويأتي بمعنى آخر لهذه الكلمة ، وهذا المعنى المغاير

(١٢٨) الرواية والاستشهاد لـ محمد عيد

٢٤٦ / ١) الصاحح (حت)

للمعنى الأول إنما أتى من سياقها الشعري الذي وضع فيه ، ومن ذلك:
(والجُنْثِي: الزرّاد). قال ليدي يصف درعاً:

كُلَّ حرباءٍ إِذَا أَكْرَهَ صَلٌ.

أَحْكَمَ الْجُنْثِيُّ مِنْ عَوْرَاهَا

وأما قول الشاعر – وهو عميرة بن طارق اليربوعي – :

بُجْنِيَّةٌ قَدْ أَخْلَصَتْهَا الصِيَاقُلُّ

وَلَكُنْهَا سُوقٌ يَكُونُ بِيَاعُهَا

فيعني به السيف أو الدروع) ^(١) فالزراد: صانع زرّ الدرع ، وقيل: الحداد.

ومثال آخر لكلمة (اللذ) فهي بمعنى لذيد ، لكنها في قول الراعي النميري:

ولذٌ كطْعَمِ الصَّرَخَدِيِّ طَرَحْتُهُ
عشَيَّةٌ خَمْسٌ الْقَوْمُ وَالْعَيْنُ عَاشَقُهُ^(٢).

معنى النوم.

• وأحياناً يشير إلى اختلاف معنى الكلمة بحسب ما تنسد إليه ، يقول: "واراح
اللحم، أي أتنى. واراح الرجل، أي مات. قال العجاج:

أَرَاحَ بَعْدَ الْغَمِّ وَالتَّعَمُّمِ^(٣)

واراح إبله، أي ردّها إلى المُراح. وكذلك الترويح، ولا يكون ذلك إلا بعد
الزوال. وأرحت على الرجل حقّه، إذا رددته عليه. وقال^(٤):

إِلَّا تُرِيَحِي عَلَيْنَا الْحَقَّ طَائِعَةً
دون القضاة فقاضينا إلى حكمٍ

واراحه الله فاستراح. واراح الرجل: رجعت إليه نفسه بعد الإعياء. واراح: تنفس.
وقال امرؤ القيس يصف فرساً:

(١) الصحاح (جث) ٢٧٧-٢٧٨/١

(٢) الصحاح (لذ) ٥٧٠/٢

(٣) انظر ديوان العجاج (٣٠٥).

(٤) نسب البيت لابن هرمة ، انظر معجم البلدان ٥/٤٥.

لها من خير كوجار الضباع

فمنه ثریح إذا تبهر^(١).

• وكذلك يشير إلى اختلاف معنى الكلمة بحسب ما تضاف إليه ، يقول: "أم الشيء: أصله ... وأمُّ التَّنَائِفِ: المفازة البعيدة ، وأمُّ مَثْوَاكَ: صاحبة منزلك ، وأمُّ الْبَيْضِ في شعر أبي دؤاد:

وأَتَانَا يَسْعَى تَفَرُّشُ أَمَ الـ
بَيْضٌ شَدًّا وَقَدْ تَعَالَى النَّهَارُ

يريد النعامة ، ... وأم النجوم: المحرّة ، وأم الطريق: معظمها ، في قول الشاعر:

تَخُصُّ بِهِ أَمُّ الطَّرِيقِ عِيَالَهَا^(٢)

ويقال هي الضبع ، وأم الدماغ: الجلدبة التي تجمع الدماغ ...^(٣).

(١) الصحاح (روح) ٣٦٨/١ ، وانظر ديوان امرؤ القيس (١١٣).

تَخُصُّ بِهِ أَمُّ الطَّرِيقِ عِيَالَهَا.

(٢) انظر تمام البيت في ديوان كبير عزة (٢٠٧) ، فغادرن عسبَ الوالقيَّ وناصح

(٣) الصحاح (أمم) ١٨٦٣/٥ - ١٨٦٤.

المبحث الثاني: أشكال الشواهد الشعرية عند الجوهرى:

لما كان حديثنا عن الشواهد الشعرية في الصحاح كان ينبغي أن نبين أشكال هذه الشواهد كما جاء بها الجوهرى:

غالبية شواهده جاءت كاملاً بشطريها ، ومثاله:

ثيابنا إن أتاهم كان بدأهم
وبدؤهم إن أثانا كان ثياباً^(١)

وفي بعض الشواهد يأتي الجوهرى بنصف البيت أي بشطر منه ، فقد يأتي بالشطر الأول (الصدر) حيث تكون فيه المادة التي يريد تفسيرها ، كما في قوله:

كُهْدَاهِدٍ كسر الرماة جناحه^(٢).

ولم يكمل الشطر الثاني من الشاهد وجاء به الحمق:

يدعو بقارعة الطريق هديلا

وأحياناً يأتي بالعجز وهو (الشطر الثاني) ؛ لأن فيه موضع الشاهد ، وكان هذا أكثر من إتيانه بالصدر وحده ، كما في قول الأعشى:

ورُقِيتَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بِسُلْمٍ^(٣)

وتمام البيت:

لَئِنْ كُنْتَ فِي جُبٍ ثَانِينَ قَامَةً
وَرُقِيتَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بِسُلْمٍ^(٤)

(١) الصحاح (البدء) ٣٥/١

(٢) الصحاح (هدى) ٥٥٦/٢

(٣) الصحاح (سبب) ١٤٥/١

(٤) ديوان الأعشى (١٨٢).

وقد لاحظت في أغلب الشواهد التي جاء بأشطارها دون إكمال لبقية البيت أن معناها واضح ، بل يأتي فيها ما هو أشبه بالقرينة التي توضح معناها ، كما في الشواهد التي مثلنا بها ، ونأتي هنا بمثال ثالث يبين هذا ، وهو قول طرفة:

وإذا تضحكُ تُبدي حَبَّا^(١)

وتكملاً للبيت:

وإذا تضحكُ تُبدي حَبَّا
كأفاح الرمل عذبًا إذ أشِر^(٢)

فجاء بالصدر وحده ؛ ليبين معنى الحب وهو تَضْعُدُ الأسنان ، وفي هذا الصدر جاءت قرينة توضح المعنى المراد وهي كلمة (تضحك) ؛ وبهذا فالجوهرى عندما حذف أشطر الشواهد التي جاء بها لم يؤثر كثيراً في المعنى لأنه أتى بشواهد واضحة وفيها من القرائن ما يثبت هذا المعنى.

وقليلاً ما يأتي بجزء من البيت ، أي بأقل من الشطر ، ومثال هذا استشهاده بقول الشاعر:

(بالمرهفات البارد)^(٣)

وقد جاء المحقق بتمام البيت:

وأنَّ أمير المؤمنين أغصَّني
مُغَصَّهُما بالمرهفات البارد

وقد يؤخذ عليه أنه لما أراد الاستشهاد على مادة (الرباجة) أتى في الشاهد بالمادة التي هي موضع الشاهد مسبوقة بـلم فقط دون أي زيادة ، وهذا ينافي الغرض الذي من أجله جاء

(١) الصحاح (حب) ١٠٧/١

(٢) ورد هذا العجر في كتاب العين بباب الحاء مع الباء ٣٢/٣ ، وقد روى برواية أخرى في ديوان طرفة بن العبد ٥٢ ، ومقاييس اللغة (حب) ٢٦/٢ ، واللسان ١/٢٩٤ ، والتاج (حب) ٢٢٣/٢ ، وإذا تضحك تُبدي حَبَّا كرباب المسك بـماء الخمير.

(٣) الصحاح (برد) ٤٤٦/٢

الاستشهاد ، وهي أن توضع الكلمة في سياقها الشعري الذي يوثق معناها ، ويزيد في بيان دلالتها ، ولعل الغرض من المحبّ به هكذا هو الاستشهاد على وجوده عند العرب ، قال:

(ولم أترَّبَجْ) ^(١) فكانه جاء بربع الشاهد.

وتمام البيت:

وقلتُ لجاري من حنيفة سِرْ بنا
بُنادِرُ أبا ليلي ولم أترَّبَجْ ^(٢)
ولأجل هذه الشواهد التي جاء بها مبتورة هكذا ، جاء الصاغاني في كتابه التكميلة والذيل والصلة وأكمل كثيراً من هذه الشواهد وأتى بآياتها كاملة.

وأحياناً يشير إلى موضع الحذف من الشاهد ، فيضع نقاطاً تدل على الجزء المذوق كما في استشهاده بهذا الشاهد:

فضلاً على الناس في الأدرين والبعد ^(٣) إن له
وقد أكمل البيتَ المحققُ.

ومما عوّض عن عجزه ببنقاط الحذف:

سَمِين وشاهدنا الجُلُّ واليَا ^(٤)

وتمام البيت:

سَمِين والمسِعاتُ بقصابِها ^(٥) وشاهدنا الجُلُّ واليَا

(١) الصحاح (ربيع) ٢١٧/١

(٢) انظر تمام البيت في المخصص ٣٥٨/٣ ، واللسان (ربيع) ٣٧٩/٢ ، وتأج العروس (ربيع) ٥٨٧/٥ وهو لأبي الأسود العجلبي.

(٣) الصحاح (بعد) ٤٤٨/٢

(٤) الصحاح (جلل) ١٦٥٨/٤

(٥) انظر البيت في المخصص ١٢/٤ ، واللسان ٦٧٥/١ ، وتأج العروس (قصب) ٤٤/٤ ، وفي ديوان الأعشى (٢٥) برواية: وشاهدنا الورد والياسمين.

وهذا نجٌ معروف في كتب اللغة والمعاجم والأدب ، ولا يُعدّ عيبا ، فهو نوع من الاختصار.

وكم قلت إن الشاهد يأتي على بيت واحد وأحيانا يأتي على نصف بيت ، كذلك يأتي أحيانا على بيتين ، يكون الشاهد في أحدهما ، لكن يزيد الجوهرى بيتاً يسبق أو يلحقه على الشاهد ؟ للدلالة على معناه فيجعل الشاهد الشعري في سياقه الطبيعي الذي يُظهر - بخلاف - معناه ، ويُظهر هذا من أول شاهد حين يقول في مادة (آء) :

كأنَ الرحل منه فوق صعلٍ
من الظلمان جُؤجُؤه هواء

أصلَكَ مُصلَّم الأذنين أجنِي
له بالسَّيِّ تُنُومُ وآءٌ^(١).

وليس هذا فحسب بل وجدناه أحيانا يأتي بمقطوعة شعرية يضمنها هذه المادة المراد الاستشهاد لها ، كما وجدناه في مادة (أشا) يقول: "الأشاء بالفتح والمد: صغار النخل ، الواحدة أشأة ، والهمزة فيه منقلبة من الياء لأن تصغيرها أشئي" ، قال الشاعر:

وحبذا حين تمسي الريح باردة
وادي أشئي وفتیان به هضمُ
ياليت شعرى عن جنبي مُكشَّحةٍ
وحيث تُبْنى من الحناء الأطمُ
عن الأشأة هل زالت مخارِمُها
وهل تَغَيَّرَ من آرامها إرمُ
وجنةٌ ما يُذَمُ الدهر حاضرُها
جبَارُها بالندى والحملِ مُختَزِمٌ^(٢)

فهو أتى بالبيت الأول محتواً على المادة موضع الاستشهاد وبين تصغيرها ، ثم أورد أبياتاً يفصلها عن البيت الأول ستة وعشرون بيتاً - كما أوضح المحقق - ، ولعل الغرض في

(١) الصحاح (آء) ٣٤/١

(٢) الصحاح (أشا) ٦/٢٢٦٩

إتيانه بالشواهد الثلاثة التي تلي البيت الأول هو أنها احتوت على الكلمة (الأشاشة) ، فاستشهد بها لبيان إفراد هذه الكلمة (أنها مفرد أشاء) ، فضلاً على أنّ السياق يؤثر تأثيراً كبيراً في إبراز معنى الكلمة ؛ وعليه فكانه أتى بهذه المقطوعة للاستدلال على ثلاثة أمور وهي: تصغير الكلمة ، وبيان واحدها ، وبيان معناها في سياقٍ متكملاً .

وأحياناً يأتي بالمادة – موضع الشاهد – ، لكنه عند الاستشهاد عليها لا يذكر الشاهد الشعري إنما يشير إلى قائله ، وقد فعل هذا في خمسة عشر موضعًا تقريباً ، فمثلاً عندما يبين أن المشارب تعني العلالي ثم يقول:

(وهو في شعر الأعشى)^(١) ، فيثبت أن للكلمة وجوداً في شعر الأعشى لكنه لم يشر للشاهد ، وأشار له المحقق بقوله:

"بيت الأعشى الذي أراده هو قوله:

**له درملك في رأسه ومشاربٌ
ومسك وريحان وراحٌ تصافقُ**

ومثال آخر يقول فيه: (واللواصب في شعر كثير: الآبار الضيقة البعيدة القعر)^(٢)

ولم يذكر البيت ، وقد بيّنه المحقق من مقاييس اللغة^(٣):

**لواصبٌ قد أصبحت وانطوتْ
وقد طول الحي عنها لباثاً**

ومثال آخر ، فالجاحشية هو شرب يكون مع الصبح ، ثم قال: " وأما الجاحشية التي في شعر الأعشى ، فهي قبيلة من قبائل العرب"^(٤).

(١) الصحاح (شرب) ١٥٣/١.

(٢) الصحاح (صب) ٢١٩/١.

(٣) مقاييس اللغة لابن فارس (صب) ٥/٢٤٩ ، وانظر ديوان كبير عزوة (٧٨) لواصب قد أصبحت وانطوتْ وقد أطول الحي عنها لباثاً

(٤) الصحاح (جسر) ٢/٦١٤.

وقد يكون وجود هذه الظاهرة لأنه أراد أن يثبت أنّ اللفظ عربي ولذا استدل على وجوده في كلام العرب بوجوده في شعر هؤلاء الموثوق بهم ؛ وقد يكون هذا موطنًا للنقد عند بعضهم ، لكن قد يسانده في هذا أن أغلب هذه الكلمات التي لم يستشهد لها كانت مسميات لأعلام ، كما وجدنا (شابة: اسم جبل بنجد) ^(١) ، و(الجاشرية: قبيلة) ^(٢) ، و(الخنزير: اسم موضع) ^(٣) ، و(اليستعور: اسم موضع) ^(٤) ...

ومن أشكال الشواهد الشعرية في الصحاح الشاهد الشعري المثل وهو أن يأتي الجوهري بشاهد شعري يتضمن مثلاً من أمثال العرب المشهورة ، أو يكون لهذا المثل وزنٌ وقافيةٌ فـيأتي به شاهداً شعرياً على الغرض المراد منه ، ونحن نعلم أن المثل يعد شكلاً من أشكال النثر الأدبي ، لكن طلما أنه جاء على وزن شعري فمن الأولى وضعه تحت أشكال الشواهد الشعرية.

- فـمما ضُمِّنَ شاهده مثلاً ، قول الأَخْنَسَ بن شهاب:

وَكُنْتُ الدَّهَرَ لَسْتُ أَطِيعُ أُثْنَيْ فَصِرْتُ الْيَوْمَ أَطْوَعَ مِنْ ثَوَابِ^(٥)

وهذا المثل هو (أَطْوَعُ مِنْ ثَوَابِ) ، فلما تعرض لبيان معنى ثواب بين أنها قد تأتي علمًا على شخص ، كما في هذا المثل الذي احتواه الشاهد الشعري ، وهو مثل ضرب "الرجل كان مطوعاً للنساء" ^(٦) ، "غزا أو سافر فانقطع خبره ، فندرت امرأته إن رده الله إليها لـتَخْزِمَّ أَنْفَهُ ، فلما قدم أخبرته به ، فقال: دونك بما نذرت" ^(٧).

(١) الصحاح (شوب) ١٥٩/١.

(٢) الصحاح (جشر) ٦١٤/٢.

(٣) الصحاح (خنزر) ٦٤٤/٢.

(٤) الصحاح (سر) ٦٨٥/٢.

(٥) الصحاح (ثوب) ٩٥/١.

(٦) المستقسي في أمثال العرب للزمخشري ٢٢٦/١.

(٧) انظر تاج العروس (ثوب) ١١٣/٢.

ومثال آخر في قوله:

جزَّتنا بِنُو سَعْدٍ بِحَسْنٍ فَعَالَنَا

جزاء سنمار وما كان ذا ذنبٍ

فتضمن الشاهد مثلاً وهو (جزاء سنمار) وهذا المثل يضرب لمن يفعل الخير ثم يقصد عاقبته شراً، وقد جاء بالشاهد لبيان معنى سنمار، بل وأورد قصة هذا المثل^(١).

- ومن الأمثال التي استشهد بها ، أمثالٌ جاءت على البحور العربية فكان لابد أن ندرجها تحت مسمى الشواهد الشعرية قوله:

أَطْرِقْ كَرَا أَطْرِقْ كَرَا

إِن النَّعَامُ فِي الْقَرَىٰ^(٢)

فهو جاء بهذا الشاهد لبيان المعنى الدلالي لكلمة (أطرق الرجل) إذا سكت ولم يتكلم ، وكان لهذا الشاهد من بحر الرجز ولأجل ذلك عدده من الشواهد الشعرية ، لا من الشواهد النثرية التي تنضوي تحتها أمثال العرب.

ومثال آخر في تفسيره لمعنى (وهي السقاء) أي انحرق وانشق ، استشهد بهذا المثل من بحر الرجز:

خَلٌّ سَبِيلٌ مِّنْ وَهَىٰ سَقاَوَهُ^(٣)

وَمِنْ هُرِيقَ بِالْفَلَّا مَاؤَهُ

وهو مثل يضرب لمن لا يستقيم أمره.

ومن أشكال الشواهد الشعرية في الصحاح شواهد أتى بها الجوهرى في غير مادتها أثناء تعليقه على الشاهد الشعري أو القضية اللغوية التي يتحدث عنها ، كأن يكون في الشاهد قضية لغوية: نحوية أو صرفية أو لهجية أو صوتية فيتعلق عليها الجوهرى ويأتي بهذه

(١) الصحاح (سنن) ٦٨٩/٢ ، وانظر مجمع الأمثال للنيسابوري ١٥٩/١.

(٢) الصحاح (سنن) ٦٨٩/٢ ، وانظر مجمع الأمثال للنيسابوري ٤٣١/١.

(٣) الصحاح (وهي) ٢٥٣١/٦ ، وانظر مجمع الأمثال للنيسابوري ٢٤٠/١

الشواهد لأنها تتشابه ؛ وبالتالي تكون هذه الشواهد كالتعضيد والتوثيق والتقوية والاستئناس ، وهي تحتل مرتبة تالية للشواهد التي ضمّنت المادة المستشهد لها .

وعند تتبع هذه الشواهد الشعرية التي جيء بها في غير مادتها وُجد أنه تعددت أغراضها التي أراد إثباتها ؛ ولذا يحسن تصنيفها حسب هذه الأغراض إلى الأقسام التالية:

- أبيات شعرية (تعلق بالوزن أو القافية) جاءت كالأمثلة لمصطلح معين ، فعندما تحدث عن كلمة السناد والإكفاء ، بين أنها مصطلحات لغيرات تلحق القوافي فعرض معناها ثم أتى بأمثلة بأبيات شعرية جاء فيها السناد والإكفاء ،

فالسناد: هو اختلاف الردفين ، ومثاله كقول الشاعر:

فَقدْ أَلْجَ الْخِبَاءَ عَلَى جَوَارِ
كَأَنْ عَيْوَنَنْ عِبَوْنُ عَيْنِ
إِنْ يَكْ فَاتِنِي أَسْفَا شَبَابِي
وَأَضْحِيَ الرَّأْسَ مِنِي كَالْلَجَّينِ^(١)

والإكفاء: هو أن يخالف بين قوافيه بعضها ميم وبعضها نون ، ومثاله كقول رؤبة:

أَزْهَرُ لَمْ يَوْلِدْ بِنْجَمِ الشُّحِّ
مُيَمِّمُ الْبَيْتَ كَرِيمُ السَّنَخِ

"هذا قول أبي زيد، وهو المعروف عند العرب. وقال الفراء: أكفاء الشاعر، إذا خالف بين حركات الروي ، وهو مثل الإقواء" ^(٢).

ونجده مثلاً يعرف التسميط في القصائد ، ويأتي بمثال شعري لقصيدة مسمّطة ^(٣).

ونجده يعرف التأسيس في القوافي ويأتي بمثال شعري عليه ^(٤).

(١) الصحاح (سندي) ٤٩٠/٢.

(٢) الصحاح (كاف) ٦٨/١.

(٣) الصحاح (سمط) ١١٣٤/٣.

(٤) الصحاح (أسس) ٩٠٤/٣.

ونجده يعرف التخلص في العروض ويأتي ببيت مخلع^(١)

● شواهد شعرية لتعضيد قضية صرفية:

ف عند حديثه عن القضية الصرفية التي أراد بيانها أتى بشاهد احتوى على الماده - موضع الاستشهاد - ثم يتبعه ببيت شعري جاءت فيه نفس هذه القضية الصرفية لكنه لا يحتوى على الماده نفسها إنما ماده شبيهة بها من الناحية الصرفية .

ومثال هذا ما جاء على أصله ، ففي مادة (رب) عندما جاء بكلمة مؤنث بين أنها جاءت على أصلها فلم يحدث فيها إعلال بالحذف ، واستشهد لها بهذا الشاهد:

تَدَلَّتْ عَلَى حُصْنِ الرَّعُوسِ كَأَنَّهَا كُرَاتُ غَلَامٍ مِّنْ كَسَاءِ مُؤْرَبٍ

ثم أتى ببيت شعري جاءت فيه الكلمة على أصلها ، ومثاله:

وَصَالَيَاتٍ كَكَمَا يُؤْثِفِينَ^(٢)

- ومثال آخر ، فمما يستوي فيه المذكر والمؤنث والجمع ما جاء على فعل وفعول ، فـ (ظاهر) لا تجمع لأنها يستوي فيها المذكر والمؤنث وجاء بكلمة أخرى ليست من نفس الماده وهي كلمة (أمير) في بيت شعري ليبين أنها يستوي فيها المذكر والمؤنث والجمع ، يريد بها أمراء ، وكل هذا تحت مادة (ظاهر).

ياعاذلاقي لا ترذن ملامتي
إن العواذل لسن لي بأمير^(٣)

- وجاء ببيت آخر مقوياً ما حذفت منه ياءان عند النسب إليه حتى لا تتكرر ثلاث
ياءات^(٤).

● شواهد شعرية لتعضيد قضية نحوية:

(١) الصحاح (خلع) ١٢٠٥/٣.

(٢) الصحاح (رب) ١٣٩/١.

(٣) الصحاح (ظاهر) ٧٣١/١.

(٤) الصحاح (ندر) ٨٢٥/٢.

- عند حديثه عن العدد الذي يخالف المعدود أتى بمادة خمس وبين أنها تخالف المعدود ، ولم يأت بشاهد احتوى على العدد خمسة ليشير إلى تذكيره وتأنيثه ، إنما أتى بالعدد ثلاثة لأنه يوافقه في نفس الحكم .

ثلاثُ الأناثِيِّ والرسوم البلاقُ^(١) وهل يرجع التسليم أو يكشف العمى

- عند حديثه عما حذفت منه تاء التأنيث عند الإضافة ، تحدث عن (الغلب) وأنه من المصادر مفتوحة العين فيحتمل أن يكون غلبةً وحذفت الهاء للإضافة كما في البيت التالي الذي أتى به ، وهو:

إنَّ الْخَلِيلَ أَجْدَوَا الْبَيْنَ فَانْجَرَدَا
وَأَخْلَفُوكُمْ عَدَا الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدْتُمْ

أراد: عِدَّةُ الْأَمْرِ ، فحذف الهاء عند الإضافة^(٢).

● الإتيان به لخدمة قضية لحجية:

- فالمعنى عند تميم يقول في موضع أنْ (عن)^(٣)، ويقول الزبيدي: "تميم وقيس وأسد ومن جاورهم يجعلون ألف (أنْ) إذا كانت مفتوحةً عيناً ، فإذاكسروا رجعوا إلى الألف"^(٤)، والجوهري بين معناها أتى بمثال شعري جاءت فيه ، وهو:

أَعْنْ تَرَسَّمْتَ مِنْ خَرْقَاءِ مَنْزَلَةِ
مَاءِ الصَّبَابَةِ مِنْ عَيْنِيْكَ مَسْجُومُ^(٥).

● شواهد شعرية لخدمة معانٍ دلالية:

- فالجوهري لما بين المثل (لا تعظيني وتعطظعي) وأنه يعني لا توصيني وأوصي نفسك تمثّل بهذا البيت الشعري لأنه بنفس المعنى ، فقال:

(١) الصحاح (خمس) ٩٢٥/٣.

(٢) الصحاح (غلب) ١٩٥/١.

(٣) الخصائص لابن جني ، ١١/٢.

(٤) تاج العروس للزبيدي (عن) ٤٢٠/٣٥ ، وانظر ديوان ذي الرمة (٤٧٠).

(٥) السابق (عن) ٢١٦٧/٦.

لا تنه عن خلق وتأتي مثله

عار عليك إذا فعلت عظيم^(١)

وهذا البيت لا يحتوي على المادة المراد شرحها ، لكنه يشير إلى ما ياثلها.

- وكذلك في شرحه لمعنى الهامة وهي من طيور الليل ، بينَ زعم العرب في أن روح القتيل الذي لا يدرك أثره تصير هامة ، فتزقو عند قبره إلى أن يؤخذ بثأره ، ولهذا المعنى أتى ببيت شعري يرصد نفس هذا المعنى ، وهو:

ومنَّا الذي أبكي صَدِيَّ بن مالكٍ

فهو لم يأتِ بكلمة (الهامة) التي تزقو عند القبر لكن أتى بنفس المعنى ، ولم يأت بالمادة التي أراد بيان معناها إنما أتى بشاهد لنفس المعنى دون وجود للمادة فيه.

- كان يأتي بشهادة شعرية تكون توضيحاً لتعريف معين ، بمعنى أن الجوهرى يأتي بمصطلح معين ويشرحه ثم يأتي بهذا البيت الشعري مثالاً عليه.

ومثال ذلك: شرحه لمصطلح (الروم) الذي يعني احتلال الحركة ، ثم التمثيل عليه بهذا البيت:

أَنْ زُمَّ أَجْمَلُ وَفَارِقَ جِيرَةٌ
وصاح غراب البين أنت حزين^(٣)

ومثال آخر: شرحه لمصطلح (الأدعية) التي تعني اللغز من الشعر ، ثم التمثيل عليه بقوله:

أَدَاعِيكَ مَا مُسْتَصْبَحَاتُ مَعَ السَّرِّ
حسانٌ وَمَا آثَارُهَا بحسان^(٤)

ومن المصطلحات التي شرحها الجوهرى ثم مثل لها ببيت شعري : الإكفاء والسناد والتأسيس والتسميط في القوافي ، والإلقاء والتخلیع في العروض ، والإشمام.

(١) السابق (عظظ) ١١٧٤/٣.

(٢) الصحاح (هيم) ٢٠٦٣/٥.

(٣) الصحاح (روم) ١٩٣٨/٥.

(٤) الصحاح (دعا) ٢٣٣٧/٦.

تنوّع البحور في شواهد الجوهرى:

وإذا تكلمنا عن أشكال الشواهد وجب الحديث عن بحورها ، فقد أتى بشواهده منوّعاً فيها من البحور الشعرية المختلفة ، وأكثر ما استخدم من البحور بحر الرجز ، فنجد كثيراً من الشواهد جاءت على هذا البحر ، ولعل في ذلك علة تخدم المعنى الدلالي الذي ينشد بيائه ، فبحر الرجز من البحور الخفيفة السهلة الطيّعة لكتراة ما يعتريه من زحافات وربما كان أول أوزان الشعر التي نطق بها العرب، إذ كانوا يتربّون به دائمًا في ترقیص أطفالهم، وحداء إبلهم، وشحذ الهمم به في أثناء العمل والمحروب^(١).

وبحر - كهذا - قریب التناول من الجميع ، لاشك أنه تتضح دلالاته وبالتالي هو أسهل في إيصال المعنى ، فضلا عن أن الجوهرى أكثر الاستشهاد بأرجاز العجاج ورؤبة ، وهم من هما في خدمة العربية وحفظ مفرداتها ، أضعف إلى ذلك أنه قد كان لهما دور كبير في حفظ غريب اللغة ، وليس هذا فحسب بل إنهم يتصرفان في الكلمة ويغيّران فيها وهذا لا يكون إلا من امتلك ناصية اللغة ، وقد وصفهما ابن جين: "بأنهما تهضّما اللغة وولداها وتصرفها فيها غير تصرف الأقحاح فيها بإيمانهما في الرجز، وهو مل يضطر إلى كثير من التفريع والتوليد لقصره ومسابقة قوافيه"^(٢).

ويقول د/ شوقي ضيف: "ويشعر كل من يقرأ رؤبة وينعم النظر في أراجيزه ، أنه كان ينحت الألفاظ كما يريد ، ويسوّيها على الصورة التي يراها ؛ ليعبّر عن معانيه ، وكأنه يرى أن من حقه أن يضع ألفاظاً ويصوغها ، وهو لذلك قد يزيد في اشتقاء الكلمة حرفاً ، وقد ينقصها حرفاً ، وقد يُشكلها شكلاً جديداً ، وقد يُغيّر في بعض حروفها ، وقد يأتي بها لأول مرة في تاريخ العربية ، معتمداً في ذلك على الحس اللغوي الدقيق الذي تحول إلى ملكة خالقة تخلق اللفظ ، وتخلق له ما يريد من اشتقاء ، ومن حروف وحركات"^(٣).

(١) انظر كتاب كن شاعرا د/ عمر حلوف (٧٥)

(٢) الخصائص ٢٩٨/٣

(٣) التطور والتجدد في الشعر الأموي لشوقي ضيف (٣٢١).

بل إنه اعترف بهذا بنفسه فقال ليونس: "حتى متى تسألي عن هذه الأباطيل ، وأزوقها لك ، أما ترى الشيب قد بلغ في رأسك ولحيتك" ^(١).

تقول إحدى الباحثات و وهي مارية عبدالغفور قاسم: "والذي أعجبني قدرة الرجل على صوغ ألفاظها واستيقاها كما يريد وعلى حسب ذوقه ورؤيته ، حتى لو كانت محل خلاف ، والسبب في ذلك غالباً ما يكون هو مراعاة الوزن والقافية ... بالإضافة إلى أنه كان يهوى استعمال الألفاظ والأساليب الغريبة" ^(٢)

ومثال هذا استشهاد الجوهري بشاهد لرؤبة على (كرث) :

وقد تجلّى الْكُرَبُ الْكَوَارِثُ ^(٣).

فكثره الغم أي اشتد عليه وأكرثه مثله ، قال الأصممي: ولا يقال كَرَثٌ إنما يقال أَكْرَثٌ على أن رؤبة قد قاله في البيت السابق ، فتدخل في استيقاالت الكلمة وأضاف حرفًا.

ومثال آخر في مادة (عشق) ، جاء بالشاهد التالي:

ولم يُضْعِفْهَا بَيْنَ فِرْكٍ وَعَشْقٍ

فالعشق هو فرط الحب ، لكنه هنا لم يسكن الشين إنما "حركها ضرورة ولم يحركه بالكسر إتباعاً للعين كأنه كره الجمع بين كسرتين ؛ لأن هذا عزيز في الأسماء" ^(٤) ، كما قال ابن السراج .

وهكذا فرؤبة هنا يتدخل في الكلمة بتغيير حرکاتها بل وفي اختيار الحركة التي يريد، وخرج هذا ابن السراج على أن تحريكه للشين ضرورة ، لكن في جانب آخر يظهر في

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة . ٥٩٩/٢

(٢) الظواهر النحوية والصرفية في شعر رؤبة لمارية عبد الغفور قاسم (٦).

(٣) الصحاح (كرث) ٢٩٠/١

(٤) الصحاح (عشق) ١٥٢٥/٤

قوله عن رؤبة: " كأنه كره الجمع بين كسرتين " لأن رؤبة قد عمد إلى هذا عمداً وأن اختياره لحركة الفتح كان باختياره وليس ضرورة ، إنما الضرورة فقط في التحرير ببدل الإسكان.

ولما كان لهذا الاشتراق وهذا التصرف خدمة كبيرة للمعنى وألفاظها خاصة لمن أراد إحصاءها وسبر كل ذلك في معجم يستوعب كل ما يخصها - كان جيلاً جداً أن يكثر الجوهري منها وهو اللغوي الفذ ، والمعجمي المستقصي .

الفصل الثالث

الأغراض اللغوية للشاهد الشعري عند الجوهري:

- الشواهد الصوتية.
- الشواهد الصرفية.
- الشواهد النحوية.
- الشواهد الدلالية.
- الشواهد اللهجية.
- شواهد الأعلام.
- شواهد العرب.



الفصل الثالث: أغراض الجوهرى في استشهاده الشعري:

لا يخفى على أحد أن الغرض الأساسي من الاستشهاد في المعجم إنما هو بيان المعنى الدلالي للمادة في سياقها ، فكان الاهتمام الأول للجوهرى هو بيان دلالات هذه الألفاظ ورصد معانيها المتعددة أو أكبر قدر من هذه المعانى ، لكن قد تخرج الشواهد لأكثر من هذا فتحقق أغراضًا أخرى تسهم هي الأخرى في خدمة المعنى ، وإن لم تكن كذلك فتخدم اللغة .

وفيما يلي سنتبع أغراض الشواهد التي جاء بها الجوهرى:

الشواهد الصوتية:

احتوى الصحاح على قضايا صوتية تؤثر بدورها في المعنى الدلالي يقول د/ محمد بو عمامة: "التبديل: إحلال صوت مكان صوت آخر بحيث يؤدي ذلك إلى حدوث تغير في دلالة الكلمة"^(١) ، وقد أدرك ابن حني مدى تأثير الأصوات في تحديد دلالة الكلمات ، فقال: "فأما مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث فياب عظيم واسع ، ونهج متلئب عند عارفيه مأمور ، وذلك أنهما كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث المعتبر بها عنها، فيعدّلونها بما ويختذلون عليها. وذلك أكثر مما نقدرها، وأضعاف ما نستشعره من ذلك قوله: خضم، وقضم، فالخضم لأكل الرطب، كالبطيخ والقطاء وما كان نحوهما من المأكول الرطب، والقضم للصلب الياس، نحو: قضمت الدابة شعيرها ونحو ذلك ... فاختاروا الخاء لرخاؤها للرطب، والكاف لصلابتها لليابس، حذواً لمسنوع الأصوات على محسوس الأحداث"^(٢).

ومن هذه الشواهد التي اهتم الجوهرى فيها ببيان الصوت:

(١) الصوت والدلالة دراسة في ضوء التراث وعلم اللغة الحديث ، د/ محمد بو عمامة ، والتبدل يعني الفونيم أو الوحدة الصوتية.

(٢) الخصائص لابن حني ١٥٧/٢ - ١٥٨.

وبَكْرَةٍ نُحَاسُهَا نُحَاسٌ

يقول الجوهري: "سألت أعرابياً بنجد من بين قمي و هو يسقي وبكرته تخيس ، فوضعت إصبعي على النحاس ، فقلت: ما هذا؟ ، وأردت أن أتعرف منه الحاء والخاء ، فقال: نحاس بخاء معجمة .."^(١) فسؤاله الأعرابي عن هذا البيت ليتبين نطق الصوت في الكلمة أهي نحاس بالحاء أم نحاس بالخاء ، ومعلوم الفرق بينهما في المعنى.

ويدخل في الشواهد الصوتية تلك الشواهد التي جاء بها لبيان الإبدال اللغوي الذي حصل فيها ، فاستبدل صوت باخر ، كما في (تحفجف) وأصلها تجفف فأبدلوا مكان الفاء الوسطىفاء الفعل ، كما قالوا تبشبش وأصلها تبشقش ، واستشهد بهذا الشاهد:

فقام على قوائم لِيَاتٍ قبيل تحفجف الورِ الرطِيبِ^(٢)

وشاهد آخر على ما جاء فيه الإبدال اللغوي ، استشهاده بهذا البيت:

لَهِنَّكِ مِنْ عَبْسِيَّةٍ لَوْسِيمَةٌ
على كاذبٍ من وعدها ضوءٌ صادقٌ
على إنَّ كلمة (لهنّك) "كلمة تستعمل عند التوكيد وأصلها لأنك ، فأبدلت الممزة هاء، وإنما جاز أن يجمع بين اللام وإن وكلاهما للتوكيد لأنك لما أبدلت الممزة هاء زال لفظ إن فصارت كأنها شيء آخر"^(٣) ، وقد جاء هذا الإبدال لتقارب المخارج.

والشواهد على قضايا الإبدال هذه كثيرة ، يأتي فيها مبيناً ما حصل للكلمة من إبدال صوت مكان صوت ، وفي هذا خدمة للمعنى الدلالي فالسادي هو السادس فأبدل من السين ياء ، وهذا ما يُعرف بالمخالفة الصوتية، وقد استشهد على هذا بقول النابغة الجعدي:

(١) الصحاح (نحس) ٩٨٢/٣.

(٢) الصحاح (جف) ١٣٣٨/٤.

(٣) الصحاح (هن) ٢١٩٧/٦ ، انظر خزانة الأدب ٣٦٠/١٠ - ٣٧٠.

إذا ما عدَ أربعةٌ فِسالٌ

فروجُكِ خامسٌ وأبوكِ سادي^(١)

الشواهد الصرفية:

هي شواهد استشهد بها الجوهرى على قضايا صرفية ، وتكثُر هذه الشواهد في الصحاح فتکاد تبلغ ألفاً وثلاثمائة شاهد صرفي^(٢) ، والحديث عن الشواهد الصرفية حديث لا يتجزأ عن حديثنا على الشواهد المعجمية ؛ فإذا كان الصرف يشترك مع النحو في مسائل كثيرة ، فهو يشترك مع المعاجم في موضوع مهم وهو المفردة ، فالملاجم تبحث في هذه المفردة لتبين دلالتها واستعمالاتها ، والصرف يبحث في هذه المفردة لبيان اشتقاتها وصيغها وأوزانها ، وقد كان الجوهرى يأتي بالشاهد كثيراً لبيان اشتقات المادة المراد تفسيرها فأيّاتي بالشاهد الشعري لتوثيق ما يلي :

■ اسم الفاعل من الكلمة ، أو اسم المفعول ، أو الصفة المشبهة ، أو المصدر منها ...

فمثال ما بيّن فيه اسم المفعول على الأصل كما في قول دعبدل المخراعي:

دماؤهم ليس لها طالبٌ مطلولةٌ مثل دم العذرَة^(٣)

ويبيّن ما جاء من التوادر من أسماء الفواعل ، كما في الشاهد:

جارية شبّت شباباً عسلجاً في حجرٍ من لم يك عنها ملْفجاً^(٤)

فملْفج ومسَبَّ ومحْصَن يفتح ما قبل آخرها بدلاً من كسرها على وجه الندرة.

(١) الصحاح (سد) ٦٢٣٧٥.

(٢) ولأجل هذا كثُرت الدراسات الصرفية في معجم الصحاح ، انظر المعانى الصرفية للفعل الثلاثي المزيد بحرف من حلال الصحاح ، د/ موضى السبيعى ، وأبنية الإلحاد في الصحاح د/ مهدي القرني ... إلخ

(٣) الصحاح (طل) ١٣٤ ، انظر ديوان دعبدل (٧٧).

(٤) الصحاح (لفج) ١٣٩.

وَمَا بَيْنِ مُصْدَرِهِ مَا جَاءَ فِي قَوْلِهِ يَقُولُ: "وَالصَّدْرُ بِالتَّسْكِينِ الْمُصْدَرُ، قَالَ ابْنُ مَقْبِلٍ^(١):

صَدْرُ الْمَطِيهِ حَتَّى تَعْرَفَ السَّدَافَةَ وَلِيلَهٌ قَدْ جَعَلَتُ الصَّبَحَ مَوْعِدَهَا

قال أبو عبيد: قوله صدر المطية ، مصدر قوله: صدر يصدر صدرًا^(٢)

▪ الجُمُعُ الْمُنَاسِبُ لِلْمَادَهُ وَمَثَالُ ذَلِكَ: "الْحِدَاءُ": الطَّائِرُ الْمَعْرُوفُ، وَلَا يَقُولُ: حَدَاءُ وَجْعُهَا حِدَاءً، مَثَالٌ: حِبَّرَهُ وَحِبَّرَهُ، وَعِنَبَهُ وَعِنَبَهُ، قَالَ الْعَجَاجُ - يَصِفُ الْأَثَافِ -:

كَمَا تَدَانَى الْحِدَاءُ الْأَوَيُّ^(٣)

حَتَّى أَنْ يُشِيرَ لِجَمْعِ الْقَلْهَةِ وَالْكَثْرَهُ لِهَذِهِ الْمَادَهُ^(٤)، وَيَتَدَخُلُ بِرَأْيِهِ فَمُثَلاً يُعِيبُ جَمْعَ أَبِي عُمَرٍ لِكُلِّمَهُ صَارَهُ عَلَى صَرَائِرِ وَإِنْشَادِهِ لِلْبَيْتِ:

وَقَدْ نَشَحْنَ فَلَا رِيْ وَلَا هِيمُ فَانْصَاعَتْ الْحُقْبُ لَمْ تَقْصُعْ صَرَائِرَهَا

يَقُولُ الْجَوْهَريُّ: "وَعِيبُ ذَلِكَ عَلَى أَبِي عُمَرٍ وَقَيْلٍ: إِنَّا الصَّرَائِرَ جَمْعُ صَرِيرَهُ، وَأَمَّا الصَّارَهُ فَجَمْعُهَا صَوَارٌ"^(٥).

وَأَيْضًا يَبْيَنُ مَا جَاءَ جَمِيعًا عَلَى غَيْرِ الْقِيَاسِ مُثَالٌ كُلِّمَهُ (حَوَائِجُهُ) جَمْعُ حَاجَهُ فَهِيَ عَلَى غَيْرِ الْقِيَاسِ وَلَيْسَ مُولَدَهُ يَقُولُ: "الْحَاجَهُ مَعْرُوفَهُ، وَالْجَمْعُ حَاجٌ وَحَاجَاتٌ وَحِوَاجٌ" ، وَحَوَائِجُهُ عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ، كَأَنَّهُمْ جَمَعُوا حَاجَتَهُ، وَكَانَ الْأَصْمَعِيُّ يُنْكِرُهُ وَيَقُولُ: هُوَ مُولَدٌ ، وَإِنَّا أَنْكَرْنَا لَخْرُوجَهُ عَنِ الْقِيَاسِ ، وَإِلَّا فَهُوَ كَثِيرٌ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ.

وَيَنْشُدُ:

(١) انظر تاج العروس (سدف) ٢٣/٤٢٤ ، والمخصل ٤/٢٧٩ ، وانظر ديوان ثمير بن أبي بن مقبل (٩٩) فقد روی:

وَلِيلَهٌ قَدْ جَعَلَتُ الصَّبَحَ مَوْعِدَهَا بِصُدْرَهُ الْعَسْسِ حَتَّى تَعْرَفَ السَّدَافَةَ

(٢) الصحاح (صدر) ٢/٧١٠.

(٣) الصحاح (حدأ) ١/٤٣.

(٤) الصحاح انظر (ذبب) ١/١٢٦.

(٥) الصحاح (صر) ٢/٧١١.

نَهَارُ الْمَرْءَ أَمْثَلُ حِينٍ يَقْضِي

حَوَائِجَهُ مِنَ الْلَّيْلِ الطَّوِيلِ" (١).

■ المفرد منها ، كأن يُعرف جمع الكلمة أكثر من مفردها ، عندئذ يفسر المفرد بالجمع ، كما فعل هنا فقال: " والتَّرِيَة: واحِدَة التَّرَائِبِ وَهِيَ عَظَامُ الصَّدَرِ مَا بَيْنَ التَّرْقُوَةِ إِلَى الشَّدُوَّةِ. قال الشاعر:

أَشْرَفَ ثَدِيَاهَا عَلَى التَّرِيَبِ" (٢)

كما أنه بين الكلمات التي يستوي فيها المفرد والجمع ، ومن ذلك كلمة (الضوبان) : " الضوبان: الجمل القوى الضخم، واحده وجمعه سواء. وقال: عَرَكْرِكٌ مُهْجَرُ الضُّوْبَانِ أَوْمَهٌ رُوضُ الْقِدَافِ رِبِيعًا أَيَّ تَأْوِيمٍ" (٣)

■ الاسم منها إذا جاء بالمادة فعلا ، ومثاله: " ذَرَئُ شَعْرَهُ ، وذَرَأْ لَغْتَانِ . قال الراجز:

رَأَيْنَ شَيْخَا ذَرَئِتْ مَجَالِيهِ يَقْلِيْ الغَوَانِيْ وَالْغَوَانِيْ تَقْلِيهِ

والاسم الذُّرَأَة بالضم. وقال أبو نحيلة السعدي:

وَرَثِيَّةٌ تَنْهَضُ فِي تَشَدِّدِي" (٤)

■ الفعل منها إذا جاء بالمادة اسمًا

وقد يأتي بها اسمًا ويُبين أنها لا يُشتق منها فعلٌ في قوله: " واصطحبنا الجاشريَّة، وهو شرب يكون مع الصبح ولا يتصرف له فعل ، وقال الفرزدق:

إِذَا مَا شَرَبَنَا الْجَاشْرِيَّةَ لَمْ تُبْلِأْ أَمِيرًا وَإِنْ كَانَ الْأَمِيرَ مِنَ الْأَزْدِ" (٥)

وانظر كيف خدم الجانب اللغوي ببيانه للجانب الصرفي ، فلما يُبين أن هذا الاسم لم يُشتق منه فعل عُرف أنه لم يأت منه فعل في اللغة.

(١) الصحاح (حوج) ٣٠٧-٣٠٨ .

(٢) الصحاح (ترب) ٩١/١ ، انظر اللسان وقد نسبه للأغلب العجلاني ٢٣٠/١ ، والناتج (ترب) ٦٧/٢ ،

(٣) الصحاح (ضوب) ١٧٠/١ .

(٤) الصحاح (ذرأ) ٥١/١ .

(٥) الصحاح (جشر) ٦١٤/٢ .

- المؤنث منها إذا جاء بالمادة مذكرا ، كما قال في الإزار مؤنثه (إزاره) وأتى بالشاهد:

كتمييل النشوان يرفل في البقير وفي الإزاره^(١)

- المذكر منها إذا جاء بالمادة مؤنثة ، ففي كلمة (الحرب) بين قول المبرد من أنها " قد تذكر وأنشد له:

مِرْجُمُ حَرْبٍ تَلْتَظِي حِرَابُه^(٢)

وقد يشير إلى الكلمات التي يستوي فيها المذكر والمؤنث ككلمة رقوب مثلا ، و يأتي بشواهد على المعنيين يقول: " والرقوب: المرأة التي لا يعيش لها ولد. وقال:

كأنها شيخة رقوب

وكذلك الرجل. قال الشاعر:

**فلم ير خلق قبنا مثل أمنا
ولا كأبينا عاش وهو رقوب^(٣)**

- التصغير الذي يلحق الأسماء ، وبين أنه يلحق الفعل في قوله (ما أميلح وما أحيسن) يقول: " ويقولون: ما أميلح زيدا. ولم يصغروا من الفعل غيره وغير قوله: ما أحيسنه. قال الشاعر:

**ياماً أميلح غزلاناً عطوناً لنا
من هؤلئه بين الضال والسمور^(٤)**

- النسبة إلى هذه الكلمة ، وكيف جاء ، ومثال هذا:

(وأثري سُنْخُه مَرْصُوفٌ)^(٥)

(١) الصحاح (أزر) ٥٧٨/٢

(٢) الصحاح (حرب) ١٠٨/١

(٣) الصحاح (رقب) ١٣٨/١

(٤) الصحاح (ملح) ٤٠٧/١.

(٥) الصحاح (ثرب) ٩٢/١.

فبين أنه منسوب إلى يشرب لكن فتحت الراء منعًا لتوالي الكسرات.

■ الإعلال والإبدال في المادة ، فمثلاً لما تعرض لمادة جَاجِأَ بين الاسم منها وهو الجيء وأصلها جَهْيَةُ التي حصل فيها إعلال بقلب المهمزة الأولى ياء ، يقول: "جَاجَاتِ بِالإِبَلِ ، إِذَا دَعَوْتَهَا لِتَشْرَبَ ، فَقَلَّتْ : جِيَءُ ، جِيَءُ ، وَالْأَسْمَاءُ الْجَيِءُ ، مَثَلُ الْجَيْعِ ، وَأَصْلُهُ : جَهْيَةُ ، قَلَّتْ الْمِهْمَزَةُ الْأُولَى ياءُ ، وَأَنْشَدَ :

وَمَا كَانَ عَلَى الْجَيِءِ
وَلَا الْهَيِءِ امْتَدَا حِيْكَا^(١)

ويبيّن ما جاء من الكلمات على أصله ولم يحصل فيه إعلال أو إبدال مثل الكلمة (مؤرب) وشاهدتها الذي استشهاد به هو:

تَدَلَّتْ عَلَى حُصْ الرُّؤُوسِ كَأَنَّهَا
كَرَاتِ غَلَامٍ مِنْ كَسَاءِ مُؤْرِبٍ^(٢) ،

وَكَثِيرًا مَا يَبْيَنُ مَا حَدَثَ فِي الْكَلْمَةِ مِنْ تَغْيِيرٍ ، كِإِدْغَامٍ أَوْ حَذْفِ لِأَحَدِ حِروْفِهَا:

فَشَاهِدِ الإِدْغَامِ قَوْلُهُ :

"وَالْمَزَّاءُ بِالضَّمِّ: ضُرُبُ مِنَ الْأَشْرَبَةِ، وَهُوَ فُعَلَاءُ بِفَتْحِ الْعَيْنِ فَأَدْغَمُ، لِأَنَّ فُعَلَاءَ لَيْسَ مِنْ أَبْنِيَتِهِمْ. وَيَقُولُ: هُوَ فُعَالٌ مِنَ الْمَهْمُوزِ. وَلَيْسَ بِالْوَجْهِ ، لِأَنَّ الْاِشْتِقَاقَ لَيْسَ يَدْلِي عَلَى الْمِهْمَزِ كَمَا دَلَّ فِي الْقُرَاءَ وَالسُّلَاءِ. قَالَ الْأَخْطَلُ يَعِيبُ قَوْمًا:

بَشَ الصَّحَاةَ وَبَشَ الشَّرَبَ شَرْبُهُمْ
إِذَا جَرَى فِيهِمُ الْمُزَّاءُ وَالسَّكَرُ
وَهُوَ اسْمُ الْخَمْرِ ، وَلَوْ كَانَ نَعْتَاً لَهَا لَكَانَ مَزَّاءُ بِالْفَتْحِ^(٣).

(١) الصحاح (جَاجِأَ) . ٣٩/١

(٢) الصحاح (رب) . ١٣٩/١

(٣) الصحاح (مز) . ٨٩٦/٣

و شاهد الحذف قوله: "وربما قالوا: أحسست منهم أحدا، فألقووا إحدى السينين استقالا، وهو من شواذ التخريف. وأبو عبيدة يروى قول أبي زبيد:

أَحَسْنُ بِهِ فَهَنَّ إِلَيْهِ شُوْسُ

وأصله أحسن".^(١)

وكل اشتقاء للكلمة يسهم في تغيير معناها ، ولعلنا نعرف الفرق بين كتبَ ، ويكتبُ واكتُبْ ، وكتُبْ ، وكاتبَ ، ومكتوبَ ، وكتابَ ، ومكتبَ ، ومكتبةُ ، فترتيب صوت (الكاف والتاء والباء) بهذه الطريقة يعطينا معنى الكتابة من قِبَل مذكُور في الماضي ، وفي حين أضفنا أول الكلمة وحدة صوتية أخرى وهي (يـ) زاد المعنى فأصبح للدلالة على الكتابة من قبل مذكر في الوقت الحاضر ؛ وحينما أضفنا ميمما مضمومة وغيرنا الحركات يجعلناها على وزن مفعول غُيّر المعنى وأصبح يدل على شيء وقعت عليه الكتابة وهكذا فتتغير البنية الصرفية للمفردات يؤدي إلى تغيير المعنى الدلالي لها ، وبالتالي "فالشواهد الصرفية من الشواهد المعجمية ؛ لأن اختلاف البنية الداخلية للمفردات ، يؤدي بالضرورة إلى اختلاف في معانٍ هذه المفردات" (٢).

وأحياناً يأتي بالشاهد لبيان وزن الكلمة ، وقد يصاحبه غرض آخر دلالي مثلا ، ومن ذلك: " رجل در حایة، أی قصیر سین ضخم البطن، وهو فعالیة، ملحق بِجعْظارة. قال الراجز:

عَكْوَذٌ إِذَا مَشَى دِرْحَامٌ يَحْسُبُنِي لَا أَعْرُفُ الْحُدَّادِيَّةُ^(٣)

أحياناً يأتي بالشاهد لبيان قضايا صرفية ، كأن يأتي بالكلمة فيها همز ويقول قد همز وقد لا همز ويأتي بالشاهد على الاثنين ، من ذلك استشهاده بالبيتين التاليين:

أَمِنْ أَجْل حَبْلٍ لَا أَبَاكَ ضرْبَتْه
بِنْسَاءٌ قَدْ جَرَ حَبْلُكَ أَحْبَلَا.

(١) الصلاح (حسن) / ٣١٨

٣٤) الشاهد النحوي في الصحاح ص

(٣) الصاحح (درج ٣٦١/١)، انظر تاج العروس (عكك) ٢٧٩/٢٧، وفدي نسيه لأبي رعيب الع بشمي.

فقد تباعد عنك اللهوُ والغزلُ^(١).

إذا دبتَ على المنساة من هرمٍ

فالشاهد فيهما كلمة (النساء) ، تهمز ولا تهمز.

أو يشير للكلمات التي فيها إلحاد ، ويشير لحروف الإلحاد^(٢) ، من ذلك قوله:
"والخَلْبُنُ: الحمقاء ، والنون للإلحاد. قال ابن السكيت: وليس من الخلاة. قال الراجز:
يصف النون:

وخلط كل دلات علجن
تخلط خرقاء اليدين خلبن^(٣)

وقد يبين ما جاء مرحماً ويستشهد له كما في (عمار) ترجم عمارة ، حيث يقول
عنترة بن شداد:

أحوالي تنقض استك مذرويها
لتقتلني فيها أنا ذا عمارا^(٤).

وكان يبين ما جاء على القياس من الكلمات وما خالف القياس ، فمثلاً كلمة حاجة
تجمع على حاجات وهو جمع حاجة على حوايج وهذا يخالف القياس معللاً بقوله:
"فڪاهم جمعوا حاجة وكان الأصمعي ينكره لخروجه عن القياس ويقول هو مولد لكنه
كثير في كلامهم"^(٥)

وأحياناً يشير إلى العلة الصرفية ولما حصل للكلمة من تغيير مع الاستشهاد على هذا،
ومن ذلك قوله: "ورجل مهيب، أي تهاب الناس، وكذلك رجل مهوب، ومكان مهوب،
بني على قولهم: هوب الرجل، لما نقل من الياء إلى الواو فيما لم يسم فاعله. وأنشد
الكسائي:

(١) الصحاح (نساء) .٧٦/١

(٢) انظر أبنية الإلحاد في معجم الصحاح ، د/ مهدي القرني ، بين فيها مباحث الإلحاد ، ونظرة الجوهرى له وأنه أحد المتقدرين لعلم الصرف ، وفهرس لأمثلة الإلحاد الواردة في الصحاح وبين أوزانها ، وبين أثر أمثلة الإلحاد في الدلالة وأنها تضيف معنى جديداً ، لكنه معنى معجمي لا صرفي .

(٣) الصحاح (حلب) ١٢٣/١ ، والبيت لرؤبة في العين ٤/٢٧١ ، ونتاج العروس (علاج) ٦/١١٠

(٤) الصحاح (عمر) ٢/٧٥٨ ، انظر الديوان (٢٣٤).

(٥) الصحاح (حوج) ١/٣٠٨

فَلَا لَا تُخْطِهِ الرَّفَاقُ مَهْوَبٌ^(١) وَيَأْوِي إِلَى زُغْبٍ مَسَاكِينَ دَوَنَهُمْ

من ذلك قوله : " أَسْنَتِ الْقَوْمَ أَجْدِبُوا . قَالَ ابْنُ الزَّبْرَى :

**عَمْرُ الْعَلَاءِ هَشَمَ الشَّرِيدَ لِقَوْمِهِ
وَرِجَالُ مَكَةَ مُسِنْتُونَ عَجَافُ**

وأصله من السنة، قلبوا الواو تاء ليفرقوا بينه وبين قولهم أَسْنَى الْقَوْمَ إِذَا أَقَامُوا سَنَةً فِي
موضع . وقال الفراء: توهموا أن الهاء أصلية إذ وجدوها ثالثة فقلبوها تاء . تقول منه:
أَصَابُهُمُ الْسَّنَةَ بِالْتَّاءِ^(٢).

وكتيرًا ما يصعب تحديد الغرض من الشاهد ، إذ يأتي بالمادة مبيّناً معناها ، ثم يأتي
باشتقاقاتها أو جموعها ، ثم بعد ذلك يستشهد على المادة المراد تفسيرها وتكون في الشاهد
بصورة الجمع الذي وضحته عند الحديث عن المادة ، فلا يُدرى أكان الشاهد لإثبات المعنى
، أم لبيان الجانب الصرف في كيفية جمعها الجمع المناسب وهذا ما يوحى بالتلازم بين
الشواهد المعجمية والصرفية.

ومثال هذا، قوله: "الباء والبداء: النصيب من الجزور والجمع أباء وباء ، مثل جَفَنْ
وأَجْفَانْ وَجْفُونْ ، قال طرفة بن العبد:

أَغْلَتِ الشَّتْوَةَ أَبْدَاءَ الْجُزْرِ^(٣) وَهُمْ أَيْسَارُ لِقَمَانِ إِذَا

إذن تأتي الجوانب الصرفية هذه من اهتمامات الجوهرى باللفظ لأنه أدرك أن التغيير في
اللفظ يؤدى إلى تغيير المعنى ، بل أدرك أن التغيير في الحركة يؤدى إلى تغيير المعنى.

وقد رصد الأستاذ عباس العقاد هذا بكلام جميل يقول: "فليست أواخر الكلمات
وحدها هي التي تتغير معانيها بالحركة ، بل يتغير معنى الكلمة بالحركة في أول الكلمة

(١) الصحاح (هيب) ٢٣٩/١ ، وهو لحميد بن ثور انظر اللسان (هيب) ٧٨٩/١ .

(٢) الصحاح (سنت) ٢٥٤/١ .

(٣) الصحاح (بدأ) ٣٥/١ ، انظر الديوان (٥٩) .

ووسطها حتى تتبدل من المعلوم إلى المجهول ، ومن الفاعلية إلى المفعولية ، ومن التكلم إلى الخطاب ، ومن التخفيف إلى التشديد بلفظه ومعناه ...^(١)

وهو بهذا يرصد دور الحركة في الجانب النحوي والصريفي ، ويبين عميق أثرها في توضيح المعنى الذي ينشد المعجمُ بيانه.

الشواهد النحوية:

هي شواهد استشهد بها الجوهرى على قضايا نحوية ، تهدف بطريق آخر إلى خدمة المعنى ، فكلنا نعرف أثر العنصر النحوي في الدلالة فهو يساعد في فهم وظيفة كل كلمة في التركيب ، وهو يقيّم علاقات بين الألفاظ لتوسيع معنى مقصوداً.

فعندهما نقول شكر موسى عيسى ، فالذي أفهمنا المعنى - أن موسى هو الشاكر - هو ترتيب الجملة الفعلية هنا.

وفي قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشِيُ اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾^(٢) ساعدت الحركة على فهم المعنى ..

ومثلاً عند دخول لم على الفعل المضارع ^{تعبر} دلالته من الحاضر إلى الماضي ، يدرس محمد دروسه أقصد (اليوم أو غداً) ، وفي (لم يدرس محمد دروسه) تغيرت الدلالة وأصبحت تدل على الماضي.

وهكذا فاختلاف التركيب والإعراب يسهم في تحديد المعنى ؛ ولذا كان مهمًا أن نستعرض الشواهد النحوية التي جاء بها الجوهرى في صحاحه ، وقد جاء بها كالتالي:

- أحياناً يأتي بالشاهد لبيان معنى دلالي ثم يتبع هذا بالتعليق النحوي في المادة نفسها ومن ذلك بيانه لمعنى حضاجر بأنها الضبع واستشهاد بقول الحطيئة:

(١) مقدمة الصحاح ، للأستاذ عباس محمود العقاد (٥).

(٢) سورة فاطر ، آية ٢٨.

هلا غَضِبْتَ لِرِحْلِ جَاهِزٍ

ركِ إِذْ تَبَدَّدَ حَضَاجُرٌ

ثم عَلَقَ بقوله: "وهو معرفة ولا ينصرف في معرفة ولا نكرة لأنه اسم لواحد على بنية الجمْع ، لأنهم يقولون: وَطْبُ حَضَاجُرٌ ، وَأَوْطَبُ حَضَاجُرٌ" ^(١).

- وأحياناً يأتي بالشاهد لبيان معنى دلالي ، ثم تأتي في الشاهد نفسه قضية نحوية محل نظر لها روایتان تبين وجهيًّا إعرابها ، فيتعلق عليها وبين هذين الوجهين ، كما في الشاهد:

كَانْ وَرِيدَاهُ رِشَاءً خُلْبِ

فهو جاء بالشاهد لبيان معنى (الخلب) وهو الليف ، لكنه عَلَقَ على البيت تعليقاً نحوياً فيبين أن كَانْ هنا مخففة من كَانْ وهي غير عاملة ، ثم تأتي للشاهد رواية أخرى تعمل فيها (كَانْ) المخففة عمل كَانْ ، فتنصب (ورِيدَاهُ).

- وأحياناً يأتي بالشاهد لغرض نحوي ، ومن ذلك مجئه بالشاهد:

أَمَا الرَّحِيلُ فَدُونَ بَعْدِ غَدِ

فَمَتَى تَقُولُ الدَّارَ تَجْمَعُنا

فتقول هنا بمعنى تظن ، وهذا في الاستفهام فقط ففيه يجريها العرب مجرى تظن في العمل كما هنا ، فتنصب الدار كما تنصب بالظن وأما بنو سليم فيجررونه مجرى الظن حتى في غير الاستفهام فيعودونه إلى مفعولين ^(٥).

(١) الصحاح (حضر) ٦٣٤/٢

(٢) الصحاح (خلب) ١٢٢/١

(٣) للاستزادـة في هذه المسألة انظر الكتاب لسيبوـيـه (باب الأفعال التي تستعمل وتلغـي) ٢٦/١ ، الإنـصـافـ في مـسـائلـ الـخـالـفـ ١٩٩/١.

(٤) الصحاح (قول) ١٨٠٧/٥

(٥) للاستزادـة في هذه المسألة انظر الكتاب لسيبوـيـه (باب الأفعال التي تستعمل وتلغـي) ١٢٩/١ ، والمـقـتـضـ ٢٦/١ ، وـشـرـحـ جـمـلـ الزـجاجـيـ ٢٩٢/١

يقول ابن عصفور: "فإن قيل: فمن يكون القول بمنزلة الظن ومن لا يكون كذلك؟"

- أحياناً يعرب الشاهد الشعري ليبين ما غمض من معناه ، وفي هذا توظيف للنحو لبيان المعاني الدلالية ، كما في الشاهد:

**حتى تجُّر بالرَّواح وهاجاها
طلبَ المعقِّبِ حَقَّهُ المظلومُ^(١).**

فلما أراد بيان معنى (المعقّب) بين أنه مجرور لفظاً ومعناه أنه فاعل ، و (المظلوم) نعت للمعقّب على المعنى فلذا هو مرفوع ، وهكذا استطاع أن يوضح المعنى العام في الشاهد عن طريق إعرابه ، فيبيّن معنى البيت من خلال تركيب الكلام وإعرابه ، والتقدير : (طلب المعقّبُ المظلومُ حَقَّهُ)

- أحياناً يكون للمادة عدة معانٍ وباختلاف معانيها تختلف حالتها الإعرابية ويظهر هذا في الحروف مثل (حتى وإلى ..) فيبين الجوهرى المعاني الدلالية لها وأثر هذا في اختلاف وظائفها النحوية ، كما في الشاهد التالي:

**فما زالت القتلى تُحْ دماءها
بدجلة حتى ماءُ دجلة أشكُلُ**

يقول: "وحتى: فعلٌ ، وهي حرف ، تكون حارة بمنزلة إلى في الانتهاء والغاية ، وتكون عاطفة بمنزلة الواو ، وقد تكون حرف ابتداء يستأنف بها الكلام بعدها"^(٢).

ومثاله أيضاً (ليت) التي هي للتميي وبعض العرب يستعملها بمعنى وجدت ، يقول:
"ليت: الكلمة ثمن، وهي حرف تنصب الاسم وترفع الخبر، مثل كأن وأخواتها، لأنها شابت الأفعال بقوّة ألفاظها واتصال أكثر المضمرات بها ورمعانيها. تقول: ليت زيداً ذاهب. وأما قول الشاعر:

فالجواب أن تقول: إنَّ القول يجريه بنو سليم مجرى الظن من غير شرط، وأما غير بنى سليم فلا يجريه مجرى الظن إلا بأربعة شروط.
أحدها: أن يكون الفعل مضارعاً. والآخر: أن يكون لمخاطبٍ. والآخر: أن يكون قد تقدّمه أدلةً استفهام. والرابع: أن لا يُفصل بينه وبين أدلة الاستفهام إلا بالطرف والمجرور فإنه لا يعتمد بعدها، فكأنه لم يقع فصل نحو: أتقولُ أنَّ زيداً منطلقٌ، ففتتح إنَّ كما تفتح بعد الظن، ومن ذلك قوله:

أما الرحيلُ فدونَ بعدَ غلِيْ فمتي تقولُ الدارَ تجتمعُ"

(١) الصحاح (عقب) ١٨٦/١

(٢) الصحاح (حت) ٢٤٦/١

يا ليت أيام الصبا رواجاً^(١)

فإنما أراد: يا ليت أيام الصبا لنا رواج، نصبه على الحال. وحکى النحويون أن بعض العرب يستعملها بمنزلة وحدت، فيعديها إلى مفعولين ويجريها مجری الأفعال، فيقول: ليت زيداً شاصاً، فيكون البيت على هذه اللغة^(٢).

ويتضح التلازم بين الفقرتين السابقتين وعلاقة التأثير والتأثير بين الإعراب والمعنى ، ففي الأول يستشكل المعنى ويغُمض ، فيأتي الإعراب ويقرب هذا المعنى ويوضّحه ، وبالتالي يُوظَّف النحو لبيان المعانى الدلالية .

وفي الثاني يكون للمادة عدة معانٍ ، وعلى أساس هذه المعانى يتغير الإعراب ، فالمعاني هنا هي التي تؤثر في الإعراب ، فـ **فُوظِّفَ المعانى لخدمة الإعراب**.

ولذا كان كثيراً ما يزاوج بين بيان المعنى الدلالي للكلمة وبين توضيح إعرابها ، فعندما بين معنى الكلمة (ويح) بين الأوجه الإعرابية لهذه الكلمة ، فإن قلت: ويح لزيدٍ ، ترفعهما على الابتداء ، وإن قلت: ويح لزيد ، تنصبهما بإضمار فعل كأنك قلت: ألمه الله ويح^(٣).

● وأحياناً يأتي بالشواهد النحوية ليرجح رأياً على آخر :

فمثلاً في إضافة الشيء إلى نفسه فإن البصريين يرون عدم جواز ذلك ، لكن الكوفيين يرون جواز ذلك إن اختلف اللفظان^(٤) ، ومال الجوهري إلى الرأي الثاني - رأي الكوفيين -، واعتذر برأي الفراء ، واستشهد بالشاهد:

(١) الصحاح (بيت) ٢٦٥/١.

(٢) للاستزادة في هذه المسألة انظر الكتاب لسيبوه ١٢٠/١ ، والأصول لابن السراج ٢٤٨ ، والمتنصب ٣٧٦/١ ، شرح الرضي على الكافية ٤/٣٣٤.

(٣) سيبوه والجمهور أوله بمحذف الخبر ورواج حال ، أو أن رواج منصوبة بالفعل أقبلت ، والكسائي قال: نصب رواج بإضمار كانت ، والفراء قال: نصب بل ليت لأنها تنصب المبتدأ والخبر لأنها بمنزلة ثمنية.

(٤) انظر الصحاح (ويح) ٤١٧/١.

(٥) للاستزادة انظر الإنصاف في مسائل الخلاف ٤٣٦/٢.

سُيُّرْضِيكُمَا مِنْهَا سَنَامٌ وَغَارِبٌ^(١)

فَقَلْتُ أَنْجُوا عَنْهَا نَجَا الْجَلْدِ إِنَّهُ

فأضاف النجا وهو الجلد إلى الجلد لما اختلف اللفظان ، وهذا كما في قوله تعالى:

﴿إِذْ هَذَا الْهُوَّاقُ الْيَقِينُ﴾^(٢) ، وَكَوْلُهُ: ﴿وَلِدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ﴾^(٣)

وقد تبع د/ مأمون تيسير مبارك شواهد الجوهرى النحوية ، وبين منهجه في توجيهها ، وبالرغم من أنه لم يصرح بالذهب النحوي الذي يتبنّاه في آرائه إلا أنّ نظرًاً فاحصّةً في معالجاته لشواهد ظهر ميلاً كوفيةً عنده^(٤).

● هناك ملاحظة مهمة جدًا وهي أنّ كثيراً من شواهد الجوهرى التي جاءت في صحابه هي في الأصل شواهد نحوية أتى بها النحاة لأغراض نحوية ، لكن الجوهرى جاء بها لبيان المعنى وخدمة الدلالة المعجمية، وسيعاد الحديث عن هذه النقطة في حينه^(٥).

فأحياناً يأتي بالشاهد لكن موضع الاستشهاد مختلف عن موضع الاستشهاد الذي جاء به النحاة ففي قول العجاج لامرأته:

جارِيٌ لا تُسْتَكْرِي عَذِيرِي^(٦)

يتضح أنّ موضع الشاهد عندـ هو (العذير) فأراد بيان معناها ، لكن موضع الشاهد عند النحاة هو (جارـي) استشهدوا على ترخيـمـها ، وعلى جواز حـذـفـ (يا) النـداءـ قبلـهاـ^(٧).

وقد يكون موضع الاستشهاد في الصحاح هو موضع الشاهد النحـويـ.

(١) الصحاح (نجـا) ٢٥٠٢/٦ .

(٢) سورة الواقعة ، آية (٩٥) .

(٣) سورة يوسف ، آية (١٠٩) .

(٤) انظر الشاهد النحـويـ في معجم الصحاح دـ/ـ مأمون تيسير المباركـةـ (١٠٥ـ ـ ١١٧ـ).

(٥) انظر صفحة (١٢١) من هذا البحث.

(٦) الصحاح (عـذرـ) ، ٧٤١/٢ .

(٧) للإـسـتـراـدـةـ فيـ هـذـهـ المـسـأـلـةـ انـظـرـ الـكتـابـ (٢ـ ـ ٢٣١ـ ،ـ والمـقـضـبـ لـلمـيدـ (١ـ ـ ٢٥٨ـ) ،ـ شـرـحـ الأـشـوـيـ عـلـىـ الـغـفـيـةـ بـنـ مـالـكـ (١ـ ـ ٢٥٧ـ).

هذا من جهة موضع الاستشهاد ، أما من جهة التعليق على هذه الشواهد النحوية:

- فأحياناً يأتي بالتعليق النحوي عليها ، كقوله: (ونحران: بلد، وهو من اليمن). قال الأخطل:

نحران أو بلغت سوآتهم هجر

مثل القنافذ هداجون قد بلغت

والقافية مرفوعة ، وإنما السوأة هي البالغة، إلا أنه قلبها).

فهنا أراد أن يبين أن لفظ نحران يدل على بلد ، وجاء بالشاهد لبيان هذا ، لكنه أضاف لهذا نكتة نحوية ، وهي أن المراد (بلغت سوآتهم هجر) لكنه قلبها للضرورة الشعرية ؛ لأنّ القافية مرفوعة ، ونجد تخرير الجوهري هذا مخالف لتخرير النحاة لها فهم ينصبون الفاعل هنا ويرفعون المفعول معلين هذا بأمن اللبس^(١) ، وهكذا استخدم شاهد النحاة لتفسير لفظٍ معين ، واستمر هذا الشاهد نحوبي لبيان الدلالة ، وخرجه دون تكُلُّف ، وهنا يظهر مدى ابعاده عن الإسراف والتکلُّف في تخرير ما شذ من الأبيات.

ولا يمكن تعميم القول في هذا ، فنراه أحياناً يتکلُّف في تخرير الشاهد ، كما يقول: "وأما (إلا) فهو حرف استثناء يستثنى به على خمسة أوجه: بعد الإيجاب ، وبعد النفي ، والمفرغ ، والمقدم ، والمنقطع فيكون في الاستثناء المنقطع بمعنى لكن لأن المستثنى من غير جنس المستثنى منه. وقد يوصف بإلا، فإن وصفت بها جعلتها وما بعدها في موضع غير وأتبعت الاسم بعدها ما قبله في الأعراب فقلت: جاءني القوم إلا زيد، كقوله تعالى: ﴿لَوْ كَارْفِيهِمَا

آللَّهُ إِلَّا لَهُ لَفْسَدُهَا﴾^(٢) وقال عمرو بن معد يكرب:

(١) للاستزادة في هذه المسألة انظر الجمل في النحو المنسوب للخليل ٧٩/١ ، الأصول في النحو لابن السراج ٤٦٤/٣ ، مغني الليب لابن هشام ٩١٧/١.

(٢) سورة الأنبياء ، آية (٢٢).

وكلٌ أخِ مفارقَه أخوه

لعمِ أبيك إلا الفرقدان

كأنه قال غير الفرقدين. وأصل إلا الاستثناء والصفة عارضة. وأصل غير صفة والاستثناء عارض^(١).

فهو هنا جعل إلا صفة ل (كل) بمعنى غير ، والتقدير: (كل أخِ مفارقَه أخوه غير الفرقدين) ولما كانت (إلا) مبنية لا تظهر عليها حركة الرفع نقل حركتها إلى ما أضيفت إليه وهو الفرقدان ، فارتفاع بدل أن ينحرج لانشغاله بحركة الرفع ، وهذا مذهب سيبويه وابن هشام ويظهر في التكليف ، وللنحاة في تخريج هذا الشاهد سبعة آراء^(٢).

• وأحياناً لا يعلق عليه تعليقاً نحوياً ، فلا يلتفت إلى ما تتضمنه من قضايا نحوية - مع أنها شواهدٌ شعرية مشهورةٌ في مسائل النحو - مكتفياً بإيراد الشاهد في سياق لغويٍ لإيراد لفظٍ أو لتوضيح معنى ، ومثال هذا قوله "ومال مسحوت ومسحت" ، أي مذهب . قال الفرزدق:

وعَضُّ زَمَانٍ يَا بْنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدْعُ
مِنَ الْمَالِ إِلَّا مُسْحَّتًا أَوْ مُجَلَّفًا^(٣).

فاستخدم هذا الشاهد النحوي لبيان معنى مالٌ مسحَّت ، ولم يتعرض لأقوال النحاة في (مُجلَّف) لا من حيث اعتراف بعضهم على رفعه وهو معطوف على منصوب ، ولا من حيث تخريج أغلبهم لهذا البيت وتتكلفهم هذا^(٤).

فالخلاصة القول في الشواهد نحوية أنه كان يأتي بشواهد شعرية يستشهد بها على قضايا نحوية ، أو يعلق عليها تعليقاً نحوياً ، ويأتي بشواهد نحوية من التي استشهد بها النحاة لكنه

(١) الصحاح (إلا) ٦-٢٥٤٤-٢٥٤٥

(٢) انظر الكتاب لسيبوه ٢/٣٣٥ ، الإنصال في مسائل الخلاف ١/٢٧١ ، وقد تناولها صاحب الخزانة بمزيد بيان انظر: ٣/٤٢١-٤٢٥

(٣) الصحاح (سحت) ١/٢٥٢

(٤) الجمل في النحو للخليل ١/٩٦ ، الخصائص ١/٩٩ - ١٠٠ ، الإنصال في مسائل الخلاف ١/١٨٨ ، وقد تناولها صاحب الخزانة بمزيد بيان انظر:

يستشهد بها على معنى دلالي ، وكلا الأمرين نسمى فيهما الشواهد بأنها نحوية ، الأول لأن غرضه منها الاستشهاد على قضية نحوية ، والثاني لأنها مما استشهد به النحاة.

الشواهد الدلالية:

احتلت الشواهد الدلالية المرتبة الأولى في الصلاح فالغرض الأساسي من الاستشهاد في المعجم إنما هو بيان المعنى الدلالي للمادة في سياقها ؛ ولذا كان الاهتمام الأول للجوهرى هو بيان دلالات هذه الألفاظ ورصد معانيها المتعددة ولم يقتصر على دلالات الكلمات إنما أسهم أيضا في دلالات الحروف فكان يوضح - على سبيل المثال - دلالة اللام التي تتصل بالأفعال والأسماء ، فقد تكون لام أمر أو لام توكيده بأنواعها الخمسة ، أو لام إضافة بأنواعها الثمانية ، وكان في كل هذا يستشهد ويبيّن اختلاف دلالات هذه اللامات^(١) ومن هنا يتضح بجلاء كيف كان اهتمام الجوهرى ببيان المعنى .

وقد فاقت الشواهد الدلالية في الصلاح خمسة آلاف وسبعمائة وخمسين شاهداً ، وهناك الشواهد التي خدمت غرضا ثانياً بالإضافة إلى بيان المعنى الدلالي ، ولو جمعناها معاً لووصلت الشواهد الدلالية في الصلاح إلى سبعة آلاف وأربعمائة شاهدٍ - كما بلغ إليه إحصاؤنا - وبقي من الثمانية آلاف وأربعمائة ألف شاهد توزع على الأغراض الأخرى.

وينبغي الإشارة هنا إلى نقطة مهمة جداً ، فالاستشهاد لم يكن لعرض إثبات المعنى فقط ، ولا دلالة هذه الألفاظ على معانيها فقط ، بل تعداد في بعض الأحيان إلى تأصيل ألفاظٍ جديدة وإثبات استعمالها عند العرب ، كأن تكون المادة غريبة ، ولا تعرف إلا من طريق هذا الشاهد ، وهذا يعطي الشاهد قوة ، فهو لم يأت به تعضيداً للفظٍ معروف إنما تأصيلاً للفظٍ جديد لم يُعرَف إلا بهذا الشاهد ، وبالتالي أثبتت هذا الشاهد وجود هذا اللفظ في كلام العرب ، ولو لم يكن هذا الشاهد لما كان هذا اللفظ من كلام العرب ، ومثال هذا استشهاده ببيت ابن مقبل:

(١) الصلاح انظر (لوم) ٢٠٣٤ / ٥ - ٢٠٣٦ .

إذا الملويات بالمسوح لقينها

سقتهن كأسا من ذعافٍ وجوزلا^(١)

فهو في هذا الشاهد يوصل للفظ جديد يأتي هو الآخر بمعنى السم ، فقال: "الجوزل هو السم ، وقال أبو عبيدة^(٢) : لم يسمع هذا إلا في قول ابن مقبل السابق.

وكذلك في قول الشاعر:

ولم يستريشو لك حتى رمي

ت فوق الرجال خصالا عشرا

فعشار معدول من عشرة ، "قال أو عبيد: ولم يسمع أكثر من أحد وثناء وثلاث ورباع إلا في قول الكميـت"^(٣) هذا ، فهنا أصلـل لصيغة جديدة لم تـسمع عند العرب إلا في قول الكميـت.

ومن مظاهر عنـية الجوهرـي ببيان الدلـلة أنهـ كان يـأتيـ بالـمـادـةـ مـوضـعـ الشـاهـدـ وـيـفسـرـ معـناـهاـ ثـمـ بـيـنـ سـبـبـ تـسـميـتهاـ بـهـذـاـ الـاسـمـ ،ـ وـهـذـاـ مـاـ أـسـهـمـ فيـ زـيـادـةـ توـضـيـحـ المعـنىـ الدـلـالـيـ ،ـ منـ ذـلـكـ:

في شـرحـهـ لـمـادـةـ (ـناـحرـةـ)ـ بـيـنـ أـنـهاـ تـعـنيـ آخـرـ يـوـمـ مـنـ الشـهـرـ وـسـمـيـتـ الـلـيـلـةـ نـاـحرـةـ لـأـنـهـاـ تـنـحـرـ الشـهـرـ بـعـدـهـ أـيـ تصـيـرـ فـيـ نـحـرـهـ ،ـ وـاحـتـجـ بـقـوـلـ اـبـنـ أـحـمـرـ الـبـاهـلـيـ:

ثم استمرّ عليها وأكف همُ

في ليلة نحرت شوال أو رجب^(٤)

وهـنـاكـ مـلـاحـظـةـ مـهـمـةـ لـوـحـظـتـ فـيـ شـواـهـدـ الـجوـهـرـيـ وـهـيـ وـجـودـ كـثـيرـ مـنـ شـواـهـدـ النـحـاةـ أـتـىـ بـهـاـ لـأـغـرـاضـ دـلـالـيـ يـهـدـفـ بـهـاـ إـلـىـ بـيـانـ الـمـعـنـىـ وـخـدـمـةـ الدـلـالـةـ المـعـجمـيـةـ ،ـ لـكـنـ

(١) الصحاح (جزل) ١٦٥٦/٤.

(٢) انظر تاج العروس ٢٠٤/٢٨

(٣) الصحاح (عشر) ٧٤٧/٢ ، وانظر ديوان الكميـت (٢٢٧) ، لـسانـ العـربـ (ـعـشـرـ)ـ ٥٦٨/٤ ،ـ وـالـزـهـرـ لـلـسـيـوطـيـ (ـعـشـرـ)ـ ١١٠/٢.

(٤) الصحاح (نحر) ٨٢٤/٢

بالطبع المستচصي للشواهد الدلالية التي قصد بها خدمة المعنى المعجمي وُجِد أنه لم يقتصر على شواهد النحاة أنفسهم بل نوعاً أيضاً فاستخدم شواهد أخرى غير التي جاءوا بها.

ومن هذه الشواهد التي لم يأت بها النحاة ، على سبيل المثال:

وبدهم إن أتانا كان ثنيانا^(١)

ثنيانا إن أتاهم كان بدأهم

لا الضبُّ مُنْتَفِعٌ منها ولا الورل^(٢)

راحت له في جنوح الليل نافحة

بدمٍ وغُورِدَ في المَكَرِ سُحَامُهَا^(٣)

فَيَقَضِّدُتْ مِنْهَا كَسَابٍ وَضُرِّجَتْ

عبدة إن المستجير على قُثْرٍ^(٤)

وَقَالُوا فُقَيْمٌ قَيْمٌ الْمَاء فَاسْتَجَرْ

بالإضافة إلى هذه الأغراض خرجت شواهد الجوهرى إلى أغراض أخرى تخدم المعنى المعجمي ، ومنها:

الشواهد اللهجية:

هي شواهد شعرية استشهد بها الجوهرى ليبين بعض اللغات في الكلمة وبعض اللهجات ، يقول د/ مأمون: " وكثيراً ما نلحظ إيراد اللهجات العربية في ضوء مناقشة الشواهد النحوية وتوجيهاتها"^(٥) ، وليس فقط الشواهد النحوية إنما الشواهد الشعرية أيضاً ، وقبل أن نأتي بأمثلة لابد من التفريق بين اللغة في الكلمة وبين اللهجة فيها، فاللغة في

(١) الصحاح (بدء) ٣٥/١.

(٢) الصحاح (نفع) ٣٤٥/١.

(٣) الصحاح (قصد) ٥٢٤/٢.

(٤) الصحاح (جوز) ٨٧١/٣.

(٥) الشاهد النحوي في معجم الصحاح ، د/ مأمون تيسير مباركة (٨٨)

الكلمة هو تغيير يكون فيها ليس شرطاً أن يكون ناشئاً عن لهجة لقبيلة معينة ، لكن اللهجة هي نطق الكلمة أو الحرف على طريقةٍ تميّز هذه القبيلة التي تنطقها .

- فمن اللغات التي استشهد لها بالشاهد الشعري:

تَيْدَنْ فِينِ حَمُّوْهَا وَجَارُهَا **فَلَتْ لَبَّاْبَ لَدِيهِ دَارُهَا**

فقد أتى الجوهرى بكلمة (الحمد) وبين معناها وأنّ فيها أربع لغات ، إحداها تلك التي جاءت في الشاهد السابعة^(١) :

"الصُّور" بكسر الصاد: لغة في الصُّور، جمع صُورَةٌ ، قال وقد بين اختلاف اللغات باختلاف الحركات كما في: (الصُّور والصُّور) ، يقول:

أَشْيَهُنَّ مِنْ بَقْرٍ الْخَلْصَاءُ أَعْيُنُهَا وَهُنَّ أَحْسَنُ مِنْ صَيْرَانِهَا صَوْرَاهُ^(٢)

وهناك اختلاف اللغات باختلاف الحروف (كسيء وكسع):

كُسْع الشَّتاء بِسَبْعَةٍ غُبْرٍ^(٣)

أو بالزيادة والنقصان (خطئ وأخطأ) يقول: "قال أبو عبيدة: خطئ وأخطأ لغتان بمعنى واحد ، وأنشد:

يالهف هند اذ خطئن كاهلاً^(٤)

وبيّن ما جاء منها على لغة متروكة مثل (غلق مغلوق) فهي لغة رديئة متروكة ، والمشهور فيها (أغلق، مغلق)

ولا أقول لقدر القوم قد غلبتْ
ولا أقول لباب الدار مغلوقٌ^(٥)

٤٥ / ١) ينظر الصحاح (حمأ)

(٢) ينظر الصحاح / ٧١٦

(٣) الصباح / ٦٧ ، و تكملة البيت: كُسْع الشتاء بسيعة غُبْر بالصينِ والصَّيْرِ والوَبَرِ.

٤) الصاحب / ٧٤

١٥٣٨ / ٤) الصدح (غلق)

وبين ما جاء على غير الفصيح واستشهد له فـ (اندخل) بمعنى دخل ، يقول: " وقد جاء في الشعر اندخل وليس بالفصيح

ولا يدي في حَمِيتِ السُّكْنِ تَنْدَخِلُ^(١). لا سطّوي تتعاطى غير موضعها

وبين ما جاء فيها فصيحاً ففي الكلمة (تَمَّ) - التي بمعنى التمام - لغات عده أفعصلها (تَمُّ)
بالكسر فقال: "والكسر أفعصل ، وقال:

حتى ورَدْنَ لِتَمَّ خِمْسٍ بائصٍ^(٢)

وجاء أيضاً بشهادة احتوت على اللغتين التي جاءت في الكلمة ، ومن ذلك جمعه بين أن
وأني في قول الشاعر:

وأقصِرُ عن ليلٍ بلى قد أني ليا
"أَلَّا يَئِنْ لِي أَنْ تُجْلِي عَمَائِيَّةٍ
فجمع بين اللغتين^(٣)

- ومن اللهجات التي استشهد لها تلك التي جاءت في بعض الكلمات الكلمة (الخزومة)
والتي تعني البقرة بلغة هذيل ، فيقول:

إن تنتسب ثُنِسَبْ إِلَى عِرْقٍ وَرِبْ
أهل خَزُومَاتٍ وَشَحَّاجٍ صَحِبْ^(٤)

ومن اللهجات التي جاءت في بعض الحروف مثلاً جعل السين تاء فيقول " أبو زيد: من
العرب من يجعل السين تاء ، وأنشد:

يا قَبْحَ اللَّهِ بْنِ السَّعَلَةِ
عمرو بن يربوع شرار الناتِ
ليسووا أَعْفَاءٌ وَلَا أَكْيَاتٌ

(١) الصحاح (دخل) ١٦٩٦/٤

(٢) الصحاح (تم) ١٨٧٨/٥

(٣) الصحاح (أين) ٢٠٧٦/٥

(٤) الصحاح (خزم) ١٩١٢/٥

يريد الناس والأكياس^(١) ، وهذا ما يعرف بلغة الورم ، وتعزى إلى اليمن ، فتقلب السين تاء لأنهما من الناحية الصوتية متناظران في الرخاوة والشدة أي متفقان في المخرج ، وهو الأسنان واللهة ، كما يتفقان في الهمس والترقيق ، والفرق بينهما أن السين رخوة احتكاكية ، والباء شديدة انفجارية ، والصوتان إذا تناهيا ، أمكن قلب أحدهما إلى الآخر بسهولة^(٢) .

يتضح مما مثلنا أن الجوهري كان يأتي بالشاهد الشعري لبيان لهجة من لهجات العرب ، ويعتمد على هذه اللهجة في توجيه الشاهد ، حتى جاءت شواهد مخصصة لبيان اللهجة فقط دون غيرها من الأغراض ، انظر إليه حين يقول: "الستا: لغة في سدا الثوب، قال الراجز:

رب خليل لي مليح رِدْيَةٌ

عليه سربال شديد صفرته

سَتَاهُ قَزْ وَحَرِيرُ لَحْمَتَهُ^(٣)

فلم يبين حتى المعنى الدلالي للكلمة.

لكن الغالب أنه لا يقتصر بالشاهد الشعري المؤتى به على هذا الغرض اللهجي إنما يتعداه لبيان المعنى الدلالي للكلمة ، وانظر إليه حين يقول: "والجَحْمَة: العين بلغة حمير وينشد:

أَيَا جَحْمَتَا بَكَّى عَلَى أَمْ عَامِرٍ
أَكِيلَةٌ قِلُوبٌ بِإِحْدَى المَذَانِ^(٤)

(١) الصحاح (سين) ٢١٤١/٥

(٢) فصول في فقه اللغة ، د/ رمضان عبد التواب ١٥١ - ١٥٢.

(٣) الصحاح (ستا) ٢٣٧٢/٦

(٤) الصحاح (جحم) ١٨٨٣/٥

وقد يأتي بالشاهد اللهجي لبيان بعض القضايا النحوية ، ومثال ذلك حديثه عن (ذو) التي هي بمعنى الذي في لغة طبيعى ، يقول: "وَأَمَا ذُو الْيَتِي فِي لِغَةِ طَبِيعَى بِمَعْنَى الَّذِي فَحَقَّهَا أَنْ تَوَصَّفَ بِهَا الْمَعْرُوفُ فَتَقُولُ: أَنَا ذُو عَرْفٍ وَذُو سَمْعَةٍ ، وَهَذِهِ الْمَرْأَةُ ذُو قَالَتْ كَذَا ، يَسْتَوِي فِيهِ الشَّيْءُ وَالْجَمْعُ وَالثَّانِيَةُ ، قَالَ الشَّاعِرُ:

ذاك خليلي ذو يعاتبني
يرمي ورائي بامْسَهَمٍ وامْسَلَمَهٍ
يريد الذي يعاتبني^(١)

يقول د/ مأمون: "لقد أفرد الجوهرى للهجات العربية مساحة مهمة في معالجاته النحوية يثبت من خلالها حقيقة نحوية أو يُدَعِّم شاهدًا نحوياً أو يسوقها في سياق تنوع التراكيب النحوية وأساليب التعبير في اللغة العربية"^(٢).

كيف لا وهو "المطلع واسع الاطلاع على لهجات العرب على اختلاف قبائلهم وبئاتهم ونواحي سكناهم"^(٣)

فضلا عن رriadته في "عمله المعجمي واطلاعه النحوي فهما العاملان الأساس في تحكيم في هذا الجانب"^(٤).

وليست الفائدة في رصد الشواهد اللهجية الشعرية وما يعتري موادها من اختلاف في الحركات والحرروف إنما الفائدة تكمن في تضمين هذه الشواهد لكلمات أنت بلهجة أخرى معايرة تماماً لحرروف الكلمة الأخرى وإن توافقتا في المعنى ، ومثال هذا كلمة الجبل لها دلالة معروفة ، هذه الدلالة عبر عنها المذليون بكلمة أخرى وهي (السب) فهي عندهم بمعنى الجبل ، "قال أبو ذؤيب:

تجدي عليها بين سب وخيطة
بحرباء مثل الوكف يكبوا غراها^(٥).

(١) الصحاح (ذ) ٢٥٥٢/٦.

(٢) رسالة الشاهد النحوي في الصحاح (٨٨).

(٣) المرجع السابق (٢٦١).

(٤) المرجع السابق (٨٨).

(٥) الصحاح (سب) ١/١٤٥

فالكلمتان (سب وحبل) لهما الدلالة نفسها ، لكن الاختلاف فيهما هو أن أولاهما لقبيلة هذيل والأخرى لغيرها من القبائل ؛ واختلاف هذه اللهجات رصد لنا هذا المعنى اللغوي وهذا ما يهمنا في تتبع الشواهد اللهجية ، وهي أنها ستفعل على كلمات مختلفة لكن لها الدلالة نفسها وهذا مما يخدم المعجم ، فضلاً عن أنه استشهد لها بشواهد شعرية هي موضع دراستنا.

وأحياناً يكون العكس فتأتي كلمة واحدة لكنها عند قبيلة بمعنى ، وعند القبيلة الأخرى بمعنى آخر، وهذا ما يسمى بالتضاد في العربية ، فمثلاً كلامي (أشاح وشايح)^(١) بمعنى جَدَّ في لغة هذيل وبمعنى حَذَر في غيرها ؟ وقد جاء بشاهد على المعينين:

**بَدَرْتَ إِلَى أُولَاهُمْ فَسَبَقْتَهُمْ
وَشَاهَكْتَ قَبْلَ الْمَوْتِ إِنَّكَ شَيْخٌ**

فشايخ هنا بمعنى جَدَّ في الأمر ، كما هو في لغة هذيل التي صورها شاعرهم أبو ذؤيب ، وفي الشاهد الآخر أنت (شايخ) بمعنى حذر ، واستشهد لها بهذا الشاهد:

**إِذَا سَمِعْنَ الرِّزْزَ مِنْ رِيَاحٍ
شَايَحْنَ مِنْهُ أَيَّمَا شَيَّاحَ**

وهذا يهمنا لأن اختلاف هذه اللهجات رصد لنا المعاني اللغوية للكلمة نفسها والتي تغير معناها تبعاً لمن يستعملها وهذا ما يُطلق عليه (الترادف) ؛ وفيه إثراء للمعجم ، وفي الاستشهاد به تنوع لأغراض الشاهد الشعري.

شواهد الأعلام:

ما عني به الجوهرى في صحاحه الاهتمام ببيان الأعلام وهو أنه أثناء حديثه عن المادة قد يندرج تحت باها بعض الأعلام كأن تكون أسماءً لأشخاص أو ألقاباً لهم ، أو أسماءً لقبائل ، أو أسماء لدواب أو نبات ، أو أسماء لمواضع معينة ، وقد وجد هذا بكثرة في الصحاح ، بل إن الجوهرى يستشهد لها بشواهد شعرية تحتوي على هذه الأعلام ، وتکاد

(١) انظر الصحاح (شيخ) ٣٧٩/١

تربو على سمتة شاهد وهو عدد كبير فائض فيما لو نظر له من ناحية ما ستقدمه هذه الأعلام للمعنى الذي هو الركيزة الأساسية في المعجم.

فلذا كان مهمًا النظر في بعض هذه الشواهد ، وتطبيق مدى إسهامها في خدمة المعنى الذي ينشد بيانه المعجم :

فمثلاً ما جاء به علمًا لرجل (أبرهة) ، وهو اسم لعدد من ملوك اليمن وقد ينفهم ، واستشهاد بشاهد على أحدهم بقول الشاعر:

منعتَ من أبرهةَ الحطيمَا
و كنتَ فيما ساعه زعيمًا^(١)

ويقصد هنا أبرهة الأشرم الحبشي صاحب الفيل.

وقد يأتي بلقب شخص معين ، فمثلاً جُهَنَّام هو لقب لعمرو بن قطن من بني سعد بن قيس بن ثعلبة ، وله استشهاد بهذا البيت :

دعوتُ خليلي مِسْحَلًا وَدَعْوًا لَه
جُهَنَّامَ جَدْعًا لِلْهَجِينِ الْمُذَمَّمِ^(٢)

وما جاء علمًا لقبيلة (جُشم) ، فهو حي من الأنصار ، وهو جُشم بن الخزرج ، وقد استشهد له بهذا البيت:

إِنْ سَرَّكَ العَزْ فَجَنِحْ بِجُشمٍ^(٣)

ومثلاً ما جاء به لقبًا لقبيلة كلمة (قَسِّيٌّ) فهي "لقب لثقيف ، وقال أبو عبيد لأنه مر على أبي رغال وكان مُصدقاً فقتله فقيل قسا قلبه فسمى قَسِّيٌّ ، قال شاعرهم:

نَحْنُ قَسِّيٌّ وَقَسَا أَبُونَا^(٤)

(١) الصحاح (بره) ٦/٢٢٢٧

(٢) الصحاح (جهنم) ٥/١٨٩٢

(٣) الصحاح (جشم) ٥/١٨٨٨

(٤) الصحاح (قسا) ٦/٢٤٦٢

وبخدر الإشارة هنا إلى أن الجوهرى في استشهاده لهذه الأعلام سواء كان علماً أو لقباً لشخص أو لقبيلة ، يأى في بعضها بيان سبب التسمية بهذا الاسم أو هذا اللقب ، فكأن غرضه من الشاهد بيان سبب التسمية ، ومن ذلك:

جاء بكلمة (المثقب) وبين أنها لقب لشاعر من بنى عبد القيس وبالشاهد لبيان سبب إطلاق هذا اللقب عليه ، وهو لأنه قال البيت التالي:

أَرِينَ مَحَاسِنَا وَكَنَّ أُخْرَى
وَثَقِبَنَ الْوَصَاوِصَ لِلْعَيْوَنِ^(١)

ومثال آخر فقد جاء بكلمة (خزاعة) وبين أنها اسم لحي من الأزد ، وجاء بالشاهد لبيان سبب إطلاق هذا الاسم عليها ؛ وهو لأنهم تخزّعوا عن الأزد^(٢) أي تخلعوا عنهم لما خرجوا من مكة ، يقول الشاعر^(٣):

فَلَمَّا هَبَطْنَا بَطْنَ مَرٌّ تَخَزَّعَتْ
خَزَاعَةُ عَنَا فِي حُلُولٍ كَرَاكِرٍ^(٤).

ولم يتصر في استشهاده على أعلام الأشخاص إنما استشهد لأعلامٍ لموضع وحيوانات وسميات أخرى ، ومن ذلك:

ما جاء علمًا لموضع (مران) وهو "موقع على ليلتين من مكة على طريق البصرة ، وبه قبر قيم بن مر"^(٥) واستشهاد عليه بقوله:

إِنِّي إِذَا شَاعِرَ الْمَغْرُورَ حَرَبَنِي
جَارٌ لِقَبْرِ عَلَى مَرَانَ مَرْمُوسٌ

(١) الصحاح (ثقب) ٩٤/١.

(٢) انظر طبقات الشافعية الكبرى ٩١/١٠.

(٣) ينسب لحسان بن ثابت انظر الديوان (١١٩) ، والمفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ٨/٣٠ ، وفي الروض المختار في خبر الأقطار ١/٥٣١ ، وينسب لعون بن أبيد الأنصاري في البداية والنهاية ٢/٢٣٦ ، وفي معجم البلدان ٥/١٠٥.

(٤) الصحاح (خزع) ٣/١٢٠.

(٥) الصحاح (مران) ٦/٢٢٠ ، انظر معجم البلدان ٥/٩٥ ، بين معانى الكلمة ، وحدد الموضع ، واستشهد بشواهد عدّة ذكر فيها هذا الموضع.

وَمَا جَاءَ عِلْمًا لِحَيْوَانٍ أَوْ دَابَةً (الهَبَالَةُ) ، وَهِيَ اسْمٌ نَاقَةٌ لِأَسْمَاءِ بْنِ حَارِجٍ ، وَاسْتَشَهَدَ عَلَى هَذَا بِالشَّاهِدِ :

فَلِأَحْسَانِكَ مِشْقَاصًا
أَوْ سَأَأُوْيِسُ مِنَ الْهَبَالَةِ^(١)

وَمَا جَاءَ عِلْمًا لِأَشْيَاءِ أَخْرَى (مَحْوَةُ) ، وَهِيَ اسْمٌ لِرِيحِ الشَّمَالِ وَقَدْ بَيَّنَ أَنَّهَا مَعْرُوفَةٌ بِقَوْلِهِ : " وَهِيَ مَعْرُوفَةٌ لَا تَصْرِفُ وَلَا تَدْخُلُهَا أَلْفُ وَلَامٌ" ، قَالَ الرَّاجِزُ :

قَدْ بَكَرَتْ مَحْوَةُ بِالْعَجَاجِ
فَدَمَرَتْ بِقِيَةَ الرَّاجِجِ^(٢)

وَمِثْلًا (الصَّمْصَامُ) فَهُوَ اسْمٌ لِكُلِّ سَيفٍ صَارِمٍ لَا يَنْتَشِي ، وَقَدْ جَاءَ عِلْمًا لِسَيفِ عُمَرَ بْنِ مَعْدِ يَكْرَبِ^(٣) وَقِيلَ فِيهِ :

خَلِيلٌ لَمْ أَخْنُهُ وَلَمْ يَخْنُنِي
عَلَى الصَّمْصَامِ السَّيْفِ السَّلَامُ^(٤).

وَمِنْهَا مَا جَاءَ عِلْمًا لِجَبَلٍ (كَبَكَبُ)^(٥) ، أَوْ مَاءَ (كَالْدَيْنَةُ)^(٦) ، أَوْ كَتِيَّةَ (دَوْسَرُ)^(٧) ... إِلْخَ .

إِلْخَ .

وَهَكَذَا جَاءَ بِأَعْلَامٍ كَثِيرَةٍ جَدًّا وَهُوَ فِي هَذَا عَلَى نَوْعَيْنِ :

١ إِلَمَا أَنْ يُشَيرَ إِلَى مَا دَلَّتْ عَلَيْهِ مِنْ أَسْمَاءِ لِأَعْلَامٍ (أَشْخَاصٍ أَوْ قَبَائِلَ أَوْ مَوَاضِعَ أَوْ أَمْوَارَ أَخْرَى) دُونَ أَنْ يُبَيِّنَ الْمَعْنَى الْأَسَاسِيَّ لِلِّمَادِيَّةِ ، وَمَثَالُهُ :

(تَعْشَارُ)^(٨) بِكَسْرِ التَّاءِ: اسْمٌ مَوْضِعٌ ، قَالَ الشَّاعِرُ:

(١) الصَّاحَاجُ (هَبَلٌ) ١٨٤٦/٥.

(٢) الصَّاحَاجُ (مَحْوَةٌ) ٢٤٩٠/٦.

(٣) انْظُرْ تَارِيخَ مَدِينَةِ دَمْشَقَ لِلشَّافِعِيِّ ٤٧٧/٤٦ ، فَقَدْ أُورِدَ قَصَّةُ هَذَا السَّيْفِ.

(٤) الصَّاحَاجُ (صَمَمٌ) ١٩٦٨/٥.

(٥) الصَّاحَاجُ انْظُرْ (كَبَكَبٌ) ٢٠٠٨/١.

(٦) الصَّاحَاجُ انْظُرْ (دَنْهٌ) ٢١١٠/٥.

(٧) الصَّاحَاجُ انْظُرْ (دَوْسَرٌ) ٦٥٧/٢.

لنا إبلٌ لم يُعرف الذعر بينها

بتعشارٍ مرعاها قسًا فصرائمه^(٢)

وهذا هو الأكثر لأنه أحياناً قد لا يكون لهذه الكلمة معنى إنما وضعت علمًا لهذا الشخص أو المكان ، ومثال آخر لهذا: إتيانه بكلمة (سنمار) في مادة سنمر^(٣) ، حيث جعلها علمًا لرجل رومي قُتل غدرًا وبين المثل الذي قيل فيه ومناسبته لكنه لم يشير إن كان للكلمة معنى دلالي ، ولا أظن هذا إنما هي علم لهذا الرجل.

٢ أو يشير لهذه الأعلام لكنه قبل هذا يبين المعنى الأساسي من المادة ، ومثال لهذا الكلمة (عُراعر) وبين أنها بمعنى سمينة ، وبين أيضاً أنها قد تأتي اسمًا لوضع^(٤) واستشهد على هذا بقوله:

وعلى كثيبٍ مالكُ بن حمارٍ^(٥)

زيد بن بدر حاضر بعُراعرِ

ومثله أيضاً الكلمة "المثناء" فهي الأرض السهلة.... وأما الذي في شعر الأعشى:

عفْتها نضيضاً الصبا فمَسِيلُها

لَيَشَاءَ دَارٌ قد تَعْفَتْ طُلُولُها

فهو اسم حارية^(٦).

وكذلك (الصيدح) فمعناها الفرس الشديد الصوت غير أنه هنا هو اسم لناقة ذي

الرمة^(٧).

(١) انظر الروض المطار في خبر خير الأقطار لخالد الحميري: "تعشار: قيل فيه تعشار بكسر أوله وروي فيه الفتح، موضع في بلاد بني تميم وقيل جبل في بني ضبة، وقيل ماء لبني ضبة بنجد وقيل تعشار أرض لكلب". ١٣٩/١

(٢) الصحاح (عشر) ٧٤٨/٢

(٣) الصحاح ٦٨٩/٢

(٤) الصحاح (عمر) ٧٤٤/٢ ، انظر معجم البلدان ٤/٩٣ ، بين معان الكلمة ، وحدد الموضع ، واستشهد بشواهد عدّة ذكر فيها هذا الموضع.

(٥) الصحاح (عمر) ٧٤٤/٢

(٦) الصحاح (ميث) ٢٩٤/١

(٧) الصحاح انظر (صدح) ٣٨١/١ ، وانظر وفيات الأعيان لابن حلكان ٤/١٤.

وفي هذا إثراء للمعجم بزيادة المواد وبيان دلالاتها ، ولعل بعض الباحثين يرى أن إيراد هذه الأعلام يعد حشوًا في المعاجم وزيادة لا طائل منها غير تكثير مواد المعجم إذ إنّ الأعلام شيء لا يمكن إحصاؤه ولا عدّه ، فلم يوثق بعضه في المعاجم ويغفل البعض الآخر !؟؟

شواهد المُعَربُ:

جاء الجوهرى بكلمات معرّبة وبين لغتها التي أخذت منها ، كما بين أصل هذه الكلمات في لغتها ، واستشهد عليها بشواهد شعرية بلغت ستة وسبعين بيتاً - حسبما وصلت إليه - ، وذكر قائلها ما عدا عشرين شاهداً لم ينسبها إلى قائلها وقد نسب بعضها المحقق.

ومن الكلمات المعرّبة التي استشهد لها بشواهد شعرية كلمة (الجرّدان) ^(١) فهي معرّبة من الفارسية وأصله كرده بان ، أي حافظ الرغيف ، واستشهد لها بهذا البيت:

إذا ما كنت في قوم شهاوى
فلا تجعل شمالك جرّدانا ^(٢)

ومنها أيضاً كلمة (الدشت) ^(٣) وهي الصحراء ، واستشهد لها بقول الراجز:

سودِ نعاجِ كتعاجِ الدشتِ

وقد علق عليها بقوله: "وهو فارسي أو اتفاق وقع بين اللغتين" ^(٤) ومنها (الصمچ) وهي القناديل وهنا بين أنه رومي معرب ، واستشهد بقول الشماخ:

والنجم مثل الصمچ الروميات ^(٥).

(١) انظر فقه اللغة للشعالي (٢٢٠) ، وفي معناه يقول: "إذا وضع يدَه على الشَّيءِ يكونَ بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَى الْحَيَوانِ كَيْلَا يَتَأَوَّلُهُ غَيْرُهُ فَهُوَ الْجَرْدَانُ"

(٢) الصحاح (جردب) ٩٩/١

(٣) انظر معجم البلدان ليافوت ٤٥٦/٢ ، قال: "قرية من قرى أصبهان" ، وفي ٥٠/٥ ، قال: "معنى الدشت بالفارسية: الصحراء".

(٤) الصحاح (دشت) ٢٤٩/١

وبتتبع ما تُسَبِّبُ من هذه الشواهد المعرفة بجدها من عصور الاحتجاج الأولى ، ومعنى هذا أن تعریب هذه الكلمات قديم وقد استعمله أبناء اللغة الأوائل من جاهليين ومخضرمين.

وهكذا بتتبع أغراض الاستشهاد عند الجوهرى ، نراها وإن تنوّعت واختلفت أشكالها تصب كلها في خدمة المعنى الدلالي وتهدف إلى توضيحة ، فهذه الأغراض الصوتية واللهجية والصرفية والنحوية والبلاغية تبقى وسيلة ، والمعنى هو المدفء ؛ ولذا قيل: "دراسة المعنى هو غاية الدراسات الصوتية والصرفية والنحوية والقاموسية وقامتها"^(٢).

وقيل أيضاً: "إن الكشف عن المعنى الدلالي هو النظر في العلاقة المتبادلة بين الدال^٣ والمدلول من خلال أنظمة اللغة (الصوتية والصرفية والنحوية) باعتبار كل منها فرعاً من فروع البحث عن المعنى"^(٣).

(١) الصحاح (صحيح) ٣٢٥/١.

(٢) علم اللغة ، د/ محمود السعران ٢٦١.

(٣) انظر الوظيفة الدلالية في ضوء مناهج اللسانيات د/ سامي عوض ، هند عكرمة.

الفصل الرابع

منهج الجوهري في الاستشهاد الشعري:

- **المبحث الأول: المعاير والحدود التي انتهجها في استشهاده بالشاهد الشعري.**
- **المبحث الثاني: توثيقه الشواهد من حيث نسبتها إلى قائلها ، وموقفه من الشواهد المجهولة النسبة التي لم يعرف لها قائل.**
- **المبحث الثالث: موقفه من الشواهد الشاذة والمولدة والمصنوعة.**



الفصل الرابع: منهج الجوهري في الاستشهاد الشعري:

المبحث الأول: المعايير والحدود التي انتهجها في استشهاد بالشاهد الشعري:

تناولت في حديثي عن الاحتجاج الشعري عند المعجميين مدى التزامهم بتطبيق مبدأ الحدود الزمانية والمكانية التي رسماها النحاة ، وتبعها بنظرية سريعة بعض المعاجم وكيف تم الاستشهاد الشعري فيها ، وهنا أكمل الحديث بدراسة مستقصبة لشواهد الجوهري ومدى التزامه بالحدود الزمانية والمكانية التي رسمت ، فاقتصر في احتجاجه بالشعراء الجاهليين وشعراء القرن الأول والثاني ، وتوقف عن الاستشهاد بمن جاء بعد القرن الثاني الهجري تقربياً مع أنّ فترة الاستشهاد بشعر البدية مازالت مستمرة إلى نهاية القرن الرابع الهجري ، وهو قد انتقل إلى هذه البوادي وشافه الأعراب أنفسهم ، لكنه لم يرو لهم أشعاراً إنما روى عنهم ما سمعوه من سابقיהם ، أو ما اختزنته ذاكرته من أشعار الجاهليين والمخضرمين والإسلاميين ، أو ما سمعه لهؤلاء عن الرواية واللغويين ؟ فكانه كان يريد أن يوثق ما كان عند العرب الأوائل ، وما جاءت عليه مفرداتهم ومعانيها ؛ ولذا نجده ملتزمًا بهذا المنهج ، موئلاً كل شواهده بشعر هؤلاء الأوائل ، ولم يخرج إلا في النادر ، فاحتاج بشعر قليلٍ من المؤلدين وهم:

١- أبو لامة^(١) جاء بالمادة لبيان معناها قال: "والنبية: تراب البئر والنهر. قال الشاعر:

فسوف ترى ماذا ترد النبات^(٢).
وإن نبثوا بثري نبشت بثارهم
ولم يذكر القائل.

(١) توفي ١٦١ هـ ، عاصر المهدى ، مخضرم أموي وعباسي ، نشأ في الكوفة ، انظر وفيات الأعيان لابن خلكان ٣٢٠/٢ ، الأعلام للزركلي ٤٩/٣.

(٢) الصحاح (نبث) ٢٩٤/١

٢- بشار^(١)، فأورد بيته قائلاً : " ويقال هم حرسان ، كما يقال: سودان وبستان ، ومنه قول بشار :

في البيت من حُرْسَانَ لَا تَعَابُ

يعني بناته^(٢).

واستشهد له بشاهد آخر قيل: إنّه له ، وقيل: إنّه لنصيب ، وهو لبيان معنى تنزي ، فقال: " والتنزي: التوّب والتسرع . وقال:

حذارَ الْبَيْنِ لَوْ نَفْعُ الْحَذَارِ^(٣) كأن فؤاده كرّة تنزي

٣- الحسين بن مطير الأنصاري^(٤) جاء بالشاهد لبيان معنى آخر لكلمة ميلع ، دون أن ينسبة إليه ، وشاهدته:

مَيْلُ التَّقْرِيبِ يَعْوُبٌ إِذَا
بَادَرَ الْجَوْنَةَ وَاحْمَرَّ الْأَفْقَ^(٥).

٤- أبو الهندي^(٦) استشهد لهذا الشاعر في خمسة مواضع:

في الأول نسبة إلى قوله:

(١) ت ١٦٧ وقيل ١٦٨ وقال ابن المعتز في طبقاته (٢٤): (هو أستاذ المحدثين وسيدهم ومن لا يقدم عليه).

(٢) الصحاح (خرس) ٩٢٢/٣.

(٣) الصحاح (تنز) ٢٥٠٧/٦

(٤) ت ١٦٩ وقال الكثبي ت ١٧٠ هـ محضرم أموي وعباسي وكان زيه كزى أهل البادية وكلامهم ، وعنده ابن المعتز في طبقاته (١١٤): (حدّثني

النوّزي: قلت لأبي عبيدة ما تقول في شعر ابن مطير ؟ قال: إنه ليقع من شعره الشيء بعد السماء فيكثر تعجبـي من كثرةـ بدائعـه ...).

(٥) الصحاح (ملع) ١٢٨٧/٣.

(٦) ت ١٨٠ هـ ، وهو شاعر أموي أدرك صدر الخلافة العباسية كان جزل الشعر حسن الألفاظ كيف المعانـي ، وإنـا أحـملـه بـعـده عن بلـادـ العـربـ وـ مقـامـه

بسـجـستانـ ، وـ هوـ أولـ منـ وـصـفـ الـخـمـرـ منـ الإـسـلـامـيـنـ ، تـأـثـرـ بـهـ أـبـوـ نـوـاسـ فـأـخـدـ كـثـيرـاـ مـنـ معـانـيـهـ ، وـهـنـاكـ مـنـ جـعـلـ وـفـاتـهـ سـنـةـ ١٤٠ هـ ، اـنـظـرـ الأـعـلامـ

للـزرـكـليـ ١١٤/٥

وَمَكْنُ الضَّبَابِ طَعَامُ الْعُرَيْبِ

فجاء بالشاهد لبيان ناحية صرفية وهي التصغير ولبيان الغرض منه.

ثم أعاد هذا الشاهد مرة أخرى لبيان معنى دلالي لكلمة المكن فهو يض الضب ، لكن دون بيان قائله^(٢).

وكذلك استشهد له بشاهد آخر جاء فيه علمًا على اسم مكان ، فوج هي بلد الطائف ، قال:

**إِنْ تُسْقِ مِنْ أَعْنَابِ وَجِّ إِنَّا
لَنَا الْعَيْنُ تَجْرِي مِنْ كَسِيسٍ وَمِنْ خَمْرٍ^(٣)**

ثم أعاد هذا الشاهد مرة أخرى^(٤) لكن لبيان معنى دلالي فالكسيس هو نبيذ التمر ، وكذلك استشهد الجوهري له بشاهد دلالي حين يبين معنى الوَضَرَ فيأتي بهذا الشاهد:

**سَيْغِنِي أَبَا الْهَنْدِيِّ عَنْ وَطْبِ سَالِمٍ
أَبَارِيقُ لَمْ يَعْلَقْ بِهَا وَضَرُ الزُّبْدِ^(٥)**

إذن استشهد لأبي الهندى بثلاثة أبيات في خمسة مواضع.

٥- أبو العطاء السندي^(٦) وقد جاء الجوهري بالشاهد لبيان المعنى الدلالي لكنه لم يبين قائله ، إنما بين الرواى الذى أنشده البيت فقد أنشده إياه أبو الغوث ، وبين الحق أنه في في إحدى المخطوطات تُسب لأبي عطاء السندي وقيل ل Hammond الرواية.

(١) الصحاح (عرب) ١٧٩/١ .

(٢) السابق (مكنا) ٢٢٠٥/٦ .

(٣) الصحاح (وجج) ٣٤٧/١ .

(٤) السابق (كسس) ٩٧١/٣ .

(٥) السابق (وضر) ٨٤٦/٢ .

(٦) قيل ت ١١٨ وقيل ١١٤ وقيل ١١٣ وقيل ١١٢ وقيل ١٨٠ مولى بنى أسد نشا بالكرفة ، محضرم أمرى وعباسى ، كان أبوه أعمى لا يفصح ، مات في آخر أيام المنصور.

والشاهد هو :

فَمَا صَفِرَاءُ تُكْنِي أَمْ عَوْفٍ
كَأَنَّ رُجَيلَتِهَا مِنْ جَلَانٍ^(١)

وفي موضع آخر يشير الجوهرى إلى أبي العطاء صراحة فيقول: " قال أبو عطاء السندي:

عَشِيَّةً قَامَ النَّاَحَاتُ وَشُقُّقَتْ
جُيُوبٌ بِأَيْدِيِّ مَأْتِمٍ وَخُدُودُ.
أَيْ بِأَيْدِيِّ نَسَاءٍ ، وَهَذَا لَبِيَانٌ مَعْنَى (مَأْتِمٍ) بِأَنَّهُ النَّسَاءَ يَجْتَمِعُنَّ فِي الْخَيْرِ وَالشَّرِّ^(٢).

ثم يورد شاهداً آخر لبيان المعنى نفسه للمادة نفسها ، وهو لشاعر متاخر أيضاً وهو أبو حية النميري وأيضاً يشير إليه صراحة ، فيقول: " وقال أبو حية النميري:

رَمْتَهُ أَنَّاهُ مِنْ رَبِيعَةِ عَامِ
نَّوْمُ الصَّحْى فِي مَأْتِمٍ أَيْ مَأْتِمٍ
يريد في نساء أي نساء"^(٣).

٦- أبو حية النميري^(٤) استشهد به الجوهرى في سبعة مواضع:

بَيْنَ مَعْنَى أَنْحَى الرَّجُلُ ، وَجَاءَ بِعْجَزَ الشَّاهِدِ وَأَضَافَ إِلَيْهِ تَعْلِيلاً تَفْسِيرِيًّا ، وَلَمْ يَذْكُرِ القَائِلُ:
وَلِلْبَزْلِ مَا فِي الْخَدُورِ أَنِي^(٥).

(١) الصحاح (عوف) ٤/٤٠٨.

(٢) انظر الصحاح (أتم) ٥/٤٥٨.

(٣) الصحاح (أتم) ٥/٤٥٧.

(٤) قال البغدادي ت ١٨٣ وقال ابن المعتز ت ٢١٠ وقال محقق كتابه بأن هذه الجملة مقتبسة على الكتاب ، وهو من بين غير بن عامر مختصر أموى وعباسي.

(٥) الصحاح (أنج) ١/٣٥٣.

ثم نراه يأتي ببيت ثانٍ لأبي حية النميري إلا أنه لا يحتوي على المادة المراد توضيحها، وجاء به أثناء تعليقه على معنى الخיעل ، وهو قميص لا كُمَّيْ له ، فيبين أن النون أسقطت من كُمِّين لإضافته بالرغم من دخول اللام عليها ، وذلك "لأن اللام كالمقحمة ، لا يعتد بها في مثل هذا الموضع، كقولهم: لا أبالك، وأصله لا أباك. ألا ترى إلى قول الشاعر:

أبالموت الذي لا بد أني
ملاق لا أباك تخويفيني^(١).

ثم أعاد هذا البيت مرة ثانية ، فبعد أنْ بين أنَّ نون الوقاية سقطت "لأنها وقاية للفعل وليس باسم ، فأما النون الأولى فلا يجوز طرحها لأنها الاسم المضمر"^(٢) ، أتي بهذا البيت الذي جاءت فيه نون الوقاية ممحوقة لكن بنسبيته – هذه المرة- إلى قائله ، وهو أبو حية ، لكنه أيضا لا يحتوي على المادة المراد توضيحها ، فقال: "قال أبو حية النميري:

أبالموت الذي لا بد أني
ملاق لا أباك تخويفيني
أراد تخويفيني فحذف^(٣)

ثم نراه يعيد هذا الشاهد مرة ثالثة لكن بنسبيته إلى قائله ، فيقول: " ويقال: لا أب لك ولا أبا لك، وهو مدح. وربما قالوا: لا أباك، لأن اللام كالمقحمة. قال أبو حية النميري:
ملاق لا أباك تخويفيني^(٤).

ثم يستشهد ببيت ثالث لأبي حية ذاكرا فيه اسمه صراحة ، فيقول: " وقال أبو حية النميري:

رمته أنا من ربيعة عامرٍ
نُؤُومُ الضحى في مأتمٍ أيٌّ مأتمٍ
يريد في نساء أي نساء^(٥).

(١) السابق (خجل) ٤/١٦٨٦.

(٢) الصحاح (فلا) ٦/٢٤٥٧.

(٣) الصحاح (فلا) ٦/٢٤٥٧.

(٤) السابق (أبا) ٦/٢٢٦١.

(٥) السابق (أتم) ٥/١٨٥٧.

ثم يعيد الاستشهاد بهذا البيت لكن هنا لبيان معنى (أناة) دون توضيح للقائل ، وعلق عليها تعليقاً صرفيّاً ، قائلًا:

" والأَنَّةُ مِنَ النِّسَاءِ: الَّتِي فِيهَا فَتُورٌ عِنْدَ الْقِيَامِ وَتَأْنِ . قال الشاعر:

رَمْتَهُ أَنَّةً مِنْ رَبِيعَةِ عَامِ
نَوْمُ الصَّحِيْفِيِّ مَأْتِمِ

قال سيبويه: أصله وناة ، مثل أحد ووحد من الون " (١) .

ثم يعيده ثالثاً لوجه صرفي فيأتي به في مادة (ون) فأراد أن يبين أن أصلها بالواو (ونة) ، لكن قد تقلب همزة كما في هذا الشاهد (٢) .

إذن استشهد لأبي حية بثلاثة أبييات في سبعة مواضع.

٧- جرير الضبي (٣) ، استشهد بشعره دون إشارة إلى قائله ، فيبين أن جمع الأئر آير على أفعلٍ، وأُيوُرٍ وآيارٍ ، وقد جاء بالشاهد لغرض صرفي وهو بيان الجمع قال الشاعر:

يا أضبعاً أكلت آيار أحمرة
ففي البطون وقد راحت قراقير (٤) .

٨- أبو نواس الحسن بن هانى (٥) جاء الشاهد الشعري لبيان المعنى الدلالي ولبيان كيفية جمعه ، فقال:

ما في الآيِّيْ بُؤْيُوْ شَرْوَاه (٦)

(١) السابق (أنا) / ٦٢٧٤ .

(٢) السابق (ون) / ٢٥٣١ .

(٣) ت ١٨٨ هـ - جرير بن عبد الحميد بن يزيد ، وهو كوفي الأصل نزل الرّي ونشر بها العلم ، انظر سير أعلام النبلاء للذهبي . ٩/٩ .

(٤) الصحاح (أير) / ٥٨٣ .

(٥) ت ١٩٨ وقيل ١٩٩ والمرجح أن والده كان عربياً من طيء من بنى سعد ولما توفي انتقلت به أمه من الأحواز إلى البصرة في العراق ، وهو في السادسة من عمره ، ثم انتقل إلى بادية بني أسد آخذاً اللغة من منابعها ثم عاد إلى البصرة .

(٦) الصحاح (هيأ) / ٨٥ ، انظر ديوان أبي نواس (٦٨٩) ، وتأج العروس / ٥٢١ .

و لم يشر الجوهرى إلى قائله.

وفي موضع آخر يستشهد له ، فيأتي بجزء من الشطر، فيقول: " والعيلم: الركبة الكثيرة الماء. وقال:

من العياليم الخسُف^(١٥).

٩- محمد بن يسir الرياشي^(٢) جاء الجوهرى بالشاهد دون بيان قائله ، وين
أن (مردود) بمعنى الرد فهى مصدر واستشهاد بهذا البيت:

لا يعدم السائلون الخير أفعله إما نوالا وإما حسن مردود^(٣).

١٠- العتّابي كثوم بن عمرو^(٤) جاء بجزء من الشاهد لبيان المعنى الدلالي ، دون إشارة لقائله ، يقول: " وقول الشاعر:

بالمراهفات البوارد

يعني السيوف ، وهي القواتل^(٥) .

^٦ - شر. بر. المعتمر فقد جاء الجوهري بالشاهد:

وَإِلْقَةٌ تُرْغَثُ رُبَاحَهَا

(١) الصحاح (علم) ١٩٩١/٥ ، وهذا البيت لأبي نواس كما جاء في الحيوان ٤٩٣/٣.

(٢) ت ٢١٠ وقيل ٢٣٠ ، عباسى من شعراء البصرة لم يفارقه ، وهو من خثعم ، من الشعراء المحدثين ، متقلل.

. ٤٧٣/٢ (الصحاب (د د))

(٤) ت ٢٢٠ هـ كما ذكر ابن شاكر الكبي في فوات الوفيات ٣/٢١٩، "أصله من الشام من أرض قنسرین، صحب البرامكة" ، من تغلب ، جده عمرو بن كلثوم ، عباس نشأ في فنسن ثم سكى الرقة بالمهدا .

الصحاح (٢٤٦/٥)

لبيان معنى الرباح، بالضم والتشديد: الذكر من القرود ، وجاء بصدر الشاهد دون عجزه^(١).

ثم أعاد الشاهد مرة أخرى بدون عجزه أيضا لبيان معنى مادة أخرى في الشاهد وهي إلقة معنى أنشى القرود أو الذئاب^(٢).

١٢ - **محمد بن ذؤيب العماني**^(٣) جاء بشاهدين لم ينسبهما لقائلهما: الأول لبيان المعنى الدلالي فأخطف .معنى أحاطاً: إذا أصابَ صيَّدَه أو أخْطَافَا^(٤).

والثاني لبيان المعنى الدلالي وبيان جمعه فالزلف جمع زَلْفَة وهي المصنعة الممتلة:

من بعد ما كانت ملاء كالزَّلْفَ^(٥). حتى إذا ماء الصهاريج نشف

١٣ - **إسحاق بن خلف**^(٦) في قوله:

قوى حيّاتي وأهوى موتها شَفَقاً والموتُ أكْرَمُ نزَالٍ على الْحُرْمَ^(٧)

وهو لبيان المعنى الدلالي ، ولم ينسبة الجوهرى ، والنسبة فيه للمحقق وقيل البيت لابن المعلى.

(١) الصحاح (ربيع) ٣٦٣/١

(٢) السابق (ألق) ١٤٤٦/٤

(٣) ت ٢٢٨ هـ هو من البصرة وليس عمان ، من شعراء الدولة العباسية.

(٤) الصحاح (خطف) ١٣٥٢/٤

(٥) السابق زلف ١٣٧٠/٤

(٦) ت ٢٣٠ كما في فهرس ابن المعتر.

(٧) الصحاح ١٥٠١/٤

٤ - أبو تمام^(١)

عُصَبْ تِيمَنْ فِي الْوَغْيِ وَتَمْضِرْ

مُحَمَّدَ مَصْفَرَةَ فَكَأْنَا

فقد استشهد به الجوهري ، وإن كان جاء به بصيغة تهريض فيقول: (سمعت بعض أهل العلم يفسر به قول أبي تمام يصف الربع)^(٢).

٥ - إسحاق بن إبراهيم الموصلي^(٣)

مُحَلَّاً عَنْ سَبِيلِ الْمَاءِ مَطْرُودٌ^(٤)

لِحَائِمٍ حَامَ حَتَّى لَا حَوَامَ بَه

فاستشهد به الجوهري لبيان المعنى الدلالي ، لكن دون نسبة إلى قائله وقد جاءت النسبة في اللسان.

وجاء بيت لربيعة الرقي^(٥) ، لكنه لم يحتاج به وبين أنه ليس بحججة، إنما هو مولد ، وهذا وهذا البيت هو:

يزيد سليم والأغر ابن حاتم^(٦).

لشتان ما بين اليزيديين في الندى

(١) ت ٢٣١ وقيل ٢٢٨ ولد في إحدى قرى حوران وترعرع في دمشق ، يعني أنه من سكان الحاضرة.

(٢) الصحاح (مضـ) ٨١٨/٢

(٣) ت ٢٣٥ وقيل ٢٣٦ هـ ، تفرد بالغناء وصناعته ، وكان من العلماء باللغة والأشعار وأخبار الشعراء ، نادم من الخلفاء العباسيين الرشيد والمأمون وأمعتصم والواشق.

(٤) الصحاح (حلـ) ٤٥/١

(٥) ت ١٩٨ نشأ في الرقة على نهر الفرات في سوريا ، عاصر المهدى قال عنه ابن المعذى: (كان ربعة أشعر غرلا من أبي نواس ... وذكر أن هذا البيت والذي يليه مما سار له في الآفاق)

(٦) الصحاح (شتـ) ٢٥٥/١

ولو جتنا لتحصي عدد الموضع التي استشهد لها الجوهرى بشعراء محدثين على وجه التحقيق نخرج منها شواهد أبي حية النميري^(١) السبعة ، فتصبح ثلاثة وعشرين شاهداً جاءت كلها لأغراض دلالية ثبت المعنى الدلالي للمادة ، ماعدا شاهدين جاءا لأغراض صرفية أو هما لبيان التصغير الصحيح للكلمة^(٢) ، والثانى لبيان الجمجم الصحيح للكلمة^(٣) .

وكان الجوهرى في أغلب هذه الشواهد يغفل نسبتها إلى أصحابها المحدثين ، ماعدا شاهداً لبشرار ، وآخر لأبي الهندى ، وثالث لأبي العطاء فقط ، وقد جاءت البقية دون نسبة.

وإن من ينظر لشواهد الجوهرى من ناحية التزامه بالحدود المكانية واحتجاجه بالقبائل التي نصّ على الأخذ منها ، يجد أنه يخرج فيستشهد بشعراء من غير هذه القبائل:
فمن قضاة: خزيمة بن مالك بن نهد^(٤) ، وعبد الله بن عجلان النهدي^(٥) ، وهبيرة وهبيرة بن عمرو النهدي^(٦) ، وهدبة بن الأشرم^(٧) ؛ لأن نهد من قضاة .
 والحارث بن وعلة الجرمي^(٨) ، وابن الرفاع^(٩) ، وملحة الجرمي^(١٠) ، وكناز الجرمي^(١١) ، ووعلة الجرمي^(١٢) ؛ لأن جرم من قضاة .

(١) للأسباب التي بيّناها في حديثنا عن استشهاد النحاة وهي أنه وإن خرج عن الحد الزمانى وهو متتصف القرن الثاني إلا أنه من يتحقق به لأنه من أهل الباذية ، فضلاً عن أن الخليل أستاذ سيبويه استشهد له في كتاب (الجمل في النحو) المنسوب له.

(٢) شاهد أبي الهندى ، الصحاح (عرب) ١٧٩/١

(٣) شاهد جرير الضنى ، الصحاح (أير) ٥٨٣/٢ .

(٤) الصحاح (ردف) ٤/١٣٦٤ .

(٥) الصحاح (جدل) ٤/١٦٥٣ ، (غيل) ٥/١٧٨٧ ، (سقا) ٦/٢٣٧٩ .

(٦) الصحاح (شم) ٥/١٩٦٢ .

(٧) الصحاح (حب) ١/١٠٧ .

(٨) الصحاح (طفخ) ٤/١٣٩٣ .

(٩) الصحاح (قطر) ٢/٧٨٥ ، (عملس) ٣/٩٥٣ ، (قرش) ٣/١٠١٦ ، (كرع) ٤/١٢٧٥ ، (عقق) ٤/١٥٢٧ ، (عدل) ٥/١٧٦١ ، (زجج)

٦/٢٣٦٧ ... إلخ

(١٠) الصحاح (فرد) ٢/٥٢٣ ، وقيل لعدي بن الرفاع .

(١١) الصحاح (ذوب) ٥/٢١٢٠ .

(١٢) الصحاح (خلط) ٣/١١٢٤ ، (فرط) ٣/١١٤٩ ، (قوع) ٣/١٢٧٤ .

والأقبيل القيسي^(١)، وأبو الطمحان القيسي^(٢) وهو حنظلة بن الشرقي ؛ لأن القيس من قضاة. قضاة.

وحميد بن بحدل^(٣) ، وزهير بن جناب الكلبي^(٤) ، وشريح بن حراش الكلبي^(٥) ، من قضاة.

وبشينة بنت حيان العذرية^(٦) ، وجميل بن معمر^(٧) ، حرثيث بن جبلة العذرية^(٨) ، وزيادة وزيادة بن زيد العذرية^(٩) ، وعمر بن أبي ربيعة^(١٠) ؛ لأن عذرة من قضاة.

ومن إيات: أبو دؤاد الإيادي^(١١) ، ودوس الإيادي^(١٢) ، ولقيط بن يعمر الإيادي^(١٣) ، وهند بنت بياضة بن رباح بن طارق الإيادي^(١٤).

ومن بكر: المسيب بن علس^(١٥) ، وأبو النجم العجلي^(١٦) ، وهار بن توسيعة^(١).

(١) الصحاح (أحن) .٢٠٦٨/٥

(٢) الصحاح (جوشن) ٩٩٩/٣ ، (أهل) ١٦٢٩/٤ ، (شهق) ٤/١٥٠٥ ، (سكن) ٥/٢١٣٧ ، (بر) ٦/٢٢٨٠إلخ.

(٣) الصحاح (أنا) .٢٠٧٥/٥

(٤) الصحاح (حبا) .٢٣٢٥/٦ ، (موه) ٦/٢٢٥١

(٥) الصحاح (جرحس) .٩١٣/٣

(٦) الصحاح (حان) .٢١٠٦/٥

(٧) الصحاح (طبق) .٢٠٨٦/٥ ، (قلل) ١٨٠٤/٥ ، (تلن) ١٥١٢/٤

(٨) الصحاح (غبط) .١١٤٦/٣

(٩) الصحاح (رتب) .١٣٣/١

(١٠) الصحاح (حشرج) .١/٣٠٦ ، (أطر) ٢/٥٨٠ ، (بير) ٢/٥٩٨ ، (شيع) ٣/١٢٤٠ ، (سلف) ٤/١٣٧٦إلخ.

(١١) الصحاح (أرب) .٨٧/١ ، (حيط) ٣/١١٢٥ ، (حزل) ٤/١٦٦٨

(١٢) الصحاح (بقل) .١٦٣٦/٤

(١٣) الصحاح (بيض) .١٠٦٨/٣

(١٤) الصحاح (طرق) .٤/١٥١٥

(١٥) الصحاح (ريع) .٣/١٢٢٤ ، (صوع) ٣/١٤٣٧ ، (نصف) ٤/١٤٦٠ ، (حقق) ٤/١٧٢٦ ، (كري) ٦/٢٤٧٤إلخ.

(١٦) الصحاح (جذب) .١/٩٨ ، (واب) ١/٢٣١ ، (ردح) ١/٣٦٥ ، (رضح) ١/٣٦٦إلخ.

ومن تغلب: الأحظل^(٢) ، والأحسن بن شهاب^(٣) ، وأفنون التغلبي^(٤) ، وحابر بن حنى التغلبي^(٥) ، وحابر أخو بني معاوية بن بكر التغلبي^(٦) ، وابن دارة التغلبي^(٧) ، وأبو الربيس المازني ويقال التغلبي^(٨) ، والسفاح بن خالد التغلبي^(٩) ، وعبد هند بن زيد التغلبي^(١٠) ، والعتابي كلثوم بن عمرو^(١١) ، وعمرمة بنت الحمارس التغلبية^(١٢) ، وعمرو بن كلثوم^(١٣) ، والقطامي^(١٤) ، وكعب بن جعيل^(١٥) ، وكليب بن ربيعة التغلبي^(١٦) ، وأبو اللحام التغلبي^(١٧) ، ومالك بن جعدة التغلبي^(١٨) ، ومهلهل بن ربيعة (الزير سالم)^(١٩).

(١) الصحاح (فور) ٢٨٠٠/٢ ، (عززم) ١٩٨٤/٥.

(٢) الصحاح (نبأ) ١/٧٤ ، (غضب) ١/١٨٤ ، (نجح) ١/٤٠٩ ، (قصد) ٢/٥٢٤ ، (ثغر) ٢/٦٠٥ ، (جشر) ٢/٦١٤ ، (حصر) ٢/٦٣٢ ... إلخ.

(٣) الصحاح (ثوب) ٩٥/١ ، (عمر) ٧٥٧/٢ ، (عرض) ١٠٨٩/٣.

(٤) الصحاح (خلل) ٤/١٦٨٨ ، (مم) ٥/١٨٧٥.

(٥) الصحاح (مكس) ٣/٩٧٩ ، (أتا) ٦/٢٢٦٢ ، ومرة يقول حنى بن حابر التغلبي.

(٦) الصحاح (شقق) ٤/١٥٠٣.

(٧) الصحاح (عهر) ٢/٧٦٢.

(٨) الصحاح (بتر) ٢/٥٨٤ ، (سلم) ٥/١٩٥١ ، (ودى) ٦/٢٥٢١.

(٩) الصحاح (كلب) ١/٢١٥.

(١٠) الصحاح (نأت) ١/٧٤.

(١١) الصحاح (برد) ٢/٤٤٦.

(١٢) الصحاح (هل) ٥/١٨٥٣ ، (حظا) ٦/٢٣١٥.

(١٣) الصحاح (عد) ٢/٥١١ ، (جر) ٢/٦٠٧ ، (عطل) ٥/١٧٦٨ ، (درن) ٥/٢١١٢ ، (صبن) ٦/٢١٥١ ، (ظعن) ٦/٢١٦٠ ... إلخ.

(١٤) الصحاح (بلد) ٢/٤٤٩ ، (وعد) ٢/٥٥١ ، (جوز) ٣/٨٧١ ، (حسن) ٣/٩١٧ ، (رفض) ٣/١٠٧٩ ... إلخ.

(١٥) الصحاح (صعد) ٢/٤٩٨ ، (شرر) ٢/٦٩٦.

(١٦) الصحاح (قبر) ٢/٧٨٥.

(١٧) الصحاح (قصد) ٢/٥٢٥.

(١٨) الصحاح (برد) ٢/٤٤٦ ، (ويل) ٥/١٨٤٦ ، (فره) ٦/٢٢٤٣.

(١٩) الصحاح (ذنب) ١/١٢٨ ، (لجب) ١/٢١٨.

ومن ثقيف: أمية بن أبي الصلت^(١) ، وأبو الصلت الشفقي^(٢) ، وعبد الله بن نمير الشفقي^(٣) ، والعرجي^(٤) ، وأبو محجن الشفقي^(٥) ، ومحمد بن نمير الشفقي^(٦) ، ويزيد بن الحكم الشفقي^(٧).

ومن نمير: جران العود النميري^(٨) ، وجندل بن الراعي النميري^(٩).

من بني حنيفة: سليم بن سلام الحنفي^(١٠) ، وأم عمير بن سلمى الحنفي^(١١) ، وموسى بن جابر الحنفي^(١٢).

من عبد القيس: زياد الأعجم^(١٣) ، وعمرو بن أسوى العبدى^(١٤) ، والمفضل النكري^(١٥) ، وأبو وحزة^(١٦).

(١) الصحاح (فرج) ١/٣٣٤ ، (دور) ٢/٦٦٠ ، (كأس) ٣/٩٦٩ ، (ملك) ٤/١٦١١ ، (شعل) ٥/١٧٤١ ... إلخ.

(٢) الصحاح (زخر) ٢/٦٧٢ ، (عتل) ٥/١٧٥٨ .

(٣) الصحاح (ضوع) ٣/١٢٥٢ ، (نعم) ٥/٤٤ .

(٤) الصحاح (نفع) ١/٤٣٤ ، (سد) ٢/٤٨٥ ، (حرض) ٣/١٠٧٠ ، (وسط) ٣/١١٦٧ ... إلخ.

(٥) الصحاح (فرم) ٥/٢٠٠٥ .

(٦) الصحاح (رأى) ٦/٢٣٤٩ .

(٧) الصحاح (عيد) ٢/٥١٥ ، (حنق) ٤/١٤٦٤ ، (أيم) ٥/١٨٦٨ ، (هوى) ٦/٢٥٣٨ ... إلخ.

(٨) من بني ضبة بن نمير اسمه عامر بن الحارث وهو جاهلي ، وهناك آخر اسمه المستورد جران العود العقيلي إسلامي ، الصحاح (حنف) ٤/١٣٤٧ ، (جرن) ٥/٢٠٩١ ... إلخ

(٩) الصحاح (كلب) ١/٢١٥ ، (جذف) ٤/١٣٣٦ ، (وشى) ٦/٢٥٢٥ .

(١٠) الصحاح (طمر) ٢/٧٢٦ .

(١١) الصحاح (لوم) ٥/٢٠٣٤ .

(١٢) الصحاح (سوا) ٦/٢٣٨٥ .

(١٣) الصحاح (غمز) ٣/٨٨٩ ، (مخص) ٣/١٠٥٦ ، (لم) ٥/٢٠٣٣ ، (شل) ٦/٢٣٩٥ ... إلخ.

(١٤) الصحاح (أهل) ٤/١٦٢٩ .

(١٥) الصحاح (علق) ٤/١٥٣٠ .

(١٦) الصحاح (لات) ١/٢٦٦ ، (زوج) ١/٣٢٠ ، (رمد) ٢/٤٧٧ ، (عطف) ٤/١٤٠٥ ، (هجا) ٦/٢٥٣٣ ... إلخ.

كما نجد في بشارء من الحاضرة:

فمن المدينة: إبراهيم بن عمران الأنصاري^(١) ، والأحوص من بنى ضبيعة الأنصاري الأنصاري^(٢) ، وأحية بن الجلاح^(٣) من الأوس ، وحسان بن ثابت^(٤) ، وخزر بن لوذان لوذان السدوسي^(٥) ، وحوات بن جبير الأنصاري^(٦) ، والسموأل^(٧) ، وسويد بن الصامت^(٨) من الأوس ، وعدى بن خرشة الخطمي^(٩) من بنى خطمة من الأوس ، وأبو قيس بن الأسلت^(١٠) ، وقيس بن الخطيم^(١١) ، وكثير^(١٢) ، وكتب بن مالك الأنصاري^(١٣) من الخزرج ، وبنجاد الخيري^(١٤) .

من الكوفة: الحكم بن عبد الأسد^(١٥) ، وذو الرمة^(١٦) ، والطرماح^(١٧) ،

(١) الصحاح (حب) ٢١٨/١.

(٢) الصحاح (شنا) ٥٧/١ ، (ضرم) ٧٢٢/٢ ، (غضض) ١٠٩٥/٣ ، (شنن) ٢١٤٦/٥ ... إلخ.

(٣) الصحاح (حنذ) ٥٦٣/٢ (غرف) ١٤١٠/٤ ، (فحجل) ١٧٨٩/٥ ... إلخ.

(٤) الصحاح (حجأ) ٤٦/١ ، (سبأ) ٥٥/١ ، (نوا) ٧٩/١ ، (حنظب) ١١٣/١ ، (رب) ١٣١/١ ، (شرح) ٤٢٤/١ ... إلخ.

(٥) الصحاح (نعم) ٢٠٤٣/٥.

(٦) الصحاح (نخا) ٢٥٠٤/٦.

(٧) الصحاح (خت) ٢٤٧/١ ، وهو من بنى الديان وهم بطون من بنى الحارث بن كعب من القحطانية ومن هنا رأى البعض أنه عربي محض.

(٨) الصحاح (رجب) ١٣٤/١ ، (فرح) ٣٩٦/١ ، (جلد) ٤٥٩/٢ (عرا) ٢٤٢٤/٦ ... إلخ.

(٩) الصحاح (قدر) ٧٨٧/٢ ، (حقق) ١٤٦٢/٤.

(١٠) الصحاح (حصص) ١٠٣٢/٣ ، (جمع) ١١٩٧/٣ ، (فرع) ١٢٦٣/٣ ، (ودق) ١٥٦٤/٤ ، (فكك) ٤/٤ ... إلخ ، واسمه صيفي وقد ورد بالاسم وبالكتيبة.

(١١) الصحاح (سرب) ١٤٦/١ ، (شطب) ١٥٥/١ ، (وجب) ٢٣٢/١ ، (زهر) ٦٧٥/٢ ، (زهر) ٦٧٥/٢ ، (كير) ٢/٢ ... إلخ.

(١٢) الصحاح (أصل) ٤٤١/٢ ، (جود) ٤٦٢/٢ ، (رأد) ٤٧١/٢ ، (سجد) ٤٨٤/٢ ، (عود) ٥٦٧/٢ ... إلخ.

(١٣) الصحاح (ذرب) ١٢٧/١ ، (دأل) ٤/٤ ، (بله) ٦/٦ ... إلخ.

(١٤) الصحاح (بهر) ٥٩٩/٢ ، (هقر) ٢/٨٥٥.

(١٥) الصحاح (وقع) ١٣٠٣/٣.

(١٦) الصحاح ورد له في حدود ثلاثة وعشرون شاهدا ، ومثاله ، (رجأ) ٦٩/١ ، (كفاء) ٥٢/١ ، (نبا) ٧٤/١ ... إلخ.

(١٧) الصحاح (زعب) ١٤٣/١ ، (شعب) ١٥٦/١ ، (عقب) ١٨٧/١ ، (جند) ٤٥٣/٢ ، (جسد) ٤٥٦/٢ ... إلخ.

والكميٰت^(١).

من مكّة: الحارث بن حالد المخزومي^(٢) ، وحرب بن أمية^(٣) ، وأبو وأبو دهبل الجمحي^(٤) ، الزبير بن عبد المطلب^(٥) ، أبو طالب^(٦) ، العباس بن عبد المطلب^(٧) ، عبد الرحمن بن الحكم بن أبي العاصي^(٨) ، وعبد الله بن الزبرى السهمي^(٩) السهمي^(٩) ، وعبد الله بن عمر^(١٠) ، وعبد المطلب^(١١) ، وعلي بن عبد الله بن عباس^(١٢) ، وعمر بن الخطاب^(١٣) ، والفضل بن العباس^(١٤).

ومن الحيرة: أوس بن حجر^(١٥) ، وباعث بن صريم اليشكري^(١٦) ،

(١) الصحاح ورد له في حدود مئتين وخمسة وأربعين شاهداً، ومثاله (سكب) ١٤٨/١ ، (شعب) ١٥٢/١ ، (شذب) ١٥٢/١ ، (شعب) ١٥٦/١....

(٢) الصحاح (صوب) ١٦٥/١ ، (شبا) ٦/٢٣٨٩.

(٣) الصحاح (صلح) ٣٨٤/١.

(٤) الصحاح (يلب) ٢٤٠/١ ، (شكك) ٤/١٥٩٤.

(٥) الصحاح (لصت) ٢٦٤/١.

(٦) الصحاح (نسأ) ٧٦/١ (ألب) ٢١٦/١ ، (عول) ٥/١٧٧٧.

(٧) الصحاح (هدد) ٢/٥٥٥.

(٨) الصحاح (صنع) ٣/١٢٤٦.

(٩) الصحاح (بور) ٢/٥٩٧.

(١٠) الصحاح (سلم) ٥/١٩٥٢.

(١١) الصحاح (برهم) ٥/١٨٧١.

(١٢) الصحاح (لكع) ٣/١٢٨٠ ، (سرف) ٤/١٣٧٣.

(١٣) الصحاح (روح) ١/٣٦٩ وقيل تمثّل به.

(١٤) الصحاح (حضر) ٢/٦٤٧.

(١٥) الصحاح (ظائب) ١/١٧٤ ، (كتب) ١/١٢٠ ، (للب) ١/١٢١ ، (نقب) ١/٢٢٨ ، (هدب) ١/٢٣٧ ، (حرج) ١/٣٠٢ ، (عبد) ٢/٥٠٣ ، ٢/٥٠٣.

(دم) ٢/٦٥٩ إلخ.

(١٦) الصحاح (سبيل) ٥/١٧٢٤.

وعبيد بن الأبرص^(١) ، وعدي بن زيد^(٢) ، والملمس^(٣) .

ومن البحرين: المثقب العبدى^(٤) من عبد القيس ، والممزق العبدى^(٥) ، والعفيف والغفيف العبدى^(٦) ، وأشيل العبدى^(٧) .

ومن اليمن: الأفوه الأودي^(٨) ، وامرؤ القيس مالك الحميري^(٩) ورئا امرؤ القيس القيس بن عابس ، وجحدر اليماني^(١٠) ، وذو جدن الحميري^(١١) ، وابن الدمينة^(١٢) ، وزرقاء اليمامة^(١٣) ، والشنفرى^(١٤) ، وعبد يغوث بن وقاص الحارثي^(١٥) ، وعمرو بن معد يكرب^(١٦) ، وفروة بن مسيك المرادي^(١٧) ، ووضاح اليمن^(١٨) .

(١) الصحاح (هبط) ١١٦٩/٣ ، (سفف) ١٣٧٥/٤ ، (سلك) ١٥٩٠/٤ ... إلخ.

(٢) الصحاح (سرطم) ١٩٤٩/٥ ، (برزن) ٢٠٧٨/٥ ، (ردن) ٢١٢٢/٥ ، (مين) ٢٢١٠/٦ ... إلخ.

(٣) الصحاح (صرع) ٧١٢/٢ ، (عزز) ٨٨٥/٣ ، (حوس) ٩٢٠/٣ ، (شوط) ١١٣٩/٣ ، (قرع) ١٢٦١/٣ ، (جذم) ١٨٨٤/٥ ... إلخ.

(٤) الصحاح (ذب) ١٢٦/١ ، (دوسن) ٦٥٧/٢ ، (وصوص) ٣٦١/٦ ، (دين) ١٠٦١/٥ ، (طين) ٢١٥٩/٦ ، (أوه) ٢٢٤٥/٦ ... إلخ.

(٥) الصحاح (خدع) ١٢٠١/٣ ، (طرق) ٤٤٢/٤ ، (عرق) ١٥٢٣/٤ ، (قلم) ١٨٧٩/٥ ، (جسم) ١٨٨٢/٥ .

(٦) الصحاح (زنأ) ١/٥٤ .

(٧) الصحاح (صبا) ١/٥٩ .

(٨) الصحاح (أود) ٤٤٢/٢ ، (سرر) ٦٨١/٢ ، (سدس) ٩٣٧/٣ ، (طفل) ١٣٩٦/٤ ، (دم) ١٩١٧/٥ ... إلخ.

(٩) الصحاح (صاحب) ١٦٢/١ .

(١٠) الصحاح (ون) ٦/٢٥٣١ .

(١١) الصحاح (نوس) ٣/٩٨٧ .

(١٢) الصحاح (سيد) ٤٩٢/٢ ، (شلل) ١٧٣٧/٥ ، وهو من قبيلة خضم اليمانية.

(١٣) الصحاح (جم) ١٩٠٦/٥ ، وهو من جديس من أهل اليمامة.

(١٤) الصحاح (نسأ) ٧٧/١ ، (سرب) ١٤٦/١ ، (حجج) ٣٢٨/١ ، (حت) ٦٢٢/٢ ، (سم) ٦٨٨/٢ ، (طف) ١٣٩٦/٤ ... إلخ ، وهو من قبيلة الأزد اليمانية.

(١٥) الصحاح (نظر) ٢/٨٣١ .

(١٦) الصحاح (سعف) ١٢٣٠/٣ ، (ظللف) ١٣٩٨/٤ ، (فيف) ١٤١٣/٤ ، (صمم) ١٩٦٨/٥ ، (علم) ١٩٩١/٥ ... إلخ.

(١٧) الصحاح (طبب) ١٧١/١ ، وهو من مراد وهي من أشهر القبائل اليمانية.

(١٨) الصحاح (حرب) ١٠٩/١ ، (نول) ١٨٣٧/٥ ، (بون) ٢٠٨١/٥ ، وهو من آل خوذان الحميري ، وبعض الروايات ترى أنَّه من أولاد الفرس الذين قدموا اليمن.

وكل هؤلاء الشعراء - سواء كانوا من هذه القبائل التي لم يُنص على الاحتجاج بها أم من سكن الحاضرة - عاشوا في عصور الاحتجاج فلم يتعدّ أيٌّ منهم متتصف القرن الثاني المجري ، وعلى هذا الأساس فلا حرج في الاحتجاج بأشعارهم ، وهذا موافق لما توصلت إليه بالنظرية التطبيقية عما فعله النحاة من احتجاج بالقبائل التي منع الفارابي الاحتجاج بها ، طالما أنهم لم يتجاوزوا النصف الأول من القرن المجري الثاني ، أما إذا تجاوزوه وكانوا من هذه القبائل فهو لاء هم الذين يطلق عليهم مولدون ، وهؤلاء الذين توقف النحاة عن الاحتجاج بشعريهم.

وهناك قبائل احتاج بها النحاة لكن لم ترد في نص الفارابي ، ونجد الجوهرى يجتاج بها^(١) مثل:

سليم ومنهم: خفاف بن ندبة^(٢) ، وعباس بن مرداش السلمي^(٣) ، وعمير بن حباب^(٤) ، حباب^(٤) ، وغاوى بن ظالم السلمي^(٥) ، وأبو وجزة السلمي^(٦) .

باهلة ومنهم: أعشى باهلة^(٧) ، وقيم بن العمرد^(٨) ، وعمرو بن أحمر الباهلي^(٩) ، ومالك ومالك بن زغبة الباهلي^(١٠)

(١) أدخلت فيها أيضاً الشواهد التي لم ينسبها لأصحابها.

(٢) الصاحح (ودع) ١٢٩٦/٣ ، (صدق) ١٥٠٦/٤ ، (صowl) ١٧٤٧/٥ ، (ضم) ١٩٦٨/٥ ، (حنن) ٢٠٩٤/٥ ... إلخ.

(٣) الصاحح (جرب) ٩٩/١ ، (إذ) ٥٦٠/٢ ، (بصر) ٥٩١/٢ ، (ضيع) ١٢٤٨/٣ ، (عين) ٢١٧١/٦ .

(٤) الصاحح (ريش) ١٠٠٨/٣ .

(٥) الصاحح (ثعلب) ٩٣/١

(٦) الصاحح (صوب) ١٦٥/١ ، (لات) ٢٦٦/١ ، (زوج) ٣٢٠/١ ، (رمد) ٤٧٧/٢ ... إلخ ، وهو سلمي الأصل أي من سليم وإنما قبل له السعدي لأنه نزل في بني سعد.

(٧) الصاحح (زفر) ٦٧١/٢ ، (سخر) ٦٧٩/٢ ، (حرز) ٨٧٣/٣ ، (خرط) ١١٢٣/٣ ، (لسن) ٢١٩٥/٦ ... إلخ.

(٨) الصاحح (صعق) ١٥٠٧/٤ .

(٩) الصاحح (لوح) ٤٠٢/١ ، (جدد) ٤٥٣/٢ ، (حبكر) ٦٢٢/٢ ... إلخ.

(١٠) الصاحح (نسأ) ٧٧/١ ، (نور) ٨٣٨/٢

ضبّة و منهم: زهير بن مسعود الضبي^(١) ، و ربعة بن مقرن الضبي^(٢) ، و عبد الله بن عنمة عنمة الضبي^(٣) ، والعطمسن الضبي^(٤).

كنانة و منهم: أبو الأسود الدؤلي^(٥) ، و قيس بن ذريح بن الحباب الكناني^(٦) ، و هي بن أحمر الكناني^(٧).

بنو مزينة و منهم: زهير بن أبي سلمى^(٨) و ابنه كعب^(٩).

ضبيعة و منهم: سهم بن حنظلة الغنوبي^(١٠) ، و طفيل الغنوبي^(١١) ، و علي بن عدي الغنوبي^(١٢) ، و كعب بن سعد الغنوبي^(١٣) ، و المسيب بن زيد مناة الغنوبي^(١٤).

(١) الصحاح (تقر) ٦٠٢/٢ ، (تأق) ١٤٥٣/٤.

(٢) الصحاح (جوش) ٩٩٩/٣ ، (جدع) ١١٩٤/٣ ، (عقم) ١٩٨٩/٥ ، (غيم) ٥/١٩٩٩.

(٣) الصحاح (سو) ٦/٢٣٨٦.

(٤) الصحاح (عتب) ١٧٦/١.

(٥) الصحاح (رمع) ١٢٢٢/٣ ، (قع) ٣/١٢٦٠.

(٦) الصحاح (ردع) ٣/١٢١٨.

(٧) الصحاح (جوس) ٣/٩٢١.

(٨) الصحاح (آء) ١/٣٤ ، (أحاء) ١/٤٢ ، (حر) ٤/٦٠٩ ، (حبك) ٤/١٥٧٨ ... إلخ.

(٩) الصحاح (كلام) ١/٦٩ ، (جعر) ٢/٦١٥ ، (ذكر) ٢/٦٦٤ ، (فوز) ٣/٨٩٠ ، (عذق) ٤/١٥٢٢ ... إلخ.

(١٠) الصحاح (نوع) ١/٧٩ ، (حسن) ٥/٢٠٩٩.

(١١) الصحاح (صدر) ٢/٧١٠ ، (غفف) ٤/١٤١١ ، (قول) ٥/١٨٠٧ ... إلخ.

(١٢) الصحاح (علا) ٦/٢٤٣٨.

(١٣) الصحاح (نبط) ٣/١١٦٢ ، (هوا) ٦/٢٥٣٩.

(١٤) الصحاح (شجا) ٦/٢٣٨٩.

طيء و منهم: عمرو بن ملقط الطائي^(١) ، وأبو زيد الطائي^(٢) ، ومنتزع بن نبهان^(٣) ،
نبيهان^(٤) ، وإياس بن الأرت الطائي^(٥) ، ورويشد بن كثير الطائي^(٦) ، وعبيد بن ماوية
الطائي^(٧) .

وتُبغي الإشارة إلى أن الجوهرى في استشهاداته بشعراً هذه القبائل أخذ منهم بحسب متفاوتة^(٨) ، فاستشهد بشعر الأعشى في ثلاثة وثلاثين شاهداً ، واستشهد بذى الرمة في ثلاثة وستة عشر شاهداً ، واستشهد بحرير في مئة واثنين وعشرين شاهداً ، وبأبي النجم في تسعه وستين شاهداً ، وبخالد بن زهير الهذلي في ثلاثة شواهد ، وبمحرز بن مكعب الضبي في شاهد واحد ، وكل هذا التفاوت يرجع إلى شهرة الشاعر وغموره من جهة ، وإلى مدى صلته بالرواية وروايتهما له من جهة أخرى ، وليس هذا التفاوت بين الشعراء أنفسهم ، بل نجد في القبائل أنفسها فنجرده يكثر من الاحتجاج بقبيلة هذيل ، في حين يقل الاحتجاج بقبيلة مزينة ، ويکاد ينعدم الاحتجاج بقبيلة جدام ، وهذا أيضاً راجع لشهرة القبيلة ، ونوع شعرائها.

وأما مراعاة الأحوال الشخصية في الشاعر بالأخذ عنـ كان أعمق في التبدي ولم يتصل بغير العرب ولم يتصف بالجنون واللهو ومعاقرة الشراب ، فإني أرى أن الجوهرى لم يهتم بها كثيراً طالما أن الشاعر لم يتجاوز الحدود الزمانية ، وسلمت لغته ولم يتطرق

(١) الصحاح (ثعلب) ٩٣/١ ، (صبر) ٧٠٧/٢ ، (هوى) ٦/٢٥٣٩ ... إلخ.

(٢) الصحاح (عمر) ٧٥٩/٢ ، (سرس) ٩٣٧/٣ ، (غرض) ١٠٩٤/٣ ، (خطف) ١٣٥٢/٤ ... إلخ.

(٣) الصحاح (رب) ١٣١/١ ، ونبيهان من طيء .

(٤) الصحاح (عرب) ١٨٧/١ .

(٥) الصحاح (صوت) ٢٥٧/١ .

(٦) الصحاح (نقـ) ٨٣٥/٢ .

(٧) استعنت في إحصاء هذا ببرنامج (الأكسس) ، وقد أدخلت عند إحصائي للشعراء جميع الشواهد التي نسبت إليهم سواء نسبها لهم الجوهرى أو نسبها لهم غيره ، وأدخلت فيها المكرر أيضاً.

الفساد إليها ، ولذا وجدناه يستشهد بشعر من اتصل بملوك الفرس والروم ، وبالمناذرة والغساسنة كالأشعثي ^(١) ، وامرئ القيس ^(٢) ، وأوس بن حجر ^(٣) ، وحسان بن ثابت ^(٤) وذى الرمة ^(٥) ، وعدى بن زيد ^(٦) ، والكميت ^(٧) ، ولقيط بن يعمر الإيادي ^(٨) ، والمرقش والمرقش الأكبر ^(٩) ... إلخ.

ووجدناه يستشهد بشعراً الجون واللهو ومعاقرة الخمر كالأحوص^(١٠)، وامرئ القيس ، وعبيد الله بن قيس الرقيات^(١١)، وابن هرمة^(١٢).

ويكفي من هذه الاستقراءات أن نخرج بعدة ملاحظات ترسم مقاييس الجوهرى في استشهاده ومدى التزامه بالحدود الزمانية والمكانية التي خطّها النحاة ، فقد استشهد بما يزيد عن ثمانية آلاف وأربعمائة وستة وعشرين شاهداً ، جاء فيها كلها بشهادة لشاعراء ضمن هذه الحدود ، ماعدا ثلاثة وعشرون شاهداً لأربعة عشر شاعرًا مولداً خارج الحدود

(١) السابق (برت) ٢٤٣/١ ، (شت) ٢٥٥/١ ، (حج) ٣٠٥/١ ... إلخ.

(٢) انظر على، سيدا، المثال الصحاح (حاء) ٤٥/١ ، (أنان) ٤٧/١ ، (حسب) ١١١/١ ... إلخ.

(٣) المسابقة (دم) ٦٥٩ ، (سك) ٦٨٨ / ٢ ، (ضـ) ٧٢٠ / ٢ ... الخ.

(٤) السابعة (شـ خ) ١/٤٢٤ ، (بدـ) ٢/٤٤٤ ، (ذـ وـ) ٢/٤٧١ ... الخ.

(٥) وَدِيْنُ الصَّحَاجِ حَمَالِيْلَاثَيْنَةُ وَسَتَةُ عَشَرَ شَاهِدًا لِذَلِكَ الْمَوْهَمَةِ؛ عَلِيْ سَسَا إِلَيْهَا (ضَبَ) / ١٦٩، (طَلَب) / ١٧٢، (غَبَ) / ١٩٢... إِلَخ.

⁴¹ See also the discussion of the relationship between the two in the section on the 'Ecclesiastical State' below.

٢٧) دفع المراجحة - حمل معيلاً وشيشةً ومن شاهداً لا يكفيه عذر - (البيان) ١٣/٢٥٢، ٦/٢٩٢، ١٠/٢٩٢، ١٤/٢٩٢

(٨) الصحاح (بيض) ١٠٦٨ / ٣ ، (جذع) ١١٩٤ / ٣ ، وهو من قبيلة إياد من الحيرة ، كان يحسن الفارسية واتصل بكسرى سابور (ذى الأكتاف)،
فكان مـ: كتـابـه وـمـ: مـثـ جـمـيـه تـ ٢٤٩ فـ هـ

وَعِبَا كِكَاتٍ لَهُ، جَاءَتْ وَفَاتَهُ عَامٌ ٧٢ ق. هـ.

(١) المسابقة (ضم) ٢/٧٢٢ ، (غضض) ٣/٩٥ ، (شن) ٥/٢١٤٦ ... اخ.

$$\frac{d}{dt} \left(-\lambda \sqrt{\tau^2/\sigma} \right) \left(\frac{\tilde{\tau}}{\tau} \right) = \lambda \left(\frac{\tilde{\tau}}{\tau} \right)^2 \left(\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\tilde{\tau}}{\tau} \right) \right) + \lambda \left(\frac{\tilde{\tau}}{\tau} \right) \left(\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\tilde{\tau}}{\tau} \right) \right)$$

الآن، يُمكنك إنشاء ملخص ملحوظ لكتابك أو مقالتك في بضع ثوانٍ.

الزمانية والمكانية التي رسمت ، وهو عدد قليل جداً فيما لو قورن بعدد الشواهد في الصحاح ، ومعنى هذا أن الجوهرى حاول الالتزام بالحدود الزمانية التي رسمها النحاة ، فلم يستشهد بشاعر واحد من شعراء القرن الرابع الهجري الذى عاش فيه ، بل حتى شعراء القرن الثالث الهجرى والذى تدخل بواديه داخل نطاق الاحتجاج لم يحتاج فيه إلا بستة شعراء^(١) ، كانت وفاة آخرهم سنة ٢٣٥ هـ وقيل ٢٣٦ هـ ، معنى أن آخر من احتاج بهم الجوهرى هو إسحاق الموصلى المتوفى عام ٢٣٦ هـ .

أما العامل المكابي فسار على المنهج الحقيقى للنحاة في هذا ، فوافقهم في الأخذ عن قبائل كثيرة جاء في نص الفارابي عدم الأخذ عنها في حين استشهد بهم النحاة.

وبنطرة عامة لمنهجه نجد أنه يعتمد على الحدود الزمانية التي رسمها النحاة وتوقف عن الاستشهاد عن جاء بعد منتصف القرن الثاني الهجرى ماعدا الشعراء الأربع عشر الذين ذكرناهم ، مع أن فترة الاستشهاد بشعر البايدية ما زالت مستمرة إلى نهاية القرن الرابع الهجرى وهو قد انتقل إلى هذه البوادي وشافه الأعراب أنفسهم ، لكنه لم يرو لهم أشعاراً إنما روى عنهم ما سمعوه من سابقיהם ، أو ما اختزنته ذاكرته من أشعار الجاهلين والمخضرمين والإسلاميين ، أو ما سمعه لهؤلاء عن الرواية واللغويين.

ولعل السبب في هذا أنه اعتمد الصحاح وبين في مقدمته أنه أودع فيه ما صح عنده من هذه اللغة ، واختار لفظ (الصحاح) ليدل عن مكنون الكتاب ؛ ومن هنا التزم في استشهاداته بالحدود الزمانية والمكانية ، فكأنه يرى أن الالتزام بالحدود التي رسمت في الشواهد هو التزام بالصحاح ، وأن الصحيح الذي وعد بالتزامه يكمن أيضاً في هذه الشواهد التي لا تخرج عن الحدود الزمانية والمكانية التي رسمت ، وهكذا التزم الصحيح في مواده وانعكس هذا حتى في استشهاده وفي شواهده.

وهكذا بعد دراسةٍ سريعة لاستشهادات المعجمين ، ومفصلة لاستشهادات الجوهرى ، وبعد الاطلاع على موقف النحاة في هذا ، يتضح أنَّ أغلب اللغويين ساروا متبوعين منهج

(١) هم: الرياشى ، والعتابى ، وبشر بن المعتمر ، والعمانى ، وإسحاق بن حلف ، وأبو تمام.

الاحتجاج الذي رُسم وأن ما وُجد من احتجاجات لهم بشعراً مولدين كانت في نطاق ضيق لا نستطيع أن نحكم عليه بأنه تجاوز للحد.

ولو جئنا لنحّكم العقل في هذه المسألة ، بحد أن وضع اللغة في موقف كهذا يحرّمها الكثير، وهو تعيم ينقصه الاستقراء الكامل ، إذ فيه حكم على جميع من خرج عن الحدود الزمانية والمكانية بعد الفصاحة ، في حين لا يبعد أن يتميّز أحد هؤلاء بمستوى عال من الفصاحة يضارع القدماء ، فضلاً على أن العيب في هذا المنهج يكمن في زعمهم أن المتقدم يفضل تقدم زمانه ، وهذا ليس بقياس إذ أن القديم كان مُحدثاً ، والحدث سيصير قدّيماً ، ومع كل هذا بمحدهم يغفلون عن هذا في جانب التطبيق فيعدّون أمراً القيس والأعشى من طبقة واحدة على الرغم من البعد بينهما فأولهم توفي سنة ٨٠ ق هـ تقريرياً والثاني توفي سنة ٧ ق هـ تقريرياً.

فضلاً عن أن تقديم كلام الجاهلين مطلقاً واعتباره النص المثال الذي لم يقع فيه الخطأ واللحن ، قول يرفضه العقل ، " فقد جاءت في الشعر الجاهلي أبيات لا تحيّزها قواعد النحو والصرف ، وبعضها لا تحيّزه القواعد إلا بعد تأويل مُسِفٍ وعلل مصطنعة واعتذار مفتعل^(١) .

يقول القاضي الجرجاني: " ودونك هذه الدواوين الجاهلية والإسلامية ، فانظر هل تجد فيها قصيدة ، تسلم من بيت أو أكثر لا يمكن لعائب القدر فيه ، إما في لفظه ونظمه ، أو ترتيبه وتقسيمه ، أو معناه أو إعرابه ، ولو لا أن أهل الجاهلية حدوا بالتقدم ، واعتقد الناس فيهم أنهم القدوة وأفهم الأعلام والحجّة ، لوجدت كثيراً من أشعارهم معيبة مسترذلة ومردودة منافية ، لكن هذا الظن الجميل ، والاعتقاد الحسن ستر عليهم ، ونفي الظنة عنهم ، فذهبت الخواطر في الذب عنهم كل مذهب ، وقامت في الاحتجاج لهم كل مقام^(٢) .

(١) مقدمة الصحاح ، أحمد عبد الغفور عطار ، (١٥).

(٢) الوساطة بين المتبني وخصومه للقاضي الجرجاني (٤).

وقد تنبه لهذا أئمننا منذ وقت مبكر ، فنجد ابن قتيبة [٢٧٦هـ] يقول: "إني رأيت من علمائنا من يستجيد الشعر السخيف لتقديم قائله ويضعه موضع متخيره ، ويرذل الشعر الرصين، ولا عيب له عنده إلا أنه قيل في زمانه أو آنه رأى قائله ، ولم يقصر الله العلم والشعر والبلاغة على زمن دون زمن ولا خص به قوماً دون قوم بل جعل ذلك مشتركاً مقوساً بين عباده في كل دهر ، وجعل كل قديم حديثاً في عصره ... فكل من أتى بحسن من قول أو فعل ذكرناه له ، وأنثينا به عليه ، ولم يضعه عندنا تأخر قائله أو فاعله ، ولا حداثة سنه ، كما أن الرديء إذا ورد علينا للمرتقى أو الشرف لم يرفعه عندنا شرف صاحبه ولا تقدمه"^(١).

وتبعه ابن رشيق [٤٦٣هـ] فقال: "هذا مذهب أبي عمرو وأصحابه كالأشمعي وابن الأعرابي كل واحد منهم يذهب في أهل عصره هذا المذهب ويقدم من قبلهم ، وليس ذلك الشيء إلا حاجتهم في الشعر إلى الشاهد وقلة ثقتهم بما يأتي به المولدون"^(٢).

وإذا نظرنا لكل ذلك وجدنا أن اللغة تتطور فيلحق التطور دلالة مفرادتها وألفاظها ومدلولاتها ، وأبنيتها ، وأصواتها ، لكن تركيبها وعلاقة عناصر الجملة مع بعضها فهذا قليل الاستجابة للتتطور والتغيير ، وهكذا "كلما اتسعت حضارة الأمة ، وكثرت حاجاتها ورقى تفكيرها – نحضر لغتها وسمت أساليبها ، وتعددت فيها فنون القول ، ودققت معانٍ مفرادتها القيمة ، ودخلت فيها مفردات أخرى عن طريق الوضع والاشتقاق والاقتباس للتعبير عن المسميات والأفكار الجديدة"^(٣).

وأقرب مثال على هذا لفظ (المقامة) فكان يعني الجلس أو الجماعة من الناس^(٤) يقول زهير:

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٦٨/٦٩.

(٢) العمدة لابن رشيق ٩١/١.

(٣) علم اللغة د/ علي عبد الواحد وافي ٢٥٧.

(٤) الصحاح (قوم) ٥/٢٠١٧.

وَفِيهِمْ مَقَاماتٌ حَسَانٌ وَجُوهُهُمْ وَأَنْدِيَةٌ يُنْتَابُهَا الْقَوْلُ وَالْفَعْلُ

ثم ما لبث أن تطور هذا اللفظ في العصر العباسي فأخذ يطلق على فن نثري يدل على نمط من القصص المسجوع ، ومثلها كلمة (النظم) و (الأدب)

يقول المرزباني: "وَحَقٌّ مِنْ أَحَدٍ مَعْنَى وَقَدْ سَبَقَ إِلَيْهِ أَنْ يَصْنَعَهُ أَجْوَدُ مِنْ صَنْعَةِ السَّابِقِ إِلَيْهِ ، أَوْ يَزِيدُ فِيهِ عَلَيْهِ حَتَّى يَسْتَحْقِهِ ، فَإِنَّمَا إِذْ قَصَرَ عَنْهُ فَإِنَّهُ مُسِيءٌ مَعِيبٌ بِالسُّرْقَةِ مَذْمُومٌ فِي التَّقْصِيرِ"^(١)

وطالما كان التطور - ولا زال - مزية للغة ، فإن الاقتصار في الاستشهاد على ما جاء في الحدود الزمانية والمكانية - التي رسماها النحاة - أدى إلى إغفال الكثير من اللغة ، حتى جاء من المحدثين من يقول: "إن الشواهد التي اعتمد عليها اللغويون ليست كافية في فهم تطور اللغة العربية بأصواتها وصيغها وتراتكبيها"^(٢) ، ويقول آخر: "وهكذا أحكم الحصار حول اللغة العربية بسياج من الزمن والبيئة والجنس ونسوا في خلال ذلك كله أن التطور اللغوي لا يعرف التوقف ، ولا تتحده تلك الحدود ، وإنما هو يحدث بصورة مستمرة وتلقائية نتيجة للطبيعة الاجتماعية للغة"^(٣) ، وهناك من يقول: "إن شواهد اللغة القديمة قد لا تصلح مرجعاً في بعض الأحوال لتصويب لغتنا الحديثة ؛ إنما لعدم تشابه الصيغ بينهما ، وإنما لانقطاع الصلة في بعض النواحي ، كالألفاظ المعربة الجديدة والقواعد القياسية التي فرضتها طبيعة الترجمة"^(٤).

فإن كان النحاة أنفسهم الذين ساروا على هذا النهج قد حرموا النحو من صور رفيعة من التركيب اللغوي كانت دراستها أجدى على العربية ، وبالتالي فإن اللغويين كانوا أفرج أثراً ؛ لأنهم أخذوا بهذه المعايير بصورة شبه كاملة إذ أعرضوا عن نتاج مئات ومئات من

(١) الموضح في مأخذ العلماء على الشعراء (٣٦١).

(٢) مدخل إلى دراسة النحو العربي في ضوء اللغات السامية د/ عبد الجيد عابدين (٩٣).

(٣) المولد دراسة في نمو وتطور اللغة العربية بعد الإسلام ، د/ حلمي خليل (٢٠٢).

(٤) دراسات لغوية د/ عبد الصبور شاهين (٩٧).

الشعراء ذوي الحس العربي الأصيل ، فحرموا اللغة من ثروة من الإضافات في المفردات والعبارات ، وإنما كان موقف اللغويين أفدح أثراً لأن قواعد النحو يمكن في آخر الأمر حصرها ليضوئ تحتها كل ما يجري من التركيبات اللغوية ، فالخسارة النحوية في إهمال دراسة ما عُدّ محدودة مهما كانت ، أما اللغة فهي دائمة النمو لأنه دائماً تستجد في الحياة أشياء ومعانٍ تتطلب أسماء وعبارات جديدة لتعبير عنها بدقة ، ثم إن اللغة تنمو في داخلها بالاشتقاق ، وبتوليد المعاني الجديدة من المعاني القديمة ؛ ولذا فالوقوف عند مفردات وتراتيب وعبارات لغوية بعينها ورفض الزيادة عليها كمّا ، ورفض ما قد تتطور إليه دلالة بعضها ، أمر مخالف تماماً لطبيعة اللغة بالإضافة إلى حرمان اللغة من صياغات جديدة ومن التعبير عن معانٍ جديدة^(١) ...

ويقول د/ محمد عيد: "إن تحديد الاستشهاد بالزمن تحديد له قيمته حقاً بالنسبة للقياس حيث توقف وجُدُّ لكن بالنسبة للغة تحديد وهي ، فاللغة بطبيعتها لا تعرف الحدود ولا القيود؛ لأنها تتطور على الدوام"^(٢).

وحق في تحديد المكان ، فاقتصر الاحتجاج بشعر قبائل معينة ، وترك شعر قبائل معينة أمر لا يخلو فيه من مبالغة - خاصة في اللغة - ؛ إذ إنَّ ترك الأخذ عن قبيلة بأسرها بحجة اختلاطها بالعجم أمر فيه تجاوز ، حيث إن هذا يعني أن جميع أفراد القبيلة تأثروا ولم يبق فيهم أحد سلمت لغته ، "ولو استبدل بهذا الحظر العام حظر انتقائي يستبعد من الأداء اللغوي لتلك القبائل والمناطق ما يشذ عن طبيعة الصيغ والاستعمالات والأساليب العربية لاستدرك الكثير من فوات المعجم.." ^(٣) ، وهو ما رأيناه في طعنهم على بعض الشعراء أمثال: عدي بن زيد ، وأبي دؤاد الإيادي ، وابن قيس الرقيات ، وذي الرمة ، والطرماح والكميت.

(١) انظر الاحتجاج بالشعر في اللغة د/ محمد حسن جبل (٨٨-٨٧، ١٠١).

(٢) أصول النحو العربي في نظر النحاة د/ محمد عيد (١١٥).

(٣) الاحتجاج بالشعر في اللغة د/ محمد حسن جبل (٧٨).

وخلالصة القول إن التزام اللغويين - نحاة ومعجميين - بهذه الحدود أدى إلى إغفال الكثير من اللغة ، وإسقاط الكثير من الشواهد كان عليهم روايتها - على الأقل - إن لم يريدوا الاحتجاج بها ؛ لكن عذرهم في هذا أنهm كانوا غيراً على العربية وأرادوا تنقية الفصحي لتبقي لغة القرآن سليمة من الخطأ واللحن حتى وصل هذا إلى حد المبالغة في اعتمادهم على النصوص القديمة لأنها تمثل نماذج للغة على النحو الذي جاء في القرآن ، وهي أقرب نص لتفسير غريب القرآن ، ولما كانت كتب الغريب - التي هي النواة للمعاجم - تعتمد على النصوص والأشعار القديمة سارت المعاجم تبعاً لها في هذا ، يقول د/قام حسان: " إن النحاة لم يقصدوا لهذه المهمة الجليلة إلا خدمة القرآن فلولا عنايتهم بالمحافظة على النص القرآني من أن تتسرّب إليه ظاهرة اللحن ما فكروا في ذلك الزمان بعينه والمكان بعينه في إنشاء النحو" ^(١).

لكن كان الأولى لو اكتفوا بتطبيق هذه المعايير على النحو فقط و ترك اللغة ، ذلك لأن النحو قواعد ثابتة محدودة التطور تعتمد على القياس ؛ لأنها " وضعت وضعًا قياسيًا عقليًا لا نقلياً" ^(٢) فاستقرءوا شواهدها وقادوا عليها وبهذا اكتملت صورة النحو فلا فائدة من دراسة شعر المحدثين في بناء القاعدة النحوية ، أما اللغة فهي دائمة التطور والتحديد لأنها " وضعت وضعًا نقلياً لا عقليًا" ^(٣) ، ولذا فالتغير يعتريها في ألفاظها وفي معانيها ، فينشأ لفظ جديد ، أو ينقرض آخر ، أو يتخصص المعنى العام ، أو يعم المعنى الخاص ، أو يخرج عن معناه القديم إلى آخر يرتبط به ، أو يتطور إلى معنى آخر غريب كل الغرابة عن معناه الأول ؛ ولذا فإن إغفال كل هذا من المعاجم يُعدّ خللاً ، فما فائدة المعجم إن لم يتعرض لجميع مدلولات الكلمة؟! ، وفي حين إثباتها ينبغي الاستشهاد عليها بشواهد ترصد هذه الدلالات الجديدة وتوثق ذلك.

(١) الأصول د/ قام حسان (١٠٣).

(٢) الإصلاح في شرح الاقتراح للسيوطى / محمود فجال (١٨٠)، وهو تحقيق لكتاب الاقتراح للسيوطى (٥١).

(٣) الإصلاح في شرح الاقتراح للسيوطى / محمود فجال (١٨٠)، وهو تحقيق لكتاب الاقتراح للسيوطى (٥١).

ومن جانب آخر نجد أن اللغة بسبب احتلاطها بغيرها من اللغات -على مدى الأزمان- ينتشر فيها المولد والدخيل والمغرب ، وقد لاحظ هذا قدماء اللغويين وأثبتوه في معاجمهم ، بل وظهرت كتب خاصة تفرد بدراسة المغرب والدخيل ، وعليه فلا حرج علينا من إثبات ذلك ووضعه في معاجمها ، وبالتالي الاستشهاد له بشواهد طالما أنه جرى في اشتقاء مجرى الفصيح.

من ذلك مثلاً عندما يأتي باحث ويريد دراسة التطور الدلالي للمفردات العربية فيتبع المفردة تاريخياً ، ويدرك أصولها ، ودلائلها القديمة والحديثة ، ثم يأتي بشواهد قديمة من عصور الاحتجاج بحثاً على المعنى القديم – أليس هو في الجانب الآخر بحاجة لشواهد أخرى يستشهد بها على هذا المعنى الجديد الذي وصل إليه اللفظ عبر مراحل تطوره ، ولابد أن تحتوي هذه الشواهد على اللفظ المراد بيانه ، وتبين المعنى الذي وصل إليه ، وفي الزمن الذي جاء فيه تطور هذا اللفظ ، وبالتالي سيكون هذا الشاهد من هذا الزمن الذي تطور فيه اللفظ بغض النظر عن تجاوزه للحدود الزمانية والمكانية التي رسمت ، لكن "فكرة الاحتجاج هذه جعلت المعجم العربي لا يعطي صورة صادقة لاستعمال المفردات وتطورها خاصة في الفترات التي اعتبروها خارج عصور الاحتجاج والمعاجم التي بين أيدينا أهملت هذا الجانب التطورى التاريخي من حياة الألفاظ"^(١).

ولذلك يقول د/ شوقي ضيف لمن يحاولون تأليف معجم تاريخي: "ينبغي ألا يكتفوا فيه بما في المعاجم الكبرى من شواهد شعرية قديمة توضح استعمالات الكلم ومعانيها اللغوية حتى نهاية العصر الأموي إذ لابد أن يضيفوا إليها ركاماً ضخماً من شواهد شعرية جديدة من العصر العباسي وما بعد العصر العباسي ، توضح ما حدث من تطور معانٍ الألفاظ واستعمالاتها على مرّ الزمن"^(٢).

(١) المولد دراسة في نمو وتطور اللغة العربية بعد الإسلام ، د/ حلمي خليل (٣٨٠).

(٢) مجلة المعجمية ، بحث بعنوان (صعوبات الاستشهاد الشعري في المعجم العربي التاريخي) د/ شوقي ضيف ، (٤١٥).

ويقول د/ محمد حسن جبل: "فإنه نظراً لما شاب هذه التحديدات لنطق الاحتجاج من حيث إغفالها خصيصة اللغة مما يوجه الاحتجاج بالاستعمالات المتأخرة ؛ لأنها امتداد حقيق أو فرعى للاستعمالات القديمة"^(١) ويقول: "إن إيقاف لغة الاحتجاج على نتاج الحقبة التي حددها يعني الحكم بإيقاف نمو اللغة في متنها ودلالتها عند الحد الذي وصلت إليه في تلك الحقبة وذلك شيء يضاد طبيعة اللغة التي تجاري تحدد الحياة.." ^(٢) ، فمثلاً خضَّت اللغة العربية في العصر العباسي نتيجة التجديد وتأثرها باللغات الأجنبية فاتسع متن اللغة وازدادت مرونة وقدرة على تدوين الآداب ، ونحن حتى نرصد هذه اللغة التي زادت مرونة لابد أن ندرس تطورها وتطور مفرداتها ولا يكون هذا إلا باستقراء شواهدها في عصرها هذا التي تطورت فيه ، ومن هنا كانت حاجة المعاجم لاستقراء الشواهد دون نظر للحدود الزمانية والمكانية إنما بالثقة في صاحبها وسلامة لغته.

وبعبارة أخرى قبل الاحتجاج بشعر من ثق بفصاحته من المولدين وخاصة في اللغة ، فإذا جاء بمُجَدِّدٍ وكان مما يقبله القياس أحذناه منه ، وإن خالف السِّمَاع والقياس رفضناه ، وقد نادى بهذا كثيرون - قدماء ومحدثون - يتتصدرهم ابن قتيبة وابن رشيق وابن جني ؟ كل هذا لتطوير الدراسات اللغوية لتسسجم مع التطور اللغوي المتلاحق عبر العصور، هذا التطور الذي هو حقيقة من حقائق الوجود الإنساني بل وخصيصة من خصائص أي لغة على مر العصور ، ومن باب أولى لغتنا العربية التي تكفل الله بحفظها إلى أن يرث الأرض ومن عليها.

وهذا ما نادى به محدثو زمننا ، من دعوة لربط اللغة بحياتنا ؛ فاللغة ليست صورة خلابة للتأمل ، إنما هي وسيلة تخاطب واستعمال ، ولذا لا نستطيع الاقتصار على ما وصلنا من نصوص حاھلیة او إسلامیة على أنها هي التي تصور لغتنا وأنها هي التي تتبع ولا يجوز الخروج عنها ، فهذا سيقطعنا عن واقعنا الذي يفرض علينا مصطلحات وألفاظاً جديدة ، أو معانٍ متطرفة لألفاظ قديمة ؛ ولذا وجدناهم في المعاجم الحديثة يتبعون بعض

(١) الاحتجاج بالشعر في اللغة د/ محمد حسن جبل ١٠٤

(٢) الاحتجاج بالشعر في اللغة د/ محمد حسن جبل ١٠٤

المعاني والألفاظ الجديدة في اللغة ويستشهدون لها بشعراء خارج الحدود الزمانية والمكانية ، فوحدثنا بطرس البستاني في محيط المحيط يحتاج بمولدين "ويذهب إلى متوجه الزمخشري في عدم الممانعة في الرواية والاستشهاد بمادة شعراء متأخرين عن عصر ما بعد الاحتجاج ، فيستشهد بـ [٥٦١] شعر الحريري ت [٥٦١] كما ينقل عن غيره من الشعراء المحدثين ، ويبدو أنه كان يستشعر عدم المساواة بين شعر المحدثين وشعر الجاهليين والإسلاميين ، وأنه ليس بدرجة واحدة ولذا فهو عندما يستشهد ببيت لشاعر محدث يقدم له بكلمة (ومنه)" (١) .

وجاء في صفة المعجم الوسيط: "محدد ومعاصر ، يضع ألفاظ القرن العشرين إلى جانب ألفاظ الجاهلية وصدر الإسلام ، ويهدّم الحدود الزمانية والمكانية التي أقيمت خطأً بين عصور اللغة المختلفة ، وثبت أنَّ في العربية وحدة تضمّ أطراافها ، وحيوية تستوعب كل ما اتصل بها وتصوغه في قالبها ، فيه ألفاظ حديثة ومصطلحات علمية" (٢) .

وcameت "مجمع اللغة العربية تضييف إلى لغتنا ما تراه مناسباً من ألفاظ ضرورية لمسيرة اللغة للحياة ، بل إن هناك من يرى صحة الاستشهاد بكلام المحدثين في اللغة ومفرادتها إلى وقتنا الحاضر" (٣) .

وهكذا عمد المحدثون إلى أن يتجنبوا الكلمات الغريبة الوحشية الثقيلة على السمع واللسان مما غصت به كتب الأقدمين ، وأن يضيفوا لها فصيح كلمات هذا العصر ليواكبوا روحه ويلبوا جميع متطلباته ، فجاء الجمع بين القديم الأصيل والجديد المحدث بشواهد ترصد كل منها.

يقول عباس العقاد: "وفي وسعنا أن نضيف المفردات إلى معاجمنا كما أضافها اللغويون من أمثال الجوهرى وتلاميذه الثقات ، فلا حرج على اللغة من إثبات المولد والدخل والعرب

(١) المدارس المعجمية دراسة في البنية التركيبية ، أ/ عبد القادر عبد الجليل (٣٥٧).

(٢) مقدمة المعجم الوسيط بقلم إبراهيم مذكر (١٠).

(٣) المعاير النقدية في رد شواهد النحو الشعرية ، د/ بريكان الشلوي (٣٧٦).

في مواضعها من المعجمات الحديثة ؛ لأنها إذا جرت في اشتقاها أو النطق بها مجرى الفصيح زادت ثروة اللغة ولم تنقص منها ، ودللت على مرونة العربية تجاري بها الزمن ، وتلبي بها مطالب الحضارة ومطالب العلوم المتتجدة على الزمن ، وبما كان مصاب اللغة بالتحجر وفقدان المرونة أشد عليها من فقدان القواعد النحوية والصرفية ^(١) .

وهكذا فلكل عصر لغته المثالية ولذا لابد عند دراسة اللغة أن ندرسها دراسة وصفية في عصورها المختلفة مستشهادين بنصوصها الحقيقة التي ترسم كل حقبة ، آخذين بمقاييس البراعة الفنية والملكة اللغوية ، فليس كل جديد مرفوض ، ولا كل قديم مقبول.

(١) مقدمة الصحاح للأستاذ عباس محمود العقاد (٦).

المبحث الثاني : توثيق الشواهد من حيث نسبتها إلى قائلها عند الجوهرى:

١- نسبة الأبيات إلى قائلها في الصحاح:

لا يخفى على أحد أهمية هذه القضية في أصول النحو فقد اهتموا بقضية نسبة الأبيات إلى قائلها من قبل من يحتاج بها من النحاة ، وتوقفوا عند الأبيات التي لم تُنسب وبالأحرى عند الأبيات مجھولة النسبة ؛ "وكان علة ذلك خوف أن يكون مولداً أو من لا يوثق بفصاحته ؛ ومن هذا يعلم أنه يحتاج إلى معرفة أسماء شعراء العرب وطبقاتهم"^(١) ومن ينظر هذه الدراسة المستقصية في الصحاح ليُطبق مدى نسبة الجوهرى لشواهده في الصحاح يجده قد عزا أكثر من أربعة آلاف وستمائة شاهد ، بمعنى أنه نسب أكثر من نصف الشواهد التي جاء بها لقائلها ، وهو في نسبته لقائلها إما أن :

- ينسبها لقائلها صراحة ، إما بذكر اسمه فيقول: (قال زهير بن أبي سلمى) ، أو بذكر لقبه فيقول: (وهي في قول ذي الرمة) أو بذكر كنيته فيقول: (قال أبو مزاحم العقيلي) أو بنسبته إلى والده فيقول: (قال ابن أحمر) ويقصد عمرو بن أحمر وغالباً ما يسير الجوهرى في هذا على المشهور عن الشاعر سواء اشتهر باسمه أو لقبه أو كنيته.
- أو ينسبها لقبيلة الشاعر ، فيقول: قال الهذلي ، قال الجعدي ، يقول الأشعري ، ومرة يقول: (امرأة من هذيل) ، أو (رجل من بين الهجيم) أو (رجل من بين الحرماز) أو (أنشد أعرابي من بين أسد) أو (رجل من رواس بن عامر بن صعصعة) أو (بعض بنى كلاب) وإن عيب عليه هذا ، إلا أن في نسبته للقبائل انتفاء للسبب الذي منع منه الاستشهاد بشعرٍ لا يعرف قائله وهو الخوف من أن يكون لمن لا يوثق بفصاحته ، وهذا يُتنفسى عند نسبته لقبيلة الشاعر.

(١) الإصلاح في شرح الاقتراح ، د/ محمود فجال (١٢٣).

● وقد تكون النسبة أكثر إيهاماً فيقول: (رجل من الأنصار) أو (رجل من البدية) ، (قال أعرابي) أو (امرأة من العرب) أو (قال شاعرهم) ، وهذا في ثلاثة وثلاثين شاهداً أغلبها ورد أكثر من مرة ، ينسب منها ابن بري أو المحقق ثلاثة شواهد لقائلها ، ومن ذلك قول الشاعر:

وليسْ بسُنْهَاءَ وَلَا رُجَيْةٌ
ولكن عرايا في السنين الجوائح

فقد نسبه الجوهري بقوله: "قال شاعر الأنصار"^(١) ومرة بقوله: "بعض الأنصار"^(٢) ، فبّين المحقق اسمه وهو سعيد بن الصامت.

- وأحياناً يشير للبيت بإنشاد اللغوي أو الراوي للشاعر فيقول: (أنشد الأصمعي للشماخ) و (أنشد أبو عمرو لذي الرمة) و (أنشد أبو عبيدة للأحوص)
- وأحياناً يشير للبيت بإنشاد النحوي للشاعر فيقول: (أنشد الكسائي ليزيد بن الطثري) و (أنشد الأخفش لرؤبة) و (أنشد الفراء للكميت)
- وأحياناً يشك في قائله فيعبر عنه بقوله (ولم أسمعه عن ثقة) أو (سمعته من بعض أهل العلم) أو (سمعت بعض أهل العلم ينشده):

ومثال الأول في قوله: "وزعم قوم أن المول العنكبوت، الواحدة مولة. وأنشد:

مَلَأَى مِنَ الْمَاءِ كَعِينَ الْمَوْلَةِ

ولم أسمعه عن ثقة^(٣).

ومثال الثاني: "نسكت الشيء: غسلته بالماء وطهّرته فهو منسوك ، سمعته من بعض أهل العلم ، وأنشد:

وَلَوْ نُسِكَتْ بِالْمَاءِ سَتَةَ أَشْهُرٍ^(٤).

وَلَا تُنْبِتُ الْمَرْعَى سِبَاحُ عَرَابِرِ

(١) الصحاح (عرا) ٦/٢٤٢٤.

(٢) الصحاح (سنة) ٦/٢٢٣٥.

(٣) الصحاح (مول) ٥/١٨٢٢.

(٤) الصحاح (نسك) ٤/١٦١٢ ، وهو في تاج العروس لنہشل بن حري .

ومثال الثالث: ماورد في بيت أبي تمام فقال: "سمعت بعض أهل العلم يفسر به قول أبي تمام):

عُصَبٌ تَيْمَنُ فِي الْوَغْيِ وَتَقَصَّرٌ^(١). **مُحَمَّةً مَصْفَرَةً فَكَانَهَا**

هناك بعض الأمور التي تعاب على الجوهري في نسبته الأبيات إلى قائلها، منها:

١ - النسبة المهمة التي لا توضح القائل ، لا عصره الذي جاء فيه ولا قبيلته التي ينتمي إليها ، كما وجدنا في قوله: (رجل من البادية) و (امرأة من العرب) و (قال شاعرهم) ...

٢ - قد تكون النسبة ناقصة فيذكر الاسم الأول من الشاعر مما يحدث للبس كأن يقول: (قال أمية) فلا يعرف فهو أمية بن أبي الصلت ، أم أمية بن أبي عائذ الهذلي أم أمية بن خلف ، وفي هذه الحالة يتدخل أحياً ابن بري أو العطار بالإضافة فيزيد من اسم الشاعر ما يزول به للبس كما في:

لَبَابُ الْبُرِّ يَلْبِكُ بِالشَّهَادِ **إِلَى رُدُّحٍ مِنَ الشَّيْزِيِّ مَلَءِ**

فقد قال الجوهري: (قال الشاعر أمية) دون أن يبين أي واحد منهم فجاء العطار وعزاه لأمية بن أبي الصلت^(٢).

وشاهد آخر: عندما يقول أنسد أبو عمرو لكثير:

سَرَّتْ مَاسَرَّتْ مِنْ لِيلَهَا ثُمَّ أَعْرَضَتْ **إِلَى عُذَّبِيِّ ذِي غَنَاءِ وَذِي فَضْلِ^(٣)**

يقول ابن بري: "هذا كثير بن جابر الحاربي وليس كثير عزة"^(٤).

٣ - النسبة الخاطئة فقد تخطأ نسبته من قبل غيره ، فيرمي بالوهم في نسبة البيت ، كما في نسبته هذا البيت لكتعب بن زهير:

(١) الصحاح (مضمر) ٨١٨/٢.

(٢) الصحاح (شهد) ٤٩٥/٢

(٣) الصحاح (عذب) ١٧٨/١

(٤) التبيه والإيضاح عما وقع في الصحاح ، لابن بري ، (عذب) ١١٥/١.

طعنا طعنة حراء فيهم

حرام رأبها حتى الممات^(١)

فيقول الصاغاني في التكملة: "ليس لکعب على قافية التاء شيء وإنما هو لکعب بن حارث المرادي"^(٢).

وشاهد آخر عندما نسب البيت لعدي فقال:

تصبو وأن لك تصايب

والرأس قد شابه المشيب^(٣)

فيقول ابن بري: "زعم الجوهري أن هذا البيت لعدي وهو لعبيد بن الأبرص"^(٤).

وفي الحقيقة أنه لا نستطيع أن نحكم بخطأ الجوهري في نسبتها فقد وجدت هذه الأبيات في مصادر أخرى منسوبة كما نسبها الجوهري ، ومن هنا لا يمكن الجزم بخطأ نسبتها ؛ ولذا وجب أن نبين بعض الأسباب التي تؤدي إلى اختلاف النسبة ، ومن هنا يعدّها البعض نسبة خاطئة :

• فأحياناً يكون الخطأ في اسم الشاعر كأن يكون تشابهاً بين اسميهما وذلك كما

نسب الجوهري هذا البيت للمنتخل اليشكري:

**يطوف بي عَكْبٌ في معدٍ
ويطعن بالصلمة في قُفَيَا^(٥)**
والخطأ في أن المنتخل هنلي وليس يشكريًا ، وأن اسم اليشكري هو المنتخل لا
المنتخل ، وعليه فالبيت للمنتخل اليشكري^(٦).

(١) الصحاح (رأب) ١٣٠/١

(٢) التكملة والنيل والصلة للصلعاني ١٣٢/١

(٣) الصحاح (شيب) ١٥٩/١

(٤) التشبيه والإيضاح عما وقع في الصحاح ، لابن بري (شيب) ، ١٠١/١ ، انظر ديوان عبيد بن الأبرص (٢٥) فقد روى:

تصبو فأن لك تصايب أني وقد راعك المشيب.

(٥) الصحاح (عكب) ١٨٨/١

(٦) انظر الأغاني للأصفهاني ١٠/١ ، والتاح للزبيدي (عقب) ٤٣٠/٣ و (صمhel) ٣٣٢/٢٩ ، لكنه في (حرر) ٥٧٨/١٠ نسبة للمنتخل اليشكري.

ولم أحده في شرح أشعار المذللين للمنتخل المذلي انظر (١٢٤٩ - ١٢٨٥)

أو يكون توافق في اسميهما كما نسب الجوهرى هذا البيت لحميد بن ثور ، وهو لحميد الأرقط ، قال ابن بري: "البيت لحميد الأرقط وليس لحميد بن ثور كما زعم الجوهرى" ^(١).

كأنّ طَسًا بين فُزْعاته ^(٢).

أو يكون توافق في قبليتهم فكلاهما ينسب لنفس القبيلة ومن هنا قد يأتي اللبس في نسبة بيت أحدهما للآخر ، ومثال ذلك البيت الآتي:

أَنَسَلَ بَنِي شِعَارَةَ مَنْ لِصَخْرٍ
فَإِنِّي عَنْ تَقْفُرِكُمْ مَكِثٌ.

نسبة الجوهرى لصخر الغي الهذلى ، وصحح المحقق النسبة وبين أن البيت لأبي المثلم الهذلى ^(٣).

• أو يكون تصحيفاً حدث في اسم القائل ، كما في قوله: (قال الشاعر الشيباني وهو معروف بن عمرو

فَمَا أَنَا مِنْ رَيبِ الْمَنْوَنِ بِجُبَيْرٍ
وَلَا أَنَا مِنْ سَيْبِ إِلَهٍ بَآيِسٍ) ^(٤).

والبيت لمفروق بن عمرو الشيباني ^(٥) ، فحصل تصحيف كما بين ذلك العطار. وشاهد آخر فيه تصحيف في اسم قائله ، فنسبه الجوهرى لحيان بن ربيعة الطائي ، وفي اللسان تُسب حسان بن ربيعة الطائي ، يقول:

وَإِنَا نَضْرِبُ الْمَلَحَاءَ حَتَّى
تُولَّيْ وَالسِّيُوفُ هَا شَهُودٌ) ^(٦).

• وأحياناً يكون الخطأ في النسبة فُينسب البيت لشاعر آخر بسبب أن بين البيتين شيئاً ، أو أن المادة المراد توضيحها جاءت في كلا البيتين ، وذلك كما فعل الجوهرى عندما أراد بيان معنى كلمة (الغرَب) نسب البيت للأعشى :

(١) التبيه والإيضاح عما وقع في الصحاح ، لابن بري ، (طمس) ٢/٢٨٦.

(٢) الصحاح (طمس) ٣/٩٤٣.

(٣) انظر الصحاح (مكت) ١/٢٩٣ ، وانظره في ديوان الهذليين منسوباً لأبي المثلم ١/٢٦٣.

(٤) الصحاح (جيـ) ١/٤٠.

(٥) انظر الناج (جيـ) ١/١٦٨ ، واللسان

(٦) الصحاح (ملحـ) ١/٤٠٧.

فَدَعْدَعَا سُرَّةَ الرَّكَاءِ كَمَا
دَعْدَعَ سَاقِي الْأَعْاجِمِ الْغَرَبَا^(١)
وَهَذَا الْبَيْتُ لَيْسَ لَهُ إِنَّمَا لِلْبَيْدِ كَمَا جَاءَ عِنْهُ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ^(٢) ، أَمَّا الْبَيْتُ الَّذِي
لِلْأَعْشَى وَالَّذِي جَاءَتْ فِيهِ كَلْمَةُ غَرَبٍ فَهُوَ :

إِذَا انْكَبَ أَزْهَرُ بَيْنَ السَّقَاهِ
تَرَامَوا بِهِ غَرَبًا أَوْ أَوْ نُصَارَا^(٣)

● وأحياناً تكون بسبب اختلاف الرواية في نسبة البيت لأكثر من قائل ، كما في هذا
البيت :

أَوْلَئِكَ مَا يَدْرِيْنَ مَا سَمِّكُ الْقُرْيَ
وَلَا عُصْبُ فِيهَا رَئَاتُ الْعَمَارِسِ^(٤)
فَنَسَبَهُ الْجَوَهْرِيُّ لِحَمِيدِ بْنِ ثُورٍ ، وَعَلِقَ الْعَطَارُ بِأَنَّ الْبَيْتَ قَدْ رُوِيَ لِلصَّمَّةِ بْنِ عَبْدِ
اللهِ الْقُشَيْرِيِّ^(٥).

● وقد يكون الاختلاف في نسبة البيت عائداً إلى كون الأب وابنه شاعرين فينسب
لأحدهما وهو للآخر، من ذلك :

يَرْمُونَ عَنْ عَنَالٍ كَأْنَاهَا غُبْطُ
بِزَمْخَرٍ يُعْجِلُ الْمَرْمِيِّ إِعْجَالًا

فقد نسبه الجوهرى إلى أبي الصلت الثقفى^(٦) ، وقال الأزهري: هو لأمية ابنه^(٧).

(١) الصحاح (غرب) / ١٩٣.

(٢) الصحاح (دعدع) / ٣٠٢.

(٣) انظر ديوان الأعشى (٨١).

(٤) الصحاح (عصب) . ١٨٣ / ١.

(٥) انظر ديوان حميد بن ثور الملالى فجاء فيه: "قال له أو للصمة القشيري" (٥٢) ، وفي الناج (عصب) / ٣٨٦: "قال حميد بن ثور ، وقيل هو: للصمة بن عبد الله القشيري" ، وفي (عمرس) / ١٦٠: "كقول حميد بن ثور".

(٦) الصحاح (زمر) / ٢٧٢ وانظر الناج في (زمر) / ١١٤٧ / ٤٢٥ وفِي (عَنْل) / ٢٩٥ نسبه لأبي الصلت ، وفِي (غَبِط) نسبه لأمية ١٩٥٧ / ١٩.

(٧) التهذيب للأزهري (زمر) / ٢٥٥٥ ، وانظر ديوان أمية بن أبي الصلت (١٧٧) وروي :

يَرْمُونَ عَنْ شُدُوفٍ كَأْنَاهَا غُبْطُ
بِزَمْخَرٍ يُعْجِلُ الْمَرْمِيِّ إِعْجَالًا.

وقد يكون العكس فينسب للابن وهو لوالده ، كما نسب الجوهرى هذا البيت لرؤبة^(١) وهو للعجاج:

أشرف رواه ضليفا مُقْنعا^(٢).

أو يكون الشاعر وأخوه شاعرين فينسب لأحدهما ما هو للآخر ، من ذلك البيت الآتى فقد نسبه الجوهرى للشماخ^(٣) ، وقال ابن بري: هو لأخيه مزرد ، وقال أبو أبو محمد الأعرابى: هو جزء أخيه وهو الصحيح.

وما كنت أخشى أن تكون وفاته بكفى سبنتي أزرق العين مطرق .

• وأحيانا يكون الشاعر قد تمثل بيت لشاعر سابق ، أو اتحله ، فينسب لهذا اللاحق وبهذا لا تكون النسبة حاطئة إنما هي سبب لاختلاف نسبة الأبيات لقائلها ، كما جاء في هذا البيت:

تعدو الذئاب على من لا كلاب له وتنقي مربض المستثفر الحامي
فنسبه الجوهرى للزبرقان بن بدر^(٤) ، وعلق العطار بأنه ورد عن ابن سلام أنه سأل سأل يونس عن هذا البيت فقال: هو للنابغة^(٥) ، والزبرقان تمثل به فليست سرقته.

ومثال لما اتحله الشاعر عن غيره هذا البيت:

ترى الناس ما سرنا يسيرون خلفنا وإن نحن أومنا إلى الناس وقفوا
فهذا البيت ينسب للفرزدق^(٦) ، وفي الأصل هو لجميل بن عبد الله اتحله الفرزدق الفرزدق كما بين البغدادي^(٧).

(١) نسب لرؤبة في التاج (فتح) ٩٥/٢٢ ، واللسان ٢٩٧/٧ ، وفي التهذيب للمعاج (فتح) ٣٠٦٠/٣.

(٢) الصحاح (فتح) ١٢٧٤/٣.

(٣) الصحاح (سبيت) ٢٥١/١ ، وقد وجدته في ملحق ديوان الشماخ (٤٤٩) انظر تعليق المحقق في نسبة هذا البيت.

(٤) الصحاح (ثغر) ٦٠٥/٢.

(٥) انظر ديوان النابغة الذهبيان (١٣٠) فقد روی: تعدو الذئاب على من لا كلاب له وتنقي مربض المستثفر الحامي

(٦) انظر ديوان الفرزدق ٣٢/٢ ، وكذلك نسبة المحقق هذا البيت للفرزدق (وياء) ٧٩/١ .

(٧) انظر خزانة الأدب للبغدادي ٢٦٣/٢ ، وانظر ديوان جميل بشينة (٨٥) فقد روی = :

● وقد يكون لتعدد النسخ سبب في اختلاف نسبة الأبيات إلى قائلها ، فقد يكون البيت غير منسوب عند الجوهرى ، فيتدخل بعض النساخ وينسبونها ، ومن هنا تختلف النسبة من نسخة لأخرى ، كما في قوله:

والناشئاتِ الماشياتِ الخُوزَرِيٌّ^(١).

فقد رواه الجوهرى لأبي الصهباء بن المختار العقيلي ، وبين العطار: أنه في نسخة للراجز عروة بن الورد وفي إصلاح المنطق لظرفة^(٢) ، وفي لسان العرب لعروة^(٣) ، وبالرجوع إلى ديوانيهما لم أجده فيهما.

٤ - وما يعب في نسبة الجوهرى تردد في نسبة بعض الأبيات ، فينسبها في موضع لشاعر ، وينسبها في موضع آخر لشاعر آخر ، ولذلك كما في البيت:

فَدَعْدَعَا سُرَّةَ الرَّكَاءِ كَمَا دَعْدَعَ سَاقِي الْأَعْاجِمِ الْغَرَبَا

ففي مادة (غرب) نسبة للأعشى^(٤) ، وفي مادة (دععد) نسبة للبيد^(٥).

فإن نحن أومأنا إلى الناس ، وقفوا

= نسيير أمام الناس ، والناس خلفنا

(١) الصحاح (مخز) ٦٤٥/٢.

(٢) لم أجده في إصلاح المنطق لظرفة كما بين الشيخ العطار.

(٣) انظر اللسان (مخز) ٤/٢٢٦ ، والتاج (مخز) ١١/١٥٨.

(٤) الصحاح (غرب) ١/١٩٣.

(٥) الصحاح (دععد) ٣/١٢٠٧ . انظر ديوان لبيد بن ربيعة (٣٢).

٢- الأبيات المجهولة النسبة في الصحاح:

نسب الجوهرى أكثر من نصف الأبيات التي استشهد بها في صحاحه ، وبقى النصف الآخر وهو الأربعة آلاف شاهدٍ الآخرى ، وهذه منها ما نسبها ابن بري ، ومنها ما نسبها الصاغانى ، ومنها ما نسبها المحقق أحمد العطار ، لكن بقى ما يزيد عن الألفي شاهد لم تنسب في الصحاح ، فلم ينسبها الجوهرى ولم ينسبها المحقق وغيره ، وهذه الشواهد غير المنسوبة تختلف عن الشواهد المجهولة التي لا يعرف لها قائل أصلاً ، وجاء في الصحاح بعض الشواهد مجهولة القائل كما في:

إذا ما السماء لم تغم ثم أخلفت
قروء الشريا أن يكون لها قطر^(١)

فالبيت غير منسوب لا في الصحاح ولا في اللسان ولا في تاج العروس.

وفي:

ما حَ الْبَلَادُ لَنَا فِي أَوَّلِيَّتِنَا
عَلَى حُسُودِ الْأَعْدَادِيِّ مَائِحُ قُشَمُ^(٢)

فهو غير منسوب في الصحاح ولا في اللسان ولا الأساس ولا التاج.

وكذلك جاء البيت:

عفوتَ أو عذَّبَ يا اللهمَا^(٣)

فهو غير منسوب في الصحاح ولا الإنصاف ولا اللسان ولا مختار الصحاح.

وهكذا وُجد في الصحاح عدد كبير ، فألفا شاهد لم ينسبها الجوهرى دليل على أنه بقدر توثيقه الذي لاحظناه في نسبة للأبيات إلا أنه نحا منحى النحاة الأوائل الذين أهملوا نسبة الأبيات إلى قائلها ، واستشهدوا بالشواهد المجهولة ، اجتناء بروايتها عمن يثقوون

(١) الصحاح (قرء) ٦٥/١

(٢) السابق (قشم) ٢٠٠٥/٥

(٣) الصحاح (لبه) ٦٢٤٨/٦

بعربته ، فهو إن رواه ثقة يحتاج به احتجّ به ، يقول البغدادي: " الشاهد الذي جهل قائله إن أنشده ثقة كسيبوه وابن السراج والمبرد ... ونحوهم ، فهو مقبول يُعتد عليه ، ولا يضر جهل قائله ، فإن الثقة لو لم يعلم أنه من شعر من يصح الاستدلال بكلامه لما أنشده^(١) ، وهناك سبب آخر في إهمال نسبة الأبيات لقائلها وهو "أنّ كثيراً من الشواهد الشعرية مستقاة من الأمثال السائرة والأقوال المأثورة التي تمتد إلى جذور عميقه في التاريخ العربي ، وغالباً ما نُسِي قائلها أو لم تُنسب أصلاً إلى شخص بعينه"^(٢).

وأما ما جاء من أن النحاة لم يحتاجوا بالأبيات المجهولة فهذا الأصل استحدثه المازني [ت ٢٤٩ هـ] في القرن الثالث^(٣) "مخافة أن يكون مصنوعاً أو مولد أو من لا يوثق بكلامه"^(٤) وتبعد الكثيرون من البصريين كالمبرد^(٥) وابن السراج^(٦) وأبو البركات الأنباري^(٧) الذين ردوا كثيراً من شواهد الكوفيين المجهولة النسبة.

وعدم نسبة الشواهد إلى أصحابها عند النحاة الأوائل لا يعني - دائمًا - عدم المعرفة الثابتة بقائلها ، فقد رأينا سيبويه "لم يعطِ قضية نسبة الشواهد اهتماماً كبيراً ، فنجده ينشد في كتابه شاهدين يقول بعد إنشادهما: (كذلك سمعناهما من الشاعرين اللذين قالا لهما) فعلى الرغم من سماعه للبيتين من الشاعرين اللذين قالا لهما فإنه لم يسمّهما وهو لا شك كان يعرفهما"^(٨).

(١) خزانة الأدب للبغدادي ، ٣١٧/٩.

(٢) الشاهد النحوي في الصحاح (٥٨).

(٣) كما يشير د/محمد خير الحلواني.

(٤) الخزانة ١٥/١.

(٥) المقتضب ، للمبرد ١٣٢/٢.

(٦) الأصول في النحو ، لابن السراج ١٧٥/٢.

(٧) الإنصاف في مسائل الخلاف ٤٣٥/٢ ، ٤٥٦.

(٨) انظر شواهد الشعر في كتاب سيبويه (١٨٠).

يقول د/ بريكان: "الحق أن نسبة الشعر إلى قائله ليست قضية تستحق كل هذا الاهتمام ، المهم هو صحة نسبة الشعر إلى من يحتاج بشعره زماناً ومكاناً ، وثبوت روایته عن الثقات "(١).

وإذا كان هذا منهج النحاة الأوائل مع الأبيات المجهولة ، فلا حرج للمعجميين من الاستشهاد بها وقد كنا ارتضينا -في اللغة- الأخذ من المولدين في إثبات المعاني.

(١) المعايير النقدية في رد شواهد النحو الشعرية (٤٥٨).

المبحث الثالث : موقفه من الشواهد الشاذة والمولدة والمصنوعة:

بعد الحديث عن أغراض الجوهرى في استشهاداته الشعرية وعن توجيهه لهذه الشواهد ، وجوب الحديث عن موقفه من هذه الشواهد وهل أصدر حكمًا عليها بشذوذ أو توليد أو صنعة ، فتوجيه الشواهد:

هو ما تعرض له الجوهرى في معرض حديثه عن البيت الشعري المستشهد به ، وتعليقه على هذا الشاهد ، والأغراض التي أرادها من استشهاده به ، وعلى هذا جاءت غالبية الشواهد الشعرية.

لكن موقفه من هذه الشواهد:

هو حكمه على هذا التوجيه وهذا الشاهد ، وهذا يكون في عدة صور ، فمنها:

- استناده إلى قول عالم تعرض للشاهد ونقدَه ، أو بيان الآراء التي قيلت في الشاهد ، ومثال هذا آنه عاب قول ذي الرمة:

**حتى إذا دَوَّمْتَ في الأرض راجعه
كِبُرٌ ولو شاء نجَّي نفسه الهربُ**

بعد أن وجَّهه بتفنيد المعانى فيه والتفريق بينهما ، فذكر نقد الأصماعى لقائل هذا البيت ، وهو ذو الرمة الذى جعل التدويم في الأرض ، مع أن التدويم في السماء والتدويمية في الأرض ، ثم بين الجوهرى بعد ذلك الرأى الثانى الذى جعلهما لغتين .معنى يجول^(١).

وعاب أيضا على أبي عمرو جمعه لكلمة صارة على صرائر وإنشاده للبيت:

**فاصناعتِ الْحُقْبُ لَمْ تَقْصُعْ صَرَائِرَهَا
وَقَدْ نَسْخَنَ فَلَا رِيْيُّ وَلَا هِيمُ.**

فقال الجوهرى: "وعيب ذلك على أبي عمرو وقيل: إنما الصرائر جمع صريرة، وأما الصّارَّة فجمعها صوار"^(١).

(١) انظر الصحاح (دوى) ٦/٢٣٤٣.

- إطلاقه بعض المصطلحات على هذه الشواهد كاللقوة أو الضعف ، أو الشذوذ ، أو القبح ، أو الندرة ، أو أنه مولد وليس بمحجة ، بمعنى أنه يقدم نقداً للشاهد ويبيّن درجته .

- وأحياناً يتجاهل هذه العلل التي وسم بها النحاة الشواهد ، ولا يحكم على البيت بشذوذه أو صنعته ، مستشهدًا به على معنى دلالي .

مِصْطَاحُ الشَّذْوَدْ:

من المهم جداً معرفة معنى الشذوذ في البيت الشعري ومتي يحکم على البيت أنه شاذ ، فالشذوذ هو : اشتتمال البيت الشعري على لفظ شذٌّ عن القاعدة اللغوية ، كأن تكون فيه صيغة غير موافقة للقياس ، أو يكون فيه تركيب خارج عن القياس اللغوي.

وقد تعرّض الجوهرى لمصطلح الشذوذ ، لكن أكثر ما وصفه بمصطلح الشذوذ الكلمة في الشاهد ، ومثال ذلك عند حدّيّته عن المادة يبيّن أن في صيغتها نوعاً من الشذوذ ، ولو حيناً لمحصر المواقع التي أشار لشذوذها:

نحوه في (موهبة):

قد أخذْتني نعسة أردن

وَمَوْهِبٌ مُبِيزٌ بِهَا مُصِنٌّ

يُستشهد بالشاهد السابق يقول: "اسم رجل وهو شاذ مثل مُوحَد على ما يبينه في موعد"^(٢)، ومثلها مُوقر^(٣)، وموكل^(٤)، ومؤزن^(٥).

(١) الصاحح (صرر) ٧١١/٢

٢٣٥ / ١) الصاحب (وهب)

٨٤٨ / (٢) (٣) السایه، (و ق)

١٨٤٥/٥ (كا) السايقة (٤)

(٥) المسابقة (وزن) ٦/٢٢١٤

و كذلك في (نُمْر) وبين أن نِمْر قد يجمع على نُمْر لكنه جمع شاذ وقال: " جاء في الشعر نُمْر وهو شاذ ولعله مقصور منه:

فيها تماثيل أسود ونُمْر^(١)

ومثله نواكس^(٢) ، والهوالك^(٣).

وفي مادة (خَضْمٌ) بين شذوذ صيغتها لأنها من أبنية الأفعال لا الأسماء ، فليس في كلامهم اسمٌ على فعل إلا خمسة.

لولا إِلَهٌ مَا سَكَنَّا خَضْمًا
ولَا ظَلَلْنَا بِالْمَشَائِي قَيْمًا^(٤).

وفي كلمة (قُدْيِمَة) بين أن التصغير فيها شاذ لأن الماء لا تلحق الرباعي في التصغير ، واستشهد بالشاهد التالي:

أَرَى غَفَالَاتِ الْعِيشِ قَبْلَ التَّجَارِبِ^(٥).
قُدْيِمَةُ التَّجْرِيبِ وَالْحَلْمِ إِنِّي

وفي كلمة (الخَرِيق) بين أنه الريح الباردة واستشهد بالشاهد:

خَرِيقٌ بَيْنَ أَعْلَامٍ طَوَالٍ
كَانَ هُوَيْهَا خَفْقَانُ رِيحٍ
وقال: " هو شاذ وقياسه خَرِيقَة"^(٦).

ففي كل هذه الأمثلة يصف المادة أو صيغتها بالشذوذ ، وليس الوصف للبيت الشعري بأكمله إنما للمادة في هذا البيت.

(١) السابق (غم) ٢/٨٣٧.

(٢) الصحاح (نكس) ٣/٩٨٦.

(٣) السابق (هلك) ٤/١٦١٧.

(٤) السابق (خضم) ٥/١٩١٤.

(٥) الصحاح (قدم) ٥/٢٠٠٨.

(٦) الصحاح (خرق) ٤/١٤٦٧.

وعلى الرغم أنه أحياناً يأتي بالبيت يحتوي على صيغة شاذة للمادة المستشهد لها لكن لا يشير إلى شذوذ صياغة هذه الكلمة كما في (المخارق) فيبين أن جمع قارح على (قرح) وأتى في الشاهد بكلمة (المخارق) ولم يبين شذوذها^(١) ، وقد أشار لهذا ابن حني فقال: "هذا من شاذ الجمع".

وكما تبيّن فلم يصف الجوهرى الشاهد بالشذوذ ، بالرغم أن البيت قد يكون فيه شذوذ أحياناً كما بيّن ذلك النحاة ، ومثاله الشاهد الآتي فهو محل شذوذ عند النحوين:

فلا مُزنةٌ وَدَقَتْ وَدْقَهَا ولا أَرْضَ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا^(٢).

لكن الجوهرى لم يشر إلى هذا الشذوذ الذي فيه ، بل ويرى جواز حذف علامة التأنيث إذا كان الفعل فيه مسنداً لضمير المؤنث المجازي ، ولم يوجب إثابتها بخلاف النحاة الذين قالوا لا تحذف إلا لضرورة.

وأحياناً يأتي بالشاهد لكن لا يشير إلى شذوذ نفسه إنما ينسبه لغيره فيقول: "يقال هذا أشد بياضاً من كذا ولا يقال أبىض منه وأهل الكوفة يقولونه ويحتاجون بقول الراجز:

جارِيَّةٌ فِي دِرْعِهَا الْفَضَاضِ

أَبِيضُ مِنْ أَخْتِ بْنِ إِبَاضِ

قال المبرد: ليس البيت الشاذ بمحاجة على الأصل الجمع عليه"^(٣) ، فهو هنا يسير على منهج البصريين الذين يرون شذوذ هذا البيت ، لكن لا يدل على ذلك صراحة.

(١) الصحاح (قرح) ٣٩٦/١.

(٢) الصحاح (بقل) ١٦٣٧/٤.

(٣) السابق (بيض) ١٠٦٧/٣.

مُصْطَلِحْ مُولَدْ وَلَيْسْ بِحُجَّةِ:

أحياناً يقول عن البيت إنه ليس بحجّة وإنّه مولد ، ويأتي بالبيت الذي يصح الاحتجاج به : (وشتان ما هما، وشتان ما عمرو وأخوه، أي بعد ما بينهما. قال: قوله الشاعر:

**لَشَتَّانَ مَا بَيْنَ الْيَزِيدَيْنِ فِي النَّدَى
يَزِيدِ سُلَيْمَ وَالْأَغْرَّ ابْنِ حَاتِمٍ**

ليس بحجّة، إنما هو مولد. والحجّة قول الأعشى :

**شَتَّانَ مَا يَوْمِي عَلَى كُورِهَا
وَيَوْمِ حَيَّانَ أَخِي جَابِرٍ^(١).**

ومثاله أيضاً : (وسمك مليح ومملوح، ولا يقال مالح. وأما قول عذافر^(٢):

**بَصْرِيَّة تَزَوَّجَتْ بَصْرِيَّا
يَطْعَمُهَا الْمَالْحُ وَالْطَّرِيَّا**

فليس بحجّة).

ومثاله أيضاً عندما تحدث عن كلا و كلتا وأنهما لا يكونان إلا مضارفين ولا يتكلّم منهما بوحدٍ ، ولو تكلّم به لقيل كِلْ و كِلْتُ و كِلَان و كِلْتَان ، أورد هذا الشاهد:

**فِي كِلْتِ رَجُلَيْهَا سُلَامِي وَاحِدَه
كَلْتَاهُمَا مَقْرُونَة بِزَائِدَه**

وبين أن هذا القول ضعيف عند أهل البصرة ، وبين أن حذف الألف في الشاهد جاءت للضرورة وما يكون ضرورة لا يجوز أن يجعل حجّة^(٣) ، وسياق الحديث يدل على أنه ينحو منحى البصريين في هذه المسألة.

ولو نظر للأسباب التي جعلت الجوهرى لا يعدّ البيت حجّة بتجدها ترجع لنظرته للسائل ، فإن كان من لا يُحتج به للأسباب التي بينها وَسَمَ بيته بأنه مولد لا حجّة فيه كما فعل

(١) الصحاح (شت) ٢٥٥/١

(٢) الصحاح (ملح) ٤٠٦/١ ، وقد سبق إليه ابن قتيبة في أدب الكاتب ٣١٣/١ ، فقال: "وقد قال عذافر وليس بحجّة" ، وقال ابن سيده في المخصص ٤٤٧/٢: " ابن السكري ماء مليح ولا يقال مالح وأما قول عذافر يطعمها المالح والطريّا ، فلم يرَه حجّة" .

(٣) الصحاح (كلى) ٢٤٧٦/٦

مع ربيعة الرقي وعداً ، وهناك سبب ثانٍ بعيد عن هذا السبب وهو إن جاء في موضع الشاهد ضرورة شعرية فهذا الضرورة تمنع الاحتجاج بهذا الشاهد ، وعليه فلا يعده حجة.

مُصْطَلِحُ الشَّاهِدِ الْمُصْنَوِعِ:

هو أن يصنع العالم بيّناً وينحله أو يدخله لشعر شاعر قديم ، يضمّنه ما يرغب في الاستشهاد له ؛ للتّأكيد على صحة رأيه أو توثيق قاعده ، وقال السيوطي: هو الموضوع ، ويُذكّر فيه المدرج والمتروك.^(١)

وهناك بعض الأبيات التي رأى النحاة أنها مصنوعة ، والجوهري استشهد بها لكن لم يورد هذا المصطلح عند احتجاجه بها ، ولم يشر لصنيعتها أبداً واستشهد بها على معانٍ لغوية أكثر من تعرضه للحوافن النحوية فيها.

وأنكرتني وما كان التي نكرتْ
من الحوادث إلا الشَّيْبَ والصلعاً^(٢)

"قال يونس: حدثني أبو عمرو بن العلاء أنه صنع هذا البيت وأدخله في شعر الأعشى"^(٣) "وروى يونس بن حبيب النحوي قال: سمعت أبا عمرو بن العلاء يقول: ما زدت في شعر العرب قط إلا بيّناً واحداً، وهو:

وأنكرتني وما كان الذي نكرتْ
من الحوادث إلا الشَّيْبَ والصلعاً^(٤)

ومع هذه الروايات التي تبيّن صنعة البيت إلا أن الجوهري يستشهد به لبيان معنى (أنكر) وينسبه للأعشى ؟ وبالتالي لم يُشر لصنيعته أبداً.

وكذلك البيت:

(١) المزهر للسيوطى .٢/١

(٢) الصاحب (نكر) ٨٣٦/٢

(٣) الأغاني للأصفهانى ١٤٣/٣

(٤) وفيات الأعيان لابن خلكان ٤٦٨/٣ ، الخصائص .٣١٠/٣

عليه من اللوم سِرْوَالٌ

فليس يرقُّ لِمُسْعَطِفٍ^(١)

فتتشكّل النحاة في هذا البيت و قالوا بصنعته^(٢) ، لكن الجوهرى لم يشر لذلك.

وكذلك البيت :

أقبلَ سِيلٌ جاءَ مِنْ عِنْدِ اللهِ^٣

يحرُّ حَرْدُ الْجَنَّةِ الْمُغَلَّةِ^(٣)

وهذا البيت صنعه قطرب النحوي كما قال النحاة^(٤) ، لكن الجوهرى لم يشر لصنعته.

وكذلك البيت :

هُمُ الْقَائِلُونَ الْخَيْرَ وَالْأَمْرُونَ^٥

إِذَا مَا خَشِيُوا مِنْ مُحَدِّثٍ أَمْرٍ مُفْظِعاً^(٥).

جاء في الكتاب : " وقد جاء في الشعر وزعموا أنه مصنوع"^(٦) ، والجوهرى لم يشر لصنعته لصنعته وعد زيادة الماء في الوصل للضرورة الشعرية.

وكذلك قوله :

حَذَرُّ أَمْوَارًا لَا تُضِيرُ وَآمِنٌ

مَا لِيُسْ مُنْجِيهٌ مِنَ الْأَقْدَارِ^(٧)

فهذا البيت قيل إنه مصنوع صنعه أبو بحى اللاحقى على إعمال فعل يقول المبرد : " وهذا بيت موضوع محدث"^(٨) ، وقال السيرافي " هذا بيت لا يصح عن العرب ، وقد روى عن أبي عثمان المازى عن اللاحقى أنه قال : سألني سبويه عن شاهد في تعدي حذر فعملت له

(١) الصحاح (سرل) ١٧٢٩/٥

(٢) شرح الأئشون على ألفية ابن مالك ٣١٠/١ ، شرح شافية ابن الحاجب ٤/١٠٠ ، خزانة الأدب ٢٣٢/١ ... إلخ.

(٣) الصحاح (غلل) ١٧٨٥/٥

(٤) انظر المزهري ١٨٢/١

(٥) الصحاح (ها) ٢٥٥٩/٦

(٦) الكتاب ١٨٨/١

(٧) الصحاح (حذر) ٦٢٦/٢

(٨) المقتضب ١١٦/٢

هذا ، ويروى أيضاً أن البيت لابن المقفع^(١) ، ومع ذلك فقد استشهد به الجوهرى على معنى حذر ، ولم يشر لصنيعه ولا إلى الأقوال التي تعددت فيه ، إنما أشار إلى أن في البيت علة ووصفه بالندرة ، فقال: " وهذا نادر لأن النعت إذا جاء على فعل لا يتعدى إلى مفعول"^(٢) ، وهو بهذا يخالف سيبويه في تعدي فعل.

وكذلك قوله:

**من يفعل الحسنات الله يشكّرها
والشر بالشر عند الله مثلان^(٣)**

^(٣)

وقد قال الأصمّي عن هذا البيت إنه من صنع النحويين^(٤) ، لكن الجوهرى لم يشر لصنيعه ولم يستشهد به إنما جاء به في غير مادته كشاهدٍ ثانٍ يعُضُّ قضية نحوية وهي رفع الفعل على إضمار الفاء بدلاً من جزمه.

وكذلك فعل في الشاهد الآتي فيّن حذف الياء مما فيه ألل وشّبهه بحذف الياء عند الإضافة ، وجعل الأول لهجّة من لهجات العرب وجاء في البيت الثاني ليعُضُّ هذا ، ولم يشر لصنيعه ، فمن ذلك قوله:

**كناوح ريش حمامٌ نجدية
ومسحت باللثتين عصف الإثمِ^(٥)**

وقد استشهد به سيبويه وقال أبو سعيد السيرافي: " يقال إن هذا البيت مصنوع وما وجدته في شعر حفاف"^(٦)

(١) شرح كتاب سيبويه للسيرافي الورقة (٢٠١) نقلًا عن شواهد الشعر في كتاب سيبويه (٢٣١)

(٢) الصحاح (حدر) ٦٢٦/٢

(٣) الصحاح (بجل) ١٦٣١/٤

(٤) انظر الخزانة للبغدادي ١/١: " وأخبرنا المبرد عن المازني عن الأصمّي: أنه أنشدهم: (من يفعل الخير فالرحمون يشكّرها) ، قال: فسألته عن الرواية الأولى، فذكر أن النحويين صنعواها".

(٥) الصحاح (أيد) ٢٥٣٩/٦

(٦) شرح أبيات سيبويه ٣٦٦/١

وأيضاً:

ناجِيَةٌ وناجيًا أباها^(١)

وهذا الشاهد عده أبو عبيدة مصنوعاً من قبل المفضل^(٢) ، ويورد د/ بريكان بعض المسوغات التي تنفي صنعة هذا البيت ؛ فاهمامها بالوضع عند أحد النحاة لا يعني أنها مصنوعة لا يصح الاحتجاج بها ؛ لورودها عند نحاة آخرين ، كما أن عدم معرفة الرواوي أو الدارس للشاهد لا يعني إنكار ما ثبت عند غيره إن كان ثقة^(٣).

لصوتِ أَنْ ينادي داعيَانَ

وآخر: فقلتُ ادعِي وادْعُ فِإِنَّ أَنْدِي

(٤)

وهذا الشاهد ورد في بعض النسخ المخطوطة للكتاب أنه (مصنوع مولد)^(٥) لكنه في النسخة الحقيقة منسوب للأعشى وليس فيها إشارة إلى صنعته^(٦) ، وأما في المصادر الأخرى فهي لم تتفق على صنعته بل لم تتفق على قائل معين.

ومنها أيضاً الشاهد:

أَجَنَدْلَا يَحْمَلُنْ أَمْ حَدِيدًا^(٧)

ما لِلْجَمَالِ مُشِيهَا وَئِيدَا

قيل إنه مصنوع^(٨) ، واستشهد به الجوهرى على معنى الوئيد.

(١) الصحاح (نحا) ٢٥٠١/٦

(٢) خزانة الأدب للبغدادي ١٠٦/٧

(٣) انظر المعاير النقدية في رد الشواهد الشعرية ٣١٦-٣١٢..

(٤) الصحاح (ندي) ٢٥٠٦/٦

(٥) انظر شواهد الشعر في كتاب سيبويه ٢٢٧.

(٦) الكتاب ٤٥/٣.

(٧) الصحاح (وأد) ٥٤٦/٢

(٨) خزانة الأدب للبغدادي ٢٩٥/٧

ومنها: كَسْمِيْلِ التَّشَوَّانِ يُرِّ
فُلُّ فِي الْبَقِيرِ وَفِي الْإِزَارِ^(١)
واستشهد به لبيان المؤنث من الكلمة ، فالإزارة مؤنث إزار.

اضْرِبْ عَنْكَ الْهُمُومَ طَارِقَهَا
ضَرِبَكَ بِالسِيفِ قُونْسَ الْفَرَسِ^(٢)

علق عليه ابن جني بأنه "مدفوع مصنوع عند عامة أصحابنا ولا رواية تثبت به"^(٣) ،
والجوهري يأتي بهذا الشاهد النحوي لبيان المعنى الدلالي للقونس ، لكنه علق عليه تعليقاً
نحوياً ، حيث أراد اضراب فحذف النون .

ومنها: فَمَا جَادَتْ لَنَا سَلْمَى
بِرِنْجِيرٍ وَلَا فَوْفَةٍ^(٤)
قال أبو حاتم: أحسب هذا البيت مصنوعاً^(٥) ، والجوهري استشهد بهذا الشاهد لبيان معنى
معنى الفوفة .

وأحياناً يأتي الجوهرى ويختلط في البيت أو يعييه أو ينكره ، لكن لا يأتي بهذا صريحاً ،
بل هو يستعير أقوال العلماء في هذا:

- فَمَمَا خَطَّا الْجَوَهْرِيُّ الْبَيْتُ الَّذِي قَالَ فِيهِ عُدَيْ بْنُ زَيْدٍ لِلْفَرَسِ فَارِهُ ، وَهَذَا
الوَصْفُ لَا يُقَالُ لِلْفَرَسِ إِنَّمَا لِلْبَغْلِ وَالْحَمَارِ ، وَقَدْ أَشَارَ هَذَا عِنْدَمَا أَوْرَدَ مِقْولَةَ الْأَصْمَعِيِّ
الَّتِي خَطَّا فِيهَا عُدَيْ بْنُ زَيْدٍ بِقَوْلِهِ: (لَمْ يَكُنْ لَهُ عِلْمٌ بِالْحَلِيلِ) مَعْلَّقًا عَلَى الْبَيْتِ التَّالِيِّ:

فَارِهُ الْبَالِ لَجُوْجًا فِي السَّنَنِ^(١) فَقَلَّنَا صُنْعَهُ حَتَّى شَتَا

(١) الصحاح (أزر) ٥٧٨/٢

(٢) الصحاح (قيس) ٩٦٧/٣

(٣) سر صناعة الإعراب ٨٢/١

(٤) الصحاح (زحر) ٦٦٨/٢

(٥) المزهر ١٨١/١

- **ومما عاب الجوهري** ^٣ بيت ذي الرمة الذي جعل فيه التدويم في الأرض وهو في السماء ، وقد ^{يُبَيِّن} هذا في نقله لقول الأصمعي وعييه هذا البيت ، قائلاً:

"قال الأصمعي: يقال دوى الكلب في الأرض ، كما يقال دوم الطائر في السماء ... ولا يكون التدويم في الأرض ، ولا التدوية في السماء ، وكان يعيب قول ذي الرمة:

حتى إذا دوَّمت في الأرض راجعه كَبِيرٌ ولو شاء نجَّي نفسه اهرب^(٢)"

- **ومما أنكر الجوهري** هذا البيت:

أبيت على مeari واصحاتٍ
بَهْنَ ملوبٌ كدم العِبَاطِ

"فإذا نصب الياء لأنَّه أحراها مجرِّي الصحيح في ضرورة الشعر ، ولم ينون لأنَّه لا ينصرف ولو قال معارٍ لم ينكِر البيت ولكنه فرٌّ من الزحاف"^(٣).

وهكذا استخدم هذه الأوصاف الثلاث في الحكم على الشاهد ، وإن لم يطلقها بنفسه على الشاهد ، إنما استعار حكم الأصمعي على أولاهَا بالخطأ وعلى ثانيةَا بالعيوب ، أما الثالثة فأطلق عليها هذا المصطلح بنفسه وأنكر البيت.

(١) الصحاح (فره) ٦/٢٤٢.

(٢) الصحاح (دوى) ٦/٢٤٣.

(٣) الصحاح (عرا) ٦/٢٤٢٥-٢٤٢٥.

الخاتمة



الحمد لله أولاً وأخيراً ، والصلة والسلام على المعموت هادياً وبشيراً ، أما بعد:

فها هي رحالي تخطّي بعد طول المسير ، وتجاوز العسير ، بعد صحبة شقيقة لمعجم الصحاح ، واستقراء لشواهد ، وسبر لأغوارها ، ودراسة مستقصية عن منهج الاحتجاج فيه ، ابتدأها موضحة كلّ كلمة احتواها موضوع بخشى: (الاحتجاج بالشعر في معجم الصحاح للجوهرى).

و تكشفت خالها نتائج مهمّة ، من أبرزها:

١ - يدخل في الاحتجاج الشعري اللغوي كل من الاحتجاج النحوى والاحتجاج المعجمي ، فهما فرعاً للاحتجاج اللغوى ، وتظهر بينهما فروق عدّة من أهمّها:

- إنّ الاحتجاج النحوى يتخصّص في الإثبات بشهاد للتوثيق بها على صحة تركيب الكلام ، وضبط ألفاظه ضبطاً إعرابياً صحيحاً ، وللتوثيق بها على بنية الكلمة وزنها ، أما الاحتجاج المعجمي يشمل الإثبات بشهاد للتوثيق بها على بعض القضايا اللغوية كإثبات وجود لفظة في الاستعمال العربى ، أو بيان معناها ، ومواضع استعمالها ، وطريقة نطقها ، واشتقاقها ، وتركيبها مع غيرها ، ولتعدد أغراض الاحتجاج المعجمي بتجهيزه أعمّ من الاحتجاج النحوى.

- الاحتجاج النحوى لا يأتي لبيان القواعد الكلية فلم يستشهدوا على اسمية المبدأ ، ولا على رفعه ، في حين أنّ الاحتجاج المعجمي يأتي على كل مادة فيه سواء كان هذا هو المعنى الأصلي لها أو نتيجة للتطور اللغوى لها ؛ وعليه فلا تكون الشواهد في المعجم لإثبات المعانى الكلية للمادة فقط ، بل هي لهذا ولما خرج عن الأصل ؛ ولذا كثُرت الشواهد الشعرية في المعجم ، فجاءت أضعافاً أضعافاً شواهد النهاة.

- الاحتجاج النحوى يشترط الكفاية في عدد شواهده لقبول القضية المستشهد لها ، فلا بد أن تكون مطردة لتشيّت القاعدة النحوية ، أما الاحتجاج المعجمي فلا يشترط الكفاية ، فيثبت معنى الكلمة في الإثبات بشاهد واحد.

وبالتالي فالاحتجاج بالشاهد الشعري المعجمي أسبق في الظهور ، وأشمل في الدراسة والأغراض ، وأكثر في عدد الشواهد ، من الاحتجاج بالشاهد الشعري التحوي.

٢- تجلّى اهتمام المعجميين بالشواهد الشعرية في إثراء معاجمهم بكمًّا هائل منها ، وكان اعتماد بعضهم عليها اعتماداً كبيراً في توضيح المادة ، فيتلون بها دون توضيح لمعاني مoadها ، فكأنهم يحملون الشاهد عبء توضيح المعنى وبيانه ، لكن الأكثرون من يفسر معنى هذه الكلمة - موضع الشاهد- ولا يكتفي بذلك بل ويفسر الكلمات المخواورة لها في الشاهد نفسه ، وبعضهم بعيد الاستشهاد بهذا الشاهد لكن في مواضع متعددة فيستقصي جميع ألفاظ هذا الشاهد ويبيّنها - كلًّا في موضعه- ، وهذه الطريقة أفضل من سابقتها التي يشرح فيها المادة في غير موضعها ؛ لأنّ في الأولى استطراداً وخروجاً عن ترتيب المواد الملزوم به في المعجم.

٣- ظهر اهتمام الجوهرى بشواهده الشعرية بوضوح ، فاستشهاده بهذا العدد من الشواهد دليل على إيمانه بأهمية الشاهد في المعجم ؛ ولذا وثق صحاحه بما يربو على ثانية آلاف وأربعمائه شاهد ، ولم يكن همه إنشادها فقط بل كان مهتماً بإيراد الشاهد المناسب ، مدققاً في اختياره لتوثيق ما يريده ، حريصاً على روایته الروایة الصحيحة مع بيان من روى عنهم ، وكان يوجه الروایات ويرجح الروایة الأصح ، وأي شيء يغمض سوء كان في الألفاظ أو شواهدها ، كان يسأل الأعراب عنه ويورد أقوال اللغويين في المسألة ، وهذه نقطة مهمة تتجلّى فيها أمانة الجوهرى وتوثيقه.

٤- من أهم الملاحظات في شواهد الجوهرى تلك الشواهد التيأتي بها في غير مادتها أثناء تعليقه على بعض الشواهد التي تضمنت بعض القضايا ، فأتى بشواهد تشاركتها في نفس القضية بل وتعضدها أيضاً ، وقد يعاب هذا ؛ لأن ورود هذه الشواهد ليست تحت مoadها الأصلية وفيه مخالفة لمنهج الاستشهاد الذي يأتي بالمادة ثم يستشهد لها ، لكنه خرج من الاستشهاد على المادة موضع الشاهد إلى الاستشهاد بهذه الشواهد على القضية التي اشتراكاً فيها سواء كانت صرفية أو نحوية أو دلالية.

٥- من ينظر للوهلة الأولى يجد أن شواهد المعجمين عموماً والجوهري خصوصاً هي نفسها شواهد النحاة التي استشهدوا بها على قضايا نحوية ، وأنه جاء بها للاستشهاد بها على معانٍ دلالية ، لكن بعد التتبع المستقصي لشواهد الصحاح وجدت فيه شواهد أخرى غير شواهد النحاة وإلا من أين جاء هذا العدد الهائل من الشواهد المعجمية ، وهذه الزيادة الفائضة عن شواهد النحاة في كتبهم؟!.

٦- بالنظر إلى أغراض الاستشهاد الشعري عند الجوهرى نجد أن همّه الأول هو المعنى الدلالي للمادة في سياقها ورصد معانيها المتعددة ، أو أكبر قدر من هذه المعانى ، وقد خرج الاستشهاد الشعري عند الجوهرى إلى أغراض أخرى - صوتية وصرفية ونحوية ولهجية - كلها تخدم المعنى من قريب أو بعيد ، فالجوهري مدركٌ بأنَّ هذه التغييرات التي تلحق اللفظ من إبدال صوت مكان صوت ، أو تغييرات في الصيغة والأبنية والحركات ، أو تغييرات في تراكيب الكلام وضبطه أو اخره - كل هذا له بالغ الأثر في خدمة المعنى ولذا وظَّف شواهده - بأغراضها المتعددة - لبيان المعانى الدلالية.

٧- تبيَّن التزامه بعِدَّ الحدود الزمانية والمكانية التي رسمها النحاة ، واحتاجه بالشعراء الجاهليين وشعراء القرن الأول والثاني ، وعدم خروجه عن هذا إلا في حدود ضيقـة ، استشهد فيها بأربعة عشر شاعراً مولداً ، في ثلاثة وعشرين شاهداً ، فضلاً عن أنه لم يستشهد بشاعر واحد من شعراء القرن الرابع المجري الذي عاش فيه ، بل حتى شعراء القرن الثالث المجري ، والذي تدخل بواديـه داخل نطاق الاحتياج لم يتحتاج فيه إلا بستة شعراء ، أما من ناحية مراعاة المقياس المكاني فقد احتاج بشعراء القبائل التي نَصَّ الفارابي على عدم الأخذ منها ، وهو بهذا أيضاً يوافق منهج النحويـين ؛ إذ ليس في الاحتياج بسكان الحواضر مانعٌ طالما أنـهم لم يتجاوزوا النصف الأول من القرن الثاني المجري.

وهو في التزامه بهذه الحدود كان يريد توثيق مفردات اللغة في عصر الأوائل ، ولم يقصد من معجمـه أن يكون تاريخياً يتبع تطورات اللـفظ عبر العصور ، إنما حرص علىأخذ اللغة في صورتها الأولى التي يمثلها العصر الجاهلي وصدر الإسلام والأموي ، ومن هنا التزم بهذه العصور في استشهادـه ؛ لأنـه التزم بما جاء في هذه العصور من مفردات فلم يتعرض لتطورات معانـي هذه الألفاظ فيما تلتـها من العصور ولم يتعرض لمفردات المولدة

التي ظهرت بعد هذه العصور ؛ ولأجل هذا التزم بالحدود الرمانية والمكانية فضلاً عن إرادته أن يكمل ما انتهجه في المقدمة من التزام بالصحاح ، بل ولما أسمى به كتابه ، فحرص على الإتيان بصحاح اللغة وتوثيقها بشواهد صحاح ؛ وكأنه يرى أن التزامه بهذه الحدود التزام بالصحاح .

- ٨- بيّنت الدراسة بعض الآراء التي تنادي بأن يكون معيار الاحتجاج بالشواهد هو الوثوق بقائلها وبراعتهم الفنية وملكهم اللغوية ، والتحرر من قيود الزمان والمكان التي سيطرت عليهم ، لأن اللغة لا تعرف التوقف ولا الجمود .

- ٩- لوحظ اهتمام الجوهرى بنسبة الأبيات إلى قائلها وليس كمن قال إنه لم يهتم بهذا ؟ بدليل العدد الذي توصلت إليه في إحصائي للشواهد المنسوبة عنده ، فهو كما عنى بالتدقيق في قائل الأبيات أن يكونوا من يحتج بهم عني بعزو هذه الأبيات لهم في أكثر من أربعة آلاف وستمائة شاهد ، وحتى في الشواهد التي لم ينسبها عزافها إلى منشديها أو من سمعها عنهم ، وفي هذا توثيق لها ؛ لأن الثقة لو لم يعلم أنها من شعر من يصح الاستدلال بكلامه لما أنشدها ، بل إننا وجدناه - في بعض الأحيان - يشير إلى قائل الشاهد دون ذكر الشاهد (فيقول والمادة في قول الشاعر بمعنى كذا) ، وهذا ليس لإثبات المعنى للفظ ، إنما لإثبات وجود اللفظ في الاستعمال العربى .

- ١٠- تخلّى بوضوح مدى اهتمام الجوهرى بتوجيه الشواهد ، أما إصدار الأحكام عليها بالشنوذ والتوليد والصنعة والعيب والخطأ والإنكار ، فهذا نادر جدًا في صحاحه ، فلم يجده يستخدم هذه المصطلحات بكثرة ، مع أنه يأتي بشواهد وصفها النحاة بهذه الأوصاف لكنه لا يتعرض لها بالنقد ، إنما يستشهد بها مباشرة على المعنى الدلالي ، وكأنه يرى من وجهة نظره أنها لا عيب لها ، وأنّ ما جاء به من الشواهد صحاح ، فكما وعد في مقدمته بالإتيان بصحاح العربية أتى بصحاح شواهدها .

هذه أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة ، ولم يُذكر مصورة فيها ؛ فإنّ ثمت نتائج أخرى مبشرة في نهاية هذا البحث .

أما التوصيات التي توصي بها الدراسة فهي كالتالي:

- ١ - فهرسة شواهد الصاحح فهرسة محكمة ، يعني فيها بتحقيق الشاهد ، وضبطه ، ونسبته إلى قائله ؛ إذ يشكل على كل مرتادي الصاحح افتقارهم لفهرسته.
- ٢ - دراسة شعر رؤبة والعجاج وما قدماه من توليد للغة وتغيير حروف كلماتها وتصريف فيها ؛ بإيعازهما في بحر الرجز الذي تتسرّع قوافيها فيضطرّهم إلى التوليد والاشتقاق.
- ٣ - دراسة الظواهر اللهجية في الصاحح وأثرها في خدمة المعنى، وإثراوها للمعجم العربي.
- ٤ - دراسة الاحتجاج الشعري في أساس البلاغة للزمخشري.

وفي النهاية أتمنى أن أكون أثريتُ جوانب البحث وقدمتُ للصحاب ما هو أهل له ، وخدمت لغتي ، وسلكت ببحثي طريق الجنان ، وأسائل الله أن يكتب لي الأجر والشهادة و يجعل عملي في موازين الحسنات ، ويعفر زللي وخطئي .. إنه ولي ذلك القادر عليه ، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه.



المُهَاجِرُ

أولاً: فهرس الآيات.

ثانياً: فهرس الأحاديث والآثار.

ثالثاً: فهرس الشواهد الشعرية

رابعاً: فهرس الموضوعات.



فهرس الآيات:

- ١ - ﴿ شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ سورة آل عمران ، آية (١٨) ١٠
- ٢ - ﴿ فَبِذَلِكَ فَلِقْرَحُوا ﴾ سورة يونس ، آية (٥٨) ٧٠
- ٣ - ﴿ وَلِدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ ﴾ سورة يوسف ، آية (١٠٩) ١١١
- ٤ - ﴿ أُو يَأْخُذُهُمْ عَلَى تَحْوُفٍ ﴾ سورة النحل ، آية (٤٧) ٣٤
- ٥ - ﴿ لَوْ كَارْفَيْهِمَا أَهْمَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ﴾ سورة الأنبياء ، آية (٢٢) ١١٢
- ٦ - ﴿ بِلْ سَارَ عَرِيْبِ مِبْنٍ ﴾ سورة الشعراء ، آية (١٩٥) ١
- ٧ - ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عَبَادِهِ الْعَلَمَاءُ ﴾ سورة فاطر ، آية (٢٨) ١٠٧
- ٨ - ﴿ قَرَآنًا عَرِيْبًا غَيْرَ ذِي عَوْجٍ ﴾ سورة الزمر ، آية (٢٨) ١
- ٩ - ﴿ إِنَّ هَذَا لِهُوَ حُقْقَ الْيَقِينِ ﴾ سورة الواقعة ، آية (٩٥) ١١١
- ١٠ - ﴿ وَاللَّيلُ وَمَا وَسَقَ ﴾ سورة الانشقاق ، آية (١٧) ٧١

فهرس الأحاديث والآثار:

قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إِنَّ مِنَ الشِّعْرِ لِحُكْمَةٍ، وَإِذَا تَبَسَّمَ عَلَيْكُمْ شَيْءٌ مِّنَ الْقُرْآنِ فَالْتَّمَسُوهُ مِنَ الشِّعْرِ، فَإِنَّهُ عَرَبٌ" ٢ ، ٣٣

في الحديث أنه عليه السلام: "نَهَى أَنْ يُصْلِي الرَّجُلُ وَهُوَ زَوْجُهُ" ١٤

في الحديث أنه عليه السلام: "نَهَى عَنِ الْكَالَى بِالْكَالَى" ٤

في الحديث: "إِنَّ الْإِسْلَامَ لِيَأْرِزُ إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا تَأْرِزُ الْحَيَاةُ إِلَى جَهَنَّمَ" ٤

قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه : "أَيُّهَا النَّاسُ، عَلَيْكُمْ بِدِيْوَانِكُمْ لَا يَضُلُّ . قَالُوا : وَمَا دِيْوَانُنَا؟ قَالَ : شِعْرُ الْجَاهِلِيَّةِ إِنْ فِيهِ تَفْسِيرٌ كَتَابُكُمْ" ٣ ، ٣٤

قول ابن العباس: "الشِّعْرُ دِيْوَانُ الْعَرَبِ إِذَا حَفِيَ عَلَيْنَا الْحَرْفُ مِنَ الْقُرْآنِ الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ بِلْغَةِ الْعَرَبِ رَجَعْنَا إِلَى دِيْوَانِهَا فَالْتَّمَسْنَا مَعْرِفَةَ ذَلِكَ مِنْهُ" ٣ ، ٣٤

فِيرس الشواهد الواردة في البحث:

<p>البحر ، القائل ، الصفحة.</p>	<p>البيت الشعري:</p>	<p>قافية الهمزة</p>
<p>البسيط ، بلا نسبة ، ٧٢.</p>	<p>وليس من همه إبل ولا شاء بالليل يسمع في حفاته آء</p>	<p>إن تلق عمرا فقد لاقت مدرعا في جحفل لحب جم صواهله</p>
<p>الوافر ، لزهير بن أبي سلمي ، ٨٥ ، ٧١</p>	<p>من الظُّلْمَانِ جَوْجَهُ هَوَاء لَهُ بِالسِّيِّنُومِ وَآء</p>	<p>كَانَ الرَّحْلُ مِنْهُ فَوْقَ صَعْلَكَ أَصْكَ مَصْلَمَ الْأَذْنِينِ أَجْنَى</p>
<p>الرجز ، بلا نسبة ، ٨٨.</p>	<p>وَمِنْ هُرِيقَ بِالْفَلَاثَةِ مَاُؤَهُ</p>	<p>خَلٌّ سَبِيلٌ مِنْ وَهَى سَقاوهُ</p>
<p>قافية الباء</p>		
<p>. ١١٨</p>	<p>أَهْلُ خَزُومَاتِ وَشَحَاجِ صَخْبِ</p>	<p>إِنْ تَنْتَسِبْ تُنْسَبْ إِلَى عِرْقِ وَرِبْ</p>
<p>الرجز ، بلا نسبة ، ١٧٨.</p>		<p>نَاجِيَةً وَنَاجِيًّا أَبَاها</p>
<p>المتقارب ، لأُسَامَةَ بْنَ حَبِيبَ الْمَهْذَلِيِّ ، وَقِيلَ لَأَبِي سَهْمِ الْمَهْذَلِيِّ. ٦٥</p>	<p>ة لا يرد الماء إلا انتياها</p>	<p>أَقْ طَرِيدَ بَنْزَهَ الْفَلَا</p>
<p>البسيط لابن أحمر الباهلي ، ١١٥</p>	<p>فِي لِيلَةِ نَحْرَتْ شَوَّالَ أَوْ رَجَبٍ</p>	<p>ثُمَّ اسْتَمَرَّ عَلَيْهَا وَاكْفَ هَمْعُ</p>

<p>المسير ، قيل للبيد بن ربيعة وقيل للأعشى ، ١٦٤ ، ١٦٦ .</p>	<p>دَعْدَعَ سَاقِي الْأَعْاجِمِ الْغَرَبَا</p>	<p>فَدَعَدَ عَسْرَةَ الرَّكَاءَ كَمَا</p>
<p>البسيط ، للنمر بن تولب ، ٦٣</p>	<p>وَقَدْ بَرَئْتَ فَمَا بِالْجَسْمِ مِنْ قَلْبِهِ</p>	<p>أَوْدَى الشَّابَ وَحْبَ الْخَالِةِ الْخَلِبةَ</p>
<p>الرجز ، بلا نسبة ، ١٠٢ .</p>	<p>مِرْجَمُ حَرْبٍ تَلْتَظِي حِرَابُهُ</p>	<p>وَهُوَ إِذَا حَرَبُ هَفَا عَقَابُهُ</p>
<p>الطويل ، لأبي ذؤيب المذلي ، ١٢٠ .</p>	<p>بَجْرَادَاءَ مِثْلَ الْوَكْفِ يَكْبُو غَرَابِهَا</p>	<p>تَدَلِّي عَلَيْهَا بَيْنَ سَبَّ وَخِيطَةَ</p>
<p>الرجز ، لبشار بن برد ، ١٣٠</p>	<p>سِيرَضِيكَمَا مِنْهَا سَنَامٌ وَغَارِبُهُ</p>	<p>فِي الْبَيْتِ مِنْ خُرْسَانَ لَا تَعَابُ</p>
<p>الطويل ، عبد الرحمن بن حسان بن ثابت ، وقيل لأبي العَمْرِ الكلابي ، وقيل لأبي الجراح ، ١١١ .</p>	<p>سِيرَضِيكَمَا مِنْهَا سَنَامٌ وَغَارِبُهُ</p>	<p>فَقَلَتْ أَنْجُوا عَنْهَا نَجَّا جَلَدَ إِنَّهُ</p>
<p>البسيط ، لذى الرمة ، ١٧٠ ، ١٨٠ .</p>	<p>كَبِيرٌ وَلَوْ شَاءَ نَجَّى نَفْسَهُ الْهَرَبُ</p>	<p>حَتَّى إِذَا دَوَّمَتْ فِي الْأَرْضِ رَاجَ</p>
<p>الكامل ، لمساعدة بن جوية المذلي ، ٦١ .</p>	<p>غَابٌ تَشَيَّمَهُ ضَرَامٌ مُشَقَّبُ</p>	<p>أَفَعِنْكِ لَا بَرَقٌ كَأَنَّ وَمِيَضَهُ</p>

الطويل ، للفضل بن عبد الرحمن القرشي ، ٢٠	إِلَى الشَّرِّ دُعَاءُ وَلِلشَّرِّ جَالِبٌ	فِي أَيْكَ إِيَاكَ الْمَاءِ فَإِنَّهُ
مخلع البسيط ، لعبيد بن الأبرص . ١٠٢		كَأَنَّهَا شِيخَةُ رَقُوبٍ
الطويل ، بلا نسبة ، ١٠٢	وَلَا كَأَبِينَا عَاشَ وَهُوَ رَقُوبٌ	فَلَمْ يَرِ خَلْقٌ قَبْلَنَا مُثْلًا أَمْنًا
الطويل ، لحميد بن ثور ، ١٠٦	فَلَا لَا تَخْطَاهُ الرَّفَاقُ مَهْوَبٌ	وَيَأْوِي إِلَى زَغْبِ مَسَاكِينِ دُونَهُمْ
الوافر ، عدي بن زيد وقيل عبيد الأبرص ، ١٦٢	وَالرَّأْسُ قَدْ شَابَهُ الْمَشِيبُ	تَصْبِي وَأَنِّي لَكَ التَّصَابِي
المتقارب ، للأعشى ، ٨٤	—ِينَ وَالْمَسِيعَاتُ بِقَصَّابِهَا	وَشَاهَدْنَا الْجُلُّ وَالْيَاسِمَ—
الوافر ، لأبي دؤاد الرؤاسي . ٦٤	بِبَطْنِ أَوْاقٍ أَوْ قَرَنِ الْذُهَابِ	لَمْ طَلَلْ كَعْوَانَ الْكِتَابَ
الوافر ، للأخنس بن شهاب . ٨٧	فَصَرَتِ الْيَوْمُ أَطْوَعُ مِنْ ثَوَابِ	وَكَنْتُ الدَّهْرَ لَسْتُ أَطِيعُ أَنْشِي
الطويل ، للنابغة الذبياني ، . ٧٧	يُحَيِّنُ بِالرِّيحَانِ يَوْمَ السَّبَابِ	رِفَاقُ النَّعَالِ طَيِّبٌ حُجُّزَاتُهُمْ

	<p>كأن وريداه رشاءا خلبٍ</p> <p>أيا جَحْمَتَا بَكَّى عَلَى أُمٌّ عَامِرٍ</p>
<p>الرجز ، لرؤبة ، ١٠٨ .</p> <p>الطوبل ، بلا نسبة ، ١١٩ .</p> <p>الطوبل ، بلا نسبة ، ٨٨ .</p> <p>الطوبل ، لليلى الأخيلية ، ٩٠ .</p> <p>الطوبل ، لأبي الأسود الدؤلي ، ٢١</p> <p>أو لم ردود العنبرى ،</p> <p>رجز ، للأغلب العجلى ، ١٠١</p> <p>لأبي قمام ، ٤٩</p> <p>الوافر، هردان بن عمرو الكلبي . ٩٨ ،</p>	<p>أكيلة قلوبٍ ياحدى المذانبِ</p> <p>جزاء سنمار وما كان ذا ذئبِ</p> <p>كرات غلام من كساء مؤربِ</p> <p>وما كل مؤقي نصحه بليليبِ</p> <p>أشرف ثدياها على التريبِ</p> <p>ظلاميهما عن وجه أمرد أشيبِ</p> <p>قبيل تحفجف الوبَر الرطيبِ</p>
	<p>تدَلَّتْ عَلَى حُصْنِ الرءوسِ كأنها</p> <p>وما كل ذي لب بمؤتيك نصحه</p>
	<p>هـما أظلمـا حالـي ثـمت أحـليـاـ</p> <p>فقامـ على قـوائـمـ لـيـنـاتـ</p>
	<p>قافية التاء</p>
<p>الرجز ، للشماخ ، ١٢٦ .</p>	<p>والنجـمـ مـثـلـ الصـمـاجـ الروـمـيـاتـ</p>

<p>الرجز ، بلا نسبة ، ١١٩.</p>	<p>رب خليل لي مليح رديته عليه سربال شديد صفرته ستاه قفر وحرير لحمته</p>
<p>الرجز ، لحميد الأرقط وقيل لحندل الطهوي ، ١٦٣.</p>	<p>كأن طسا بين فنزعاته</p>
<p>الرجز لعلباء بن أرقم ، ١١٨.</p>	<p>يا قبح الله بني السعالة عمرو بن يربوع شرار النات ليسوا أفاء ولا أكيات</p>
<p>الوافر ، لكعب بن زهير ، وقيل: لكعب بن حارث المradi ، ١٦٢.</p>	<p>طعننا طعنة حمراء فيهم حرام ربها حتى الممات</p>
<p>الرجز ، لرؤبة ، ١٢٦.</p>	<p>سود نعاج كتعاج الدشت</p>
<p>قافية الثناء</p>	
<p>المتقارب ، كثير عزة ، ٨٦.</p>	<p>لو اصبت قد أصبحت وانطوت وقد طول الحي عنها لباتا</p>
<p>الطوبل ، لأبي دلامة ، ١٢٩.</p>	<p>فسوف ترى ماذا ترد النبات وإن نبتوا بترى نبشت بتارهم</p>
<p>الرجز ، لرؤبة ، ٩٤.</p>	<p>وقد تجلّى الكرب الكوارث</p>

	<p>أَنْسَلَ بَنِي شِعَارَةَ مَنْ لِصَخْرٍ</p> <p>فَإِنِّي عَنْ تَقْفُرْكُمْ مَكِيتُ.</p> <p>الوافر ، لأبي المثلث المذلي وقيل لصخر الغي المذلي ، ١٦٣ .</p>								
	<p>قافية الجيم</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>الرجز ، هميyan بن قحافة السعدي ، ٦٥ .</p> </td><td> <p>وَالْبَكَرَاتِ الْلُّقْحِ الْفَوَاجِ</p> <p>جَارِيَةٌ شَبَّتْ شَبَابَا عَسْلُجَا</p> </td></tr> <tr> <td> <p>الرجز بلا نسبة ، ٩٩</p> </td><td> <p>فِي حَجْرٍ مِنْ لَمْ يَكُنْ عَنْهَا مُلْفَجاً</p> <p>آتَى إِلَى الْغَدَرِ أَخْشَى دُونَهِ الْخَمْجَا</p> <p>البسيط ، لساعدة بن جؤية ، ٥٤ .</p> </td></tr> <tr> <td> <p>الرجز ، للقلاخ بن حزن ، ١٢٤ .</p> </td><td> <p>فَلَا أَقِيمُ بَدَارَ الْهُونِ إِنْ وَلَا</p> <p>قَدْ بَكَرَتْ مَحْوَةَ بِالْعَجَاجِ</p> <p>فَدَمَرَتْ بَقِيَةَ الرَّجَاجِ</p> </td></tr> <tr> <td> <p>الطويل ، لأبي الأسود العجمي ٨٤ .</p> </td><td> <p>وَقَلَتْ لَجَارِيَ مِنْ حَنِيفَةَ سِرْ بَنا</p> <p>نَبَادِرُ أَبَا لَيْلَى وَلَمْ أَتْرِبَّجِ</p> </td></tr> </table>	<p>الرجز ، هميyan بن قحافة السعدي ، ٦٥ .</p>	<p>وَالْبَكَرَاتِ الْلُّقْحِ الْفَوَاجِ</p> <p>جَارِيَةٌ شَبَّتْ شَبَابَا عَسْلُجَا</p>	<p>الرجز بلا نسبة ، ٩٩</p>	<p>فِي حَجْرٍ مِنْ لَمْ يَكُنْ عَنْهَا مُلْفَجاً</p> <p>آتَى إِلَى الْغَدَرِ أَخْشَى دُونَهِ الْخَمْجَا</p> <p>البسيط ، لساعدة بن جؤية ، ٥٤ .</p>	<p>الرجز ، للقلاخ بن حزن ، ١٢٤ .</p>	<p>فَلَا أَقِيمُ بَدَارَ الْهُونِ إِنْ وَلَا</p> <p>قَدْ بَكَرَتْ مَحْوَةَ بِالْعَجَاجِ</p> <p>فَدَمَرَتْ بَقِيَةَ الرَّجَاجِ</p>	<p>الطويل ، لأبي الأسود العجمي ٨٤ .</p>	<p>وَقَلَتْ لَجَارِيَ مِنْ حَنِيفَةَ سِرْ بَنا</p> <p>نَبَادِرُ أَبَا لَيْلَى وَلَمْ أَتْرِبَّجِ</p>
<p>الرجز ، هميyan بن قحافة السعدي ، ٦٥ .</p>	<p>وَالْبَكَرَاتِ الْلُّقْحِ الْفَوَاجِ</p> <p>جَارِيَةٌ شَبَّتْ شَبَابَا عَسْلُجَا</p>								
<p>الرجز بلا نسبة ، ٩٩</p>	<p>فِي حَجْرٍ مِنْ لَمْ يَكُنْ عَنْهَا مُلْفَجاً</p> <p>آتَى إِلَى الْغَدَرِ أَخْشَى دُونَهِ الْخَمْجَا</p> <p>البسيط ، لساعدة بن جؤية ، ٥٤ .</p>								
<p>الرجز ، للقلاخ بن حزن ، ١٢٤ .</p>	<p>فَلَا أَقِيمُ بَدَارَ الْهُونِ إِنْ وَلَا</p> <p>قَدْ بَكَرَتْ مَحْوَةَ بِالْعَجَاجِ</p> <p>فَدَمَرَتْ بَقِيَةَ الرَّجَاجِ</p>								
<p>الطويل ، لأبي الأسود العجمي ٨٤ .</p>	<p>وَقَلَتْ لَجَارِيَ مِنْ حَنِيفَةَ سِرْ بَنا</p> <p>نَبَادِرُ أَبَا لَيْلَى وَلَمْ أَتْرِبَّجِ</p>								
	<p>قافية الحاء</p>								
<p>الشطر من الوافر ، بلا نسبة ،</p>									

٥٥	ولكن ليس للدنيا فلاخ	
الرجز ، رؤبة ، ٨٩	أزهُرْ لم يولد بنجم الشُّجْ مِيمَمُ الْبَيْتِ كَرِيمُ السَّنْجَ	
الطويل ، بلا نسبة ، ٦٥	على الـلـيـتِ قـنـوانـ الـكـرـومـ الدـواـخـ	وـفـرعـ يـصـيرـ الجـيـدـ وـحـفـ كـانـهـ
البسيط ، للمتنخل المذلي ، ٧٤	فـتـنـخـ الشـمـائـلـ فـيـ أـيـاهـمـ رـوـحـ	لـكـ كـبـيرـ هـنـدـ يـوـمـ ذـلـكـمـ
الطويل ، لأبي ذؤيب المذلي ، ١٢١	وـشـايـختـ قـبـلـ الموـتـ إـنـكـ شـيـخـ	بـدـرـتـ إـلـىـ أـلـاـهـمـ فـسـبـقـتـهـمـ
الطويل ، لأبي حية التميري ، ١٣٢	وـلـلـبـزـلـ مـاـ فـيـ الـخـدـورـ أـنـيـحـ	تـلـافـيـتـهـمـ يـوـمـ عـلـىـ قـطـرـيـةـ
الطويل ، لسويد بن الصامت ، ١٦٠	وـلـكـ عـرـاـيـاـ فـيـ السـنـينـ الـجـوـائـحـ	وـلـيـسـ بـسـنـهـاءـ وـلـاـ رـجـيـيـةـ
الرجز ، للغنوبي ، ٦٠ ، ٧٣		هـذـاـ مـقـامـ قـدـمـيـ رـبـاحـ ذـبـبـ حـتـىـ دـلـكـتـ بـرـاحـ لـيـسـ بـمـصـطـرـ وـلـاـ فـرـشـاحـ

<p>الرجز ، لأبي السوداء العجلي ١٢١ ،</p>	<p>شَاهِنْ مِنْهُ أَيَّمَا شِيَاحٍ إذا سمعْ الرِّزْ من رياحٍ</p>
<p>قافية الدال</p>	
<p>الرجز ، لأبي الدهماء ، ١٧٤ .</p>	<p>كُلْتاهما مقرُونَة بِزائدةٍ في كُلْتِ رجُلِيهَا سُلامٍ وَاحِدَةٍ</p>
<p>الرجز ، لأبي محمد الفقعي ، ٧٧ .</p>	<p>لَاقْتُ عَلَى الماء جَذِيلًا وَاتَّدا ما لِلجمَالِ مُشِيهَا وَئِيدَا</p>
<p>الطوبل ، لعتيبة بن مردارس وقيل للعباس بن مردارس ، ٧١ .</p>	<p>شَابٌ وَمُخْفَوْضٌ مِنْ العِيشِ بَارْدٌ قليلة لحم الناظرين يزينها</p>
<p>البسيط ، لأبي ذؤيب الهندي ، ٦٠ .</p>	<p>كَانَهُ كُوكَبٌ فِي الْجَوِّ مُنْتَقِلاً من وحشِ حوضِيْرِي الصَّيَدِ مُنْتَقِلاً</p>
<p>الطوبل ، لأبي العطاء السندي وقيل لأبي الهندى الرياحى ، ٢١</p>	<p>رَقَابُ بَنَاتِ الماء أَفْرَغَهَا الرَّعُدُ مُفَدَّمَةً فَرَّاً كَانَ رَقَابَهَا</p>
<p>البسيط ، للفضل بن عباس ، ٩١ .</p>	<p>وَأَحْلَفُوكَ عَدَا الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوكَ إِنَّ الْخَلِيلَ أَجْدَوَا الْبَيْنَ فَانْجَرَدُوا</p>

الطویل ، لأبی العطاء السندي ، . ١٣٢	جيوب بآيدي مأتم وخدود.	عشية قام النائحات وشققت
الوافر ، لحسان بن ربيعة الطائي . ١٦٣	تولّي والسيوف لها شهودٌ	وإنا نضرب الملحاء حتى
الطویل ، لامرئ القيس ، وقيل: النابغة الجعدي ، . ٩٩	فزو جُك خامسٌ وأبوكِ سادي	إذا ما عدَ أربعةٌ فسالٌ
الوافر ، لأمية بن أبي الصلت وقيل لأبی الصلت ، . ١٦١	باب البر يلبك بالشهادِ	إلى رُدُحٍ من الشيزى ملأءِ
الطویل ، لأبی الهندى ، . ١٣١	أباريق لم يعلق بها وضر الزبد	سيغنى أبا الهندى عن وطب سالم
الرجز ، لأبی خنيفة السعدي ، . ١٠١	ورثية تنهض في تشددِي	وقد علتني ذراؤه بادي بدِي
الطویل ، كلثوم بن عمرو العتابي ، ٨٣ ، ١٣٥	مُعَصّهمَا بالمرهفات البوارد	وأنَّ أمير المؤمنين أغصَّني
الطویل ، للفرزدق ، وقيل ذي الرمة ، . ٧٣	ضربناه دون الأنثيين على الكرد	وكان إذا القيسي نبَّ عتوذُه
الطویل ، للفرزدق ، . ١٠١	أميرا وإن كان الأمير من الأزد	إذا ما شربنا الجاشرية لم تُبلِ

<p>البسيط ، للنابغة الذبياني ، ٨٤.</p> <p>الكامل ، لخفاف بن ندبة ، ١٧٧.</p> <p>البسيط ، محمد بن يسir ، ١٣٥</p> <p>البسيط ، لإسحاق الموصلي ، ١٣٧</p>	<p>فضلا على الناس في الأدنى وفي البعد</p> <p>ومسحت باللثتين عصف الإثمد</p> <p>إما نوالا وإما حسن مردود</p> <p>مُحَلِّاً عن سبيل الماء مطْرُود</p>	<p>فتلك تبلغني النعمان أن له كواح ريش حامةٌ نجدية</p> <p>لا يعدم السائلون الخير أفعله</p> <p>لِحَائِمٍ حامٌ حتى لا حَوَامَ به</p>
<p>قافية الراء</p>		
<p>الرمل ، لعدي بن زيد ، ورد في الصحاح ساكن القافية ، لكن في شواهد المفصل ورد بكسرها ، ٦٤.</p> <p>مجزوء الكامل ، للحطيبة ، ١٠٨</p> <p>الرمل ، لظرفة بن العبد ، ١٠٦</p> <p>الرمل ، لظرفة بن العبد ، ٨٣</p>	<p>فوق من أحكى بصلب وإزار</p> <p>رك إذ تنبده حضاجر</p> <p>أغلت الشتوة أبداء الجزر</p> <p>كافح الرمل عذباً إذ أشتر</p>	<p>أجل أن الله قد فضلكم</p> <p>هلا غضبت لرحل جا</p> <p>وهم أيسار لقمان إذا</p> <p>وإذا تضحك تبدي حبها</p>

	وإذا ما أرسلته يعترف رمل ، للمرار ، ٦٤	هَلْكَ الْمَدْرَأَ فِي أَكْنَافِهِ نَحْنُ فِي الْمَشْتَاهَةِ نَدْعُو الْجَفْلَى
	لا ترى الآدب فيما ينتقد الرجل ، لطيفة بن العبد ، ٤٣	فِيهَا قَانِيلٌ أَسْوَدٌ وَنُمُّرٌ هَا مَنْخَرٌ كَوْجَارٌ الصَّبَاعُ
	فمنه تربح إذا تنبهر المتقارب ، لامرئ القيس ، ٨١	كَمِيَّلٌ النَّشْوَانُ يَرْفَلُ فِي الْبَقِيرِ وَفِي الْإِزَارَةِ وَلَمْ يَسْتَرِيْثُوكَ حَتَّى رَمِيَّ
	تراموا به غرّاً أو أو نصارا المتقارب ، للأعشى ، ١٦٤	إِذَا انْكَبَّ أَزْهَرٌ بَيْنَ السَّقَاهَةِ

المتقارب ، بلا نسبة ، ٧٥.	رمي فأصاب الكلى والذرى	إذا القوس وترها أيدُ
السريع ، دعبدل الخزاعي ، ٩٩.	مَطْلُولَةٌ مِثْلُ دَمِ الْعُذْرَةِ.	دَماؤُهُمْ لَيْسَ لَهَا طَالِبٌ
الرجز ، لعروة بن الورد ، ١٦٦		والناشاتِ الماشياتِ الْخُوزَرِي
الرجز ، بلا نسبة ، ٨٨.	إن النعام في القرى	أَطْرِقْ كَرَا أَطْرِقْ كَرَا
البسيط ، لذى الرمة ، ١١٧.	وَهُنَّ أَحْسَنُ مِنْ صِيرَانِهَا صِورَا	أَشْبَهُنَّ مِنْ بَقْرِ الْخَلَصَاءِ أَعْيُنَهَا
الكامل ، للأخطل وقيل جرير ، ٦٧	طَيْرٌ تَغَاوِلُ فِي شَمَامٍ وَكُورَا	عَايَنْتُ مُشَعِّلَةَ الرِّعَالِ كَأَنَّهَا
الرجز ، لمنظور بن مرثد ، ٧٠ . ١١٧	تَيَذَنْ فِي حَوْهَا وَجَارُهَا	قَلْتُ لِبَوَابِ لَدِيهِ دَارَهَا
الواقر، لبشار بن برد وقيل لنصيبي بن رباح ، ١٣٠	حَذَارُ الْبَيْنِ لَوْ نَفْعُ الْحَذَارُ	كَأَنْ فَوَادِهِ كَرْتَةَ تَنْزِي
الخفيف ، لأبي دؤاد ، ٨١	—بَيْضٌ شَدَّاً وَقَدْ تَعَالَى النَّهَارُ	وَأَتَانَا يَسْعَى تَفَرُّشُ أَمَّ الـ

<p>٧٢ .</p> <p>البسيط ، للأخطل ، ١١٢ .</p> <p>الطوبل ، لأبي العطاء السندي ، ٧٢ .</p> <p>الكامن ، لأبي تمام ، ١٣٧ .</p> <p>هو من السريع ، لبشر بن المعتمر ، ١٣٥ .</p> <p>الطوبل ، بلا نسبة ، ١٦٧ .</p> <p>الكامن ، لابن أحمر ، ٣٨ .</p> <p>البسيط ، للأخطل ، ١٠٣ .</p> <p>الطوبل ، لأبي ذؤيب ، ٦٦ .</p>	<p>ليالي عشرًا وسُطنا وهو عائزٌ</p> <p>نجران أو بلغت سوآتهم هجرٌ</p> <p>أداء عراني من حبابكَ أم سحرٌ</p> <p>عُصَبٌ تيمِّنُ في الوعي وتَقْضِرُ</p> <p>والسهل والنوفل والنصرُ</p> <p>قروء الشريا أن يكون لها قطرٌ</p> <p>متشاوساً لوريده نَقْرُ</p> <p>إذا جرى فيهم المزاء والسكرُ</p> <p>لكل أنسٍ عشرة وجُبُورٌ</p>	<p>ترى الجون ذا الشّمراخ والورد يُسْتَغْنِي</p> <p>مثل القنافذ هداجون قد بلغت</p> <p>فوالله ما أدرى وإن لصادق</p> <p>محمرة مصفرة فكأنها</p> <p>وإلهة ترغث رُبَّاحها</p> <p>إذا ما السماء لم تغم ثم أخلفت</p> <p>وتقنع الحرباء أرنطة</p> <p>بس الصحابة وبئس الشرب شربُهم</p> <p>فراق كَيْصِيْنِ السن فالصبر إنه</p>
--	---	---

<p>الوافر ، لعبيد الله بن مسعود ، وقيل لعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود أو لقيس بن ذریح ، ٦٣</p>	<p>هواك فليم فالتأم الفطور</p>	<p>شققتِ القلب ثم ذرأتِ فيه</p>
<p>البسيط ، لرجل من بني ضبة ، وقيل لجرير الضبي ، ١٣٤</p>	<p>ففي البطون وقد راحتْ قرافيرُ</p>	<p>يا أضباعاً أكلتْ آياتِ أحمرةٍ</p>
<p>الكامن ، لأبان اللاحقي ، وقيل لأبي يحيى اللاحقي ، ٢٢ ، ١٧٦</p>	<p>ماليس منجيه من الأقدارِ</p>	<p>حدرُ أموراً لا تصير وآمن</p>
<p>الكامن ، للنابغة الذبياني ، ١٢٥ .</p>	<p>وعلى كثيبٍ مالكُ بن حمارٍ</p>	<p>زيد بن بدر حاضر بعراءٍ</p>
<p>السريع ، للأعشى ، ٦٠ ، ١٧٤</p>	<p>و يوم حيان أخي جابرٍ</p>	<p>شتان ما يومي على كورها</p>
<p>الكامن ، لأبي شبل الأعرابي ، ١١٧</p>	<p>بالصينِ والصينَرِ والوابرِ.</p>	<p>كُسع الشتاء بسبعة غُبرٍ</p>
<p>الطويل ، للقطامي ، ١١٦</p>	<p>عبدة إن المستجيز على قُترة</p>	<p>وقالوا فقيم قيم الماء فاستجز</p>
<p>الطويل ، لأبي جندب ، ٦٧ .</p>	<p>أشمر حتى ينصف الساق متزري</p>	<p>وكنت إذا جاري دعا لمضوفةٍ</p>

<p>الطویل ، بجیهاء الأسدی ، .٧٧</p> <p>الطویل ، لحسان بن ثابت .١٢٣</p> <p>الطویل ، لأبی الہندي ، وقيل للعباس بن مرداس ، ١٠٢ ، ١٣١</p> <p>البسیط ، للمجنون وقيل للعرجی أو لکامل الشفی او لذی الرمة او للحسین بن عبد الله ، ١٠٢ .</p> <p>الطویل ، لنھشل بن حری ، ١٦٠</p> <p>الوافر ، لعروة بن الورد ، ١١</p> <p>الکامل ، بلا نسبة ، ٩٠</p>	<p>عَلَى الْبَكْرِ يَمْرِيْهِ بِسَاقٍ وَحَافِرٍ</p> <p>خُزَاعَةُ عَنَا فِي حُلُولِ كَرَاكِرِ</p> <p>لَنَا الْعَيْنُ تَجْرِي مِنْ كَسِيسٍ وَمِنْ خَمِرٍ</p> <p>مِنْ هَوْلَيَاءِ بَيْنِ الصَّالِ وَالسَّمَرِ</p> <p>وَلَوْ نُسِكْتُ بِالْمَاءِ سَتَةَ أَشْهُرٍ</p> <p>عَدَادَ اللَّهِ مِنْ كَذْبٍ وَزُورٍ</p> <p>إِنَّ الْعَوَادِلَ لِسَنَ لِيْ بِأَمْيَرٍ</p>	<p>فَمَا بَرَحَ الْوِلْدَانِ حَتَّى رَأَيْتُهُ</p> <p>فَلَمَّا هَبَطْنَا بِطْنَ مَرَّ تَخَرَّعَتْ</p> <p>فَإِنَّ تَسْقَ مِنْ أَعْنَابٍ وَجْ فَإِنَّا</p> <p>يَامَا أَمْيَلَحْ غَزَلَانَا عَطَوْنَ لَنَا</p> <p>وَلَا تُنْبِتُ الْمَرْعَى سِبَاحُ عُرَاعِيْرِ</p> <p>سَقَوْنِ النَّسَاءِ ثُمَّ تَكْنَفُونِي</p> <p>جَارِيَ لَا تَسْتَنْكِي عَذِيرِي</p> <p>يَا عَادِلَاتِي لَا تَرِدْنَ مَلَامِي</p>
--	--	---

		قافية الراي
الرجز ، بلا نسبة ، ٦٢	يرفعن للحادي إذا تخلّزا	قافية السين
الرجز ، بلا نسبة ، ٧٦ ٩٨	وبكرةٍ نحاسها نحاسٌ	أحسن به فهنَّ إليه شوسُ
الوافر ، لأبي زيد الطائي ، ١٠٤		
الطویل ، قيل لحميد بن ثور ، وقيل للصمة بن عبد الله القشيري ، ١٦٤ .	أولئك ما يدرین ما سکَ القرى ولا عُصُبٌ فيها رئاتُ العماراتِ	
المنسرح ، لطرفة بن العبد ، ١٧٩	ضرِبَكَ بالسيفِ قوْسَ الفرسِ	اضربَ عنك الهموم طارقها
البسيط ، بحرير ، ١٢٣	جارٌ لقبر على مَرَانَ مرموسِ	إني إذا الشاعر المغورو حرببني
من الطويل ، وهو لمفروق بن عمرو الشيباني ، ١٦٣ .	ولا أنا من سيب الإله بآيس	فما أنا من ريب المنون بجُبِّا

		قافية الصاد
الرجز ، لرؤبة ٧٦ ، ١٧٣ .		جارِيَةٌ فِي دِرْعَهَا الْفُضَّاضِ أَيْضُّ مِنْ أَخْتِ بَنِي إِبَاضِ
		قافية الطاء
الوافر ، للمنتخل المذلي ، ١٨٠ .	بَهْنَ مَلَوَّبٌ كَدْمَ الْعِبَاطِ	أَبَيْتُ عَلَى مَعَارِيَ وَاضْحَاتِ
		قافية العين
الرجز ، لرؤبة وقيل للعجاج ، ١١٠ .		يَا لَيْتَ أَيَّامَ الصَّبَا رَوَاجِعًا
المسير ، لأوس بن حجر ، وقيل لبشر بن أبي خازم ، ٦٦ ، ٧٧ .	تُصْمِّيْتُ بِالْمَاءِ تُولِّيْ جَدِّعاً	وَذَاتُ هِدْمٍ عَارِ نَوَّا شَرِّها
الطوبل ، بلا نسبة ، ١٧٦ .	إِذَا مَا خَشِيُوا مِنْ مُحَدِّثِ الْأَمْرِ مُفْظِعًا	هُمُ الْفَاقِلُونَ الْخَيْرُ وَالْآمِرُونَهُ
الطوبل ، بحرير ، ٩٢ .	وَنَفَرَ طَيْرًا عَنْ جُعَادَةَ وَقُعَادَهَا	وَمِنَ الْذِي أَبْكَى صُدَىَّ بْنَ مَالِكٍ
البسيط ، للأعشى ، ١٧٥ .	مِنَ الْحَوَادِثِ إِلَّا الشَّيْبُ وَالصَّلْعَا	وَأَنْكَرْتُنِي وَمَا كَانَتِي نَكِرْتُ
الرجز ، قيل للعجاج وقيل لرؤبة ، ١٦٥ .		أَشَرَفَ رَوْقَاهُ ضَلِيلًا مُقْنِعًا

وهل يرجع التسليم أو يكشف العمى ثلاث الأثافي والرسوم البلاque	قافية الفاء	الطویل ، لذی الرمة ، ٩١
شطر بيت لأبي نواس ، ١٣٥ .	قلَيْدَمْ من العيالِمِ الحَسْفُ	
الرجز ، للعماني ، ١٣٦ .	إذا ماء الصهاريج نشفٌ من بعد ما كانت ملاء كالزَّلفُ	
البسيط ، لابن مقبل ، ١٠٠ .	وليلة قد جعلتُ الصبحَ موعدَها صدر المطية حتى تعرف السدَّافَا	
الرجز ، للعماني وقيل القطامي . ١٣٦ ،	إذا أصابَ صيده أو أخْطفَهَا	
الهزج ، بلا نسبة ، ١٧٩ .	فما جادت لنا سلمى بِرْجِيرٍ ولا فوفةٍ	
الكامل ، لمطرود بن كعب الخزاعي ، وقيل لعبد الله بن الزبير ، ١٠٦ .	عمرٌ العلا هشم الشريد لقومه ورجال مكة مستتون عجافُ	
الطویل ، لعامر بن الطفیل ، . ٥٧	ونعم أخو الصعلوك أمسٍ تركته بنضرٌع يمرى باليدين ويعسِّفُ	

<p>الطويل ، للفرزدق ، وقيل لجميل العذري ، ١٦٥.</p>	<p>وَإِنْ نَحْنُ أَوْمَانًا إِلَى النَّاسِ وَقَفَوْا</p>	<p>تَرَى النَّاسُ مَا سَرَّنَا يَسِيرُونَ خَلْفَنَا</p>
<p>الطويل ، للفرزدق ، ١١٣.</p>	<p>مِنْ الْمَالِ إِلَّا مَسْحَتَهَا أَوْ مَجْلَفُ</p>	<p>وَعَضْ زَمَانٍ يَا بْنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدْعُ</p>
<p>الرجز ، بلا نسبة ، ١٠٢.</p>	<p>فَلَيْسَ يَرْقُ لِمُسْتَعْطِفٍ</p>	<p>وَأَثْرَبَ سَنَخَهُ مَرْصُوفُ</p>
<p>المتقارب ، بلا نسبة ، ١٧٦.</p>	<p>عَلَيْهِ مِنَ الْلَّوْمِ سِرْوَالُهُ</p>	<p>فَلَيْسَ يَرْقُ لِمُسْتَعْطِفٍ</p>
<p>الخفيف ، للأعشى ، ٦٧.</p>	<p>جَالِسٌ عَنْدَهُ النَّدَامِيُّ فَمَا يَنْفَكُ</p>	<p>يُؤْتَى بِعِزْهٍ مَنْدُوفٍ</p>
<p>قافية القاف</p>		
<p>الطويل ، بلا نسبة ، ٩٨.</p>	<p>عَلَى كَاذِبٍ مِنْ وَعْدِهَا ضَوْءٌ صَادِقٌ</p>	<p>لَهِنَّكِ مِنْ عَسِيَّةٍ لَوْسِيمَةٌ</p>
<p>الرجز ، لرؤبة وقيل لأبي نحيلة ، ٦٦.</p>		<p>بُرِيَّةٌ لَمْ تَعْرَفْ الْمُرْقَفَا وَلَمْ تَذَقْ مِنَ الْبُقُولِ فَسَتَقا</p>

الخفيف ، للأعشى ، ٦٤.	ـدة فيهم والخاطب السّلّاقُ	فيهم الحزم والسمامة والنجـ
الطويل ، للأعشى ، ٧٠.	كما سلك السّكّيَّ في الباب فـتـقُ	ولا بدَّ من جارٍ يجبر سبيلها
الطويل ، للراعي النميري ، ٨٠.	عشيةَ خِمْسِ القومِ والعينِ عاشقُهـ	ولذٌ كطعم الصـرـخـدي طـرـحـتـهـ
الطويل ، للأعشى ، ٨٦.	ومـسـك وـرـيحـان وـراـحـ تـصـفـقـ	له درـمـكـ فيـ رـأـسـهـ وـمـشـارـبـ
البسيط ، لأبي الأسود الدولي ، ١١٧.	ولا أقول لـبـابـ الدـارـ مـغـلـوقـ	ولا أقول لـقـدـ الـقـوـمـ قدـ غـلـيـتـ
الرجـزـ ، لـخـلـفـ الأـحـمـرـ ، ٢١ـ .ـ ١٦٥ـ	ولـضـفـادـيـ جـمـهـ نـقـانـقـ	وـمـنـهـلـ لـيـسـ لـهـ حـواـزـقـ
الـطـوـيلـ ، لـلـشـمـاخـ وـقـيـلـ لـمـزـرـ دـ	بـكـفـيـ سـبـنـتـيـ أـزـرـقـ العـيـنـ مـطـرـقـ	وـمـاـكـنـتـ أـخـشـيـ أـنـ تـكـونـ وـفـأـتـهـ
أـخـيـهـ ، وـقـيـلـ لـجـزـءـ أـخـيـهـ ، ١٣٠ـ .ـ ١٣٠ـ	بـادـرـ الجـوـنـةـ وـاحـمـرـ الـأـفـقـ	مـيـلـعـ التـقـرـيـبـ يـعـبـوبـ إـذـاـ

الرجز ، لرؤبة ، ٩٤ .	ولم يضعها بين فركِ وعشقٌ
قافية الكاف	
المزج ، لمعاذ الهراء ، ١٠٣ .	ولا الهيء امتدا حيـكا
وما كان على الجيء	
قافية اللام	
الرمل ، للبيـد ، ٧٥ .	صادر وهم صواه كالمثل
ثم أصدرناهما في وارد	
الرمل ، للبيـد ، ٨٠ .	كل حرباء إذا أكره صل
أحـكم الجـنـى من عورـاهـا	
المتقارب للأختلط ، وقيل	مكان القراد من است الجمل
وأنت مكانك من وائل	
لـكـعـبـ بـنـ جـعـيلـ ، وـقـيلـ لـعـتـبةـ بـنـ	
الـوـعـلـ ، ٧٨ .	
مجزوءـ الـكـامـلـ ، لأـسـماءـ بـنـ	أوسـاـ أوـيسـ منـ الـهـبـالـةـ
خـارـجـةـ ، ١٢٤ .	فـلـأـحـشـائـكـ مـشـقـصـاـ
البسـطـ ، قـيلـ لـأـمـمـيـةـ بـنـ أـبـيـ	بـزـمـخـرـ يـعـجـلـ المـرـمـيـ إـعـجـالـاـ
الـصـلـتـ ، وـقـيلـ لـأـبـيـ الصـلتـ ،	يـرـمـونـ عنـ عـتـلـ كـأـهـاـ غـبـطـ
١٦٤ .	
المتقارب ، لـعـمـرـوـ بـنـ جـوـينـ ،	وـلـأـرـضـ أـبـقـلـ إـبـقـالـهـاـ
١٧٣ .	فـلـأـمـنـةـ وـدـقـتـ وـدـقـهـاـ

<p>الطويل ، لكثير عزة ، وقيل الكميت ، .٨١</p>	<p>تخص به أُمُّ الطريق عيالها</p>	<p>يغادرنَ عَسْبَ الْوَالقِيِّ وَنَاصِحٍ</p>
<p>الطويل ، لأبي طالب ، .١٠٤</p>	<p>بمنسأة قد جَرَ حِيلَكَ أحْبَلَا.</p>	<p>أَمِنْ أَجْلٍ حِيلٍ لَا أَبَاكَ ضَرِبَتِهِ</p>
<p>الطويل ، لابن مقبل ، ٣٦ ١١٥</p>	<p>سقتهن كأسا من دُعَافٍ وجَوْزٌ لا</p>	<p>إِذَا الْمُلْوِيَّاتُ بِالْمُسُوحِ لَقِينَهَا</p>
<p>الرجز ، لقطرب ، ١٧٦</p>	<p>يحرُدُ حِردُ الْجَنَّةِ الْمُغَلَّةِ</p>	<p>أَقْبَلَ سَيْلٌ جَاءَ مِنْ عَنْدِ اللَّهِ</p>
<p>الكامل ، لأبي تمام ، ٤٩</p>	<p>منه ائْمَهَلَ ذْرَىً وَأَثَّ أَسَافَلًا</p>	<p>إِنَّ الْأَشَاءَ إِذَا أَصَابَ مُشَدِّبٍ</p>
<p>.١١٧</p>	<p>يالف هند إِذ خَطِئَنِ كَاهَلًا</p>	
<p>الطويل ، للبيد ، ٦٢</p>	<p>بأيمانِ عُجْمٍ يَنْصُفُونَ الْمَقاوِلَا</p>	<p>لَهَا غَلْلٌ مِنْ رَازِقٍ وَكُرْسُفٍ</p>
<p>الكامل ، لأبي تمام ، ٢٣</p>	<p>روض الْأَمَانِيِّ لَمْ يَزِلْ مَهْزُولًا</p>	<p>مِنْ كَانَ مَرْعِيَ عَزْمَهُ وَهُمُومَهُ</p>

الرجز ، بلا نسبة ، ٦٨ ، ١٦٠	مُلَأِيْ مِنْ مَاءِ كَعِينِ الْمُولَة
الكامل ، للراعي النميري ، ٨٢	كَهُدَاهِ كَسْرُ الرِّمَاهَ جَنَاحَه يَدْعُو بِقَارِعَةِ الطَّرِيقِ هَدِيَّا
البسيط ، للكميت بن زيد ، ١١٨	لَا سُطُوقِي تَعَاطِي غَبْرُ مَوْضِعِهَا وَلَا يَدِي فِي حَمِيمِ السُّكْنِ تَنْدَخِلُ
البسيط ، للكميت ، ١١٦ .	رَاحَتْ لَهُ فِي جَنُوحِ اللَّيلِ نَافِجَةً لَا الضُّبُّ مُنْتَفِعٌ مِنْهَا وَلَا الْوَرْلُ
البسيط ، بلا نسبة ، ١٠٥ .	إِذَا دَبَبَتْ عَلَى الْمَنْسَاهِ مِنْ هَرَمٍ فَقَدْ تَبَاعَدَ عَنْكَ الْلَّهُوُ وَالْغَرْلُ
الطويل ، لزهير بن أبي سلمى ، ١٥٢	وَفِيهِمْ مَقَامَاتٌ حَسَانٌ وَجُوهَهُمْ وَأَنْدِيَّهُ يَنْتَابُهَا الْقَوْلُ وَالْفَعْلُ
الطويل ، لعميرة بن طارق البروعي ، ٨٠ .	وَلَكُنْهَا سُوقٌ يَكُونُ بِيَاعُهَا بِجَنِشِيهِ قَدْ أَخْلَصَتْهَا الصِّيَاقِلُ
الطويل ، بحرير وقيل للأخطل ، ١٠٩	فَمَا زَالَتِ الْقَتْلَى تَجُّ دَمَاهَا بِدَجْلَهُ حَتَّى مَاءُ دَجْلَهُ أَشْكَلُ
الطويل ، لضابئ بن الحارث البرجمي ، ٧١	فَإِنِّي وَإِيَّاكُمْ وَشَوْقًا إِلَيْكُم كَفَابِضُ مَاءٍ لَمْ تَسْقِهُ أَنَامِلُهُ

الطوبل ، للأعشى ، ١٢٥ .	عَفْتُهَا نَضِيَّاتُ الصَّبَا فَمَسَيْلُهَا	لَيْنَاءَ دَارٌ قَدْ تَعْقَّتْ طُلُولُهَا
الطوبل ، لذى الرمة ، ٦٥ .	إِذَا أَرْجَأْتَ ماتَتْ وَحْيَ سَلِيلُهَا	تَسْوِيجٌ وَلَمْ تَقْرَفْ مَا يَمْتَنِي لَهُ
الوافر ، للأعلم الهندي ، ٧٩ .	يُعِنُّ مَعَ العَشِيهِ لِلرَّئَالِ سوَاعِدَ ظَلَّ فِي شَرْبِي طَوَالِ	كَانَ مَلَائِقِي عَلَى هَجْفٍ عَلَى حَتٍّ الْبَرَاهِيَّةِ زَمْخَرِيَّ الْ
الوافر ، بلا نسبة ، ٧٨ .	عَلَى عَلَاقِهِمْ أَهْلِي وَمَالِي فَصَارَتْ سَنَةً أُخْرَى الْلَّيَالِي	فَدِي لِلْأَكْرَمِينَ بْنَ هَلَالٍ هُمْ سَنَوْا الْجَوَافِرَ فِي مَعْدِ
الوافر ، للأعلم الهندي ، ١٧٢ .	خَرِيقٌ بَيْنَ أَعْلَامِ طَوَالِ	كَانَ هُوَيَّهَا خَفْقَانُ رِيحٍ
كَثِيرٌ ، ١٦٢ .	إِلَى عُذَيْيَّ ذِي غَنَاءِ وَذِي فَضْلٍ	سَرَّتْ مَاسَرَّتْ مِنْ لِيلِهَا ثُمَّ أَعْرَضَتْ
١٠١	حَوَاجِهَ مِنَ اللَّيْلِ الطَّوِيلِ	نَهَارُ الْمَرْءِ أَمْثَلُ حِينٍ يَقْضِي
قاوِيَةُ الْمَيْمَ	وَمَكْنُ الضَّبَابُ طَعَامُ الْعَرَبِ	وَلَا تَشْتَهِيهِ نَفْوَسُ الْعَجْمِ
المتقارب ، لأبي الهندى عبد المؤمن بن عبد القدوس . ١٣٧ .		

<p>الرجز ، للأغلب العجمي وقيل ليحيى بن منصور ، ١٢٢.</p>	<p>إِنْ سَرَّكَ الْعَزْ فَجُنْجُحْ بِجُنْشْ</p>
<p>المنسرح ، لبيهير بن غنمة ، ١٢٠.</p>	<p>ذَاكَ خَلِيلِي وَذُو يَعَاتِبِي</p>
<p>الرجز ، بلا نسبة ، ١٦٧.</p>	<p>عَفْوَتْ أَوْ عَذَّبَتْ يَا اللَّهُمَا</p>
<p>الرجز ، بلا نسبة ، ١٢٢.</p>	<p>مَنْعَتْ مِنْ أَبْرَهَةَ الْحَطِيمَا</p>
<p>الرجز ، بلا نسبة ، ١٧٢.</p>	<p>لَوْلَا إِلَهَ مَا سَكَنَاهُ خَضَّمَا</p>
<p>الطوبل ، لرجل من ضبة ، ١٢٥.</p>	<p>لَنَا إِبْلٌ لَمْ يُعْرِفْ الدَّعْرَ بَيْنَهَا</p>
<p>الكامل ، للبيهيد ، ١١٦.</p>	<p>فَتَقَصَّدَتْ مِنْهَا كَسَابٍ وَضُرِّجَتْ</p>
<p>الطوبل ، لذى الرمة ، ٧٣.</p>	<p>أَنِيختَ فَأَلْقَتْ بِلَدَةً فَوْقَ بِلَدَةً</p>
<p>الوافر ، لعمرو بن معد يكرب ، ١٢٤.</p>	<p>خَلِيلٌ لَمْ أَخْنَهُ وَلَمْ يُخْنِي</p>
<p>يرمي ورأي بامسئهم وامسلمه ، ١٢٠.</p>	<p>عَلَى الصَّمْصَامَةِ السَّيْفِ السَّلَامُ</p>

على حسود الأعادي مائجْ قُشمْ	ماحَ الْبَلَادَ لَنَا فِي أَوْلِيَتِنَا	البسيط ، بلا نسبة ، ١٦٧.
وادي أُشَيٌّ وفتيانُ به هُضُمْ وحيث تُبَنِي من الحناة الأُطْمُ وهل تَغَيَّرَ من آرامَهَا إِرَمْ جَبَارُهَا بالنَّدَى والْحَمْلِ مُخْتَرُمْ	وحبذا حين تمسي الريح باردة ياليت شعرِي عن جَنَبِي مُكَشَّحةٌ عن الأشأة هل زالت مَخَارِمُها وجنةٌ ما يُذَمِّ الدَّهْرَ حاضرُها	البسيط ، لزياد بن منقذ وهو المار العدوبي ، وقيل لبدر بن سعد ، ٨٥.
ماء الصباية من عينيك مسجومٌ	أَعْنْ تَرَسَّمْتَ من خرقاء منزلة	البسيط ، لذى الرمة ، ٩١.
رُغْ بالزمام وجَوْزُ الليل مر كومُ	وحاافقَ الرأس فوق الرحِيل قلت له	البسيط ، لذى الرمة ، ٦٦.
طلبَ المعقِبِ حَقَّهُ المظلومُ	حتى تَجَرَّ بالروح وهاجَها	الكامل ، للبيد بن ربيعة ، ١٠٩.
عار عليك إذا فعلت عظيمُ الكامل ، لأبي الأسود الدؤلي ، وقيل للمتوكل الليثي ، وقيل للأخطل أو المتوكِل الكتاني ٩٢	لا تنه عن خلق وتأتي مثله	
وقد نَشَحْنَ فلا رِيٌّ ولا هِيمُ	فاصاعتَ الحقبُ لم تقصع صرائرَه	البسيط ، لذى الرمة ، ١٠٠ ، ١٧٠.
وتتقى مربض المستثمر الحامي	تعدو الذئاب على من لا كلاب له	البسيط ، للنابغة ، ١٦٥ ، ١٧٢.

<p>لشتان ما بين اليزيديين في الندى</p> <p>يزيد سليم والأغر ابن حاتم</p>	<p>الطوبل ، لربيعة الرقي ، ٥٩ ، ١٧٤ ، ١٣٧.</p>
<p>رمته أنا من ربعة عامر</p> <p>نُورُومُ الضحى في مأتمِي مأتمِ</p>	<p>الطوبل ، لحميد بن ثور ، وقيل لأبي حية التميري ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤.</p>
<p>تقوى حياني وأهوى موتها شفقا</p> <p>والموتُ أكرمُ نزالٍ على الحرمِ</p>	<p>البسيط ، لإسحاق بن خلف وقيل لابن المعلى ، ١٣٦.</p>
<p>إلا ترجحي علينا الحق طائعة</p> <p>دون القضاة فقاضينا إلى حكمِ</p>	<p>البسيط ، بلا نسبة ، ٨٢.</p>
<p>لشن كنت في جب ثمانين قامة</p> <p>ورُقْيَتْ أسباب السماء بسلمِ</p>	<p>الطوبل ، للأعشى ، ٨٢.</p>
<p>دعوت خليلي مسحala ودعوا له</p> <p>جُهَّنَّمَ جَدْعًا للهَجِينِ المُذَمَّمِ</p>	<p>الطوبل ، للأعشى ، ١٢٢.</p>
<p>أراح بعد الغم والتغمم</p> <p>روض القذاف ربيعاً أي تأويم</p>	<p>الرجز ، للعجاج ، ٨٠.</p>
<p>عركرك مهجر الضوبان أوّمه</p> <p>قاربة البون</p>	<p>البسيط ، بلا نسبة ، ١٠١.</p>
<p>فنقلنا صنعته حتى شتا</p> <p>فاره البال لجوجا في السنن</p>	<p>الرمل ، لعدي بن زيد ، ١٨٠.</p>

<p>وصالیات كکما يؤثین</p>	<p>الرجز ، لخطام الجاشعی ، ٩٠ .</p>
<p>إذا ما كنت في قوم شهاوي</p>	<p>فلا تجعل شمائلك جردانا الوافر، بلا نسبة ، ١٢٦ .</p>
<p>ثنيانا إن أتاهم كان بدأهم</p>	<p>وبدؤهم إن أتانا كان ثنيانا البسيط ، لأوس من مغراء السعدي ، ٨٢ ، ١١٦ .</p>
<p>أما الرحيل فدون بعد غدٍ</p>	<p>فمتي تقول الدار تجمعنا الكامل ، لعمر بن أبي ربيعة ، ١٠٨ .</p>
<p>نحن قسيٌّ وقسًا أبونا</p>	<p>الرجز ، بلا نسبة ، ١٢٢ .</p>
<p>فجاءوا يهرون إليه حتى</p>	<p>يكونوا حول منبره عزيانا .٣٩</p>
<p>قد أخذَثني نعسةُ أرْدُنُ وموْهَبٌ مُبِزٌ بها مُصِنٌّ</p>	<p>الرجز ، لإباق الدبیری ، ١٧١ .</p>
<p>تخوف الرحل منها تامكًا قرداً</p>	<p>كما تخوف عود النبعة السفن البسيط ، لابن مقبل ، وقيل لذی الرمة ، وقيل لزهیر ، وقيل لعبد الله بن عجلان التهیدی ، وقيل لقعنب ابن أم صاحب ،</p>
	<p>.٣٤</p>

<p>أَنْ زُمَّ أَجْهَالٌ وَفَارِقَ حِيرَةٌ</p> <p>وصاح غراب البين أنت حزينٌ</p>	<p>الطوبل ، لكثير عزة ، ٩٢ .</p>
<p>وَكُلَّ أَخْ مُفَارِقَهُ أَخْوهُ</p> <p>لِعُمْرِ أَبِيكَ إِلَّا الْفَرْقَدَانِ</p> <p>الوافر ، لعمرو بن معدىكرب ، وقيل لحضرمي بن عامر ، ١١٣ .</p>	
<p>أَدْعِيَكَ مَا مُسْتَصْحِبَاتٌ مَعَ السَّرِي</p> <p>حَسَانٌ وَمَا آثَارَهَا بِحَسَانٍ</p> <p>الطوبل ، لحسان بن ثابت ، ٩٢ .</p>	
<p>مِنْ يَفْعُلُ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرُهَا</p> <p>وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مُثْلَانِ</p> <p>البسيط ، لکعب بن مالک ، وقيل لعبد الرحمن بن حسان ، وقيل لحسان بن ثابت ، ١٧٧ .</p>	
<p>فَمَا صَفَرَاءَ تَكْنِي أَمْ عَوْفَ</p> <p>كَأْنَ رَجِيلَتِيهَا مُنْجَلَانِ</p> <p>الوافر ، لأبي العطاء السندي ، وقيل لحمد الراوية ، وقيل لحمد عجرد ، ١٣٢ .</p>	
<p>وَأَشْفَيَ مِنْ تَخْلُجٍ كُلَّ جَنٌّ</p> <p>وَأَكْوَيَ النَّاظِرِينَ مِنَ الْخُنَانِ</p> <p>الوافر ، بحرير ، ٧١ .</p>	
<p>فَقَلَتْ ادْعِي وَأَذْغُ فَإِنَّ أَنْدِي</p> <p>لَصَوْتٍ أَنْ يَنَادِي دَاعِيَانِ</p> <p>الوافر ، للأعشى ، وقيل للفرزدق ، وقيل للحطيبة أو ربيعة بن جشم أو لدثار بن شيبان ، ١٧٨ .</p>	

<p>الرجز ، لرؤبة ، ١٠٥ .</p>	<p>وخلطت كل دلات علجن تخلط خرقاء اليدين خلن</p>
<p>الوافر ، للمثقب العبدى ١٢٣ .</p>	<p>أرینَ محسنا و كَنَّ أخرى فإن يكُ فاتني أسفَا شبابِ</p>
<p>الوافر ، لعبد بن الأبرص ، ٨٩ .</p>	<p>وثبن الوصاوص للعيونِ وأضحي الرأس مني كاللجمينِ</p>
<p>الوافر ، لأبي حية النميري ١٣٣ .</p>	<p>فقد ألمُ الخباء على جوارِ كأن عيونهن عيونُ عينِ</p>

<p>الرجز ، لأبي محمد الفقعسي وقيل لأبي محمد الحنلي ، ١٠١</p>	<p>يقلی الغوانی والغوانی تقلیة</p>	<p>رأین شيخا ذرئت مجالیة</p>
<p>الكامل ، للمتلمس وقيل لأبي مروان النحوي أو مروان بن سعید ، ٢٢ .</p> <p>٥٧</p>	<p>والزاد حتى نعله ألفاها وقططة ما شانها غفارها</p>	<p>ألقى الصحيفة کي يخفف رحله تبدي نقيا زانها خمارها</p>
<p>البسيط ، لأبي كاھل النمر بن تولب اليشكري ، ٧٤ .</p>	<p>من الشعالي ووخر من أرانيها</p>	<p>لها أشارير من حمٌ تشمُّرٌ</p>
<p>الرجز لأبي نواس الحسن بن هانئ ، ١٣٤ .</p>		<p>ما في الیاى يؤیؤ شرواه</p>
<p>ابن أحمر ، ٣٨</p>		<p>وتقنَّع الحرباء أرنَتَهُ</p>
<p>الطویل ، لبعض المحدثين ، ٤٧</p>	<p>ما زِغْتُ عن قولی مدى فیتر</p>	<p>لئن عاب أقوام مقالي بقولهم طیطوى</p>
		<p>قافية الباء</p>
<p>الرجز ، للدلم أبي زغيب الع بشمي ، ١٠٤ .</p>	<p>يحسبني لا أعرف الحداية</p>	<p>عکوك إذا مشى در حایة</p>

عذافر ، ١٧٤	يطعمها الماح والطريا	بصرية تزوجت بصربيا
الوافر ، للمنخل اليشكري ،	ويطعن بالصلمة في قُفيّا	يطوف بي عكبٌ في معدّ
. ١٦٢	وأقصر عن ليلي بلى قد أنى ليَا	أَمَّا يَنْ لِي أَنْ تُجَلِّي عَمَائِي
الطوبل ، بلا نسبة ، ١١٨.	الرجز ، للعجاج ، ١٠٠.	كما تدائِي الْحِدَادُ الْأُوَيُّ

فهرس المصادر والمراجع:

- ابن الحاجب النحوي آثاره ومذهبه ، طارق عبد عون الجنابي ، رسالة ماجستير ، دار التربية للطباعة والنشر والتوزيع ، مطبعة أسعد – بغداد.
- ابن يعيش وشرح المفصل ، للدكتور عبد اللطيف محمد الخطيب ، مجلس النشر العلمي ، لجنة التأليف والتعريب والنشر ١٩٩٩ م ، ط ١.
- أبنية الإلحاد في الصلاح دراسة وتحليل ، للدكتور مهدي بن علي القرني ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، ١٤١٦ هـ – ١٩٩٦ م.
- إتحاف الأئماد في ما يصح به الاستشهاد ، للسيد محمود شكري الألوسي ت ١٣٤٢ هـ ، تحقيق: عدنان عبد الرحمن الدوري ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، ١٤٠٢ - ١٩٨٢ م.
- الإتقان في علوم القرآن للإمام جلال الدين السيوطي ت ٩١١ هـ ، تحقيق: عصام فارس الحرنستاني ، خرج أحاديثه محمد أبو صعيديك ، دار الجليل ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ ، ١٩٩٨ م.
- الاحتجاج بالشعر في اللغة الواقع ودلالته ، للدكتور محمد حسن حسن جبل ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- أدب الكاتب ، لأبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الكوفي المروري الديبوري ، تحقيق : محمد محبي الدين عبدالحميد ، المكتبة التجارية - مصر ، ط ٤ ، ١٩٦٣ .
- أساس البلاغة لجبار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٩٩ هـ – ١٩٧٩ م.
- الاستدراك على المعاجم العربية في ضوء مئتين من المستدركات الجديدة على لسان العرب وتاج العروس ، للدكتور محمد حسن حسن جبل ، دار الفكر العربي – القاهرة.
- الاستدلال النحوي في كتاب سيبويه وأثره في تاريخ النحو ، للدكتور أمان الدين حتحات ، دار القلم العربي ، دار الرفاعي للنشر ، حلب – سوريا ، ط ١ ، ١٤٢٧ هـ – ٢٠٠٦ م.

- الإصلاح في شرح الاقتراح ، للدكتور محمود فجال ، تحقيق لكتاب الاقتراح للسيوطى ، دار القلم ، دمشق ، ط ١ ، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.

- إصلاح المنطق لابن السكينة أبي يوسف يعقوب بن إسحاق ، تحقيق : أحمد محمد شاكر و عبد السلام محمد هارون ، دار المعرفة - القاهرة ، ط ٤ ، ١٩٤٩ م.

- الأصول دراسة ایستمولوجية لأصول الفكر اللغوي العربي ، للدكتور تمام حسان ، دار الثقافة ، الدار البيضاء - المغرب ، ط ١ ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.

- الأصول في النحو ، لأبي بكر محمد بن سهل بن السراح النحوي البغدادي ، تحقيق : د. عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة - بيروت ، ط ٣ ، ١٩٨٨ م.

- أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأي ابن مضاء وضوء علم اللغة الحديث ، للدكتور محمد عيد ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٩٧٨ .

- الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين ، لخير الدين الزركلي ، دار العلم للملائين ، بيروت - لبنان ، ط ١١ ، ١٩٩٥ ، و ط ٥ ، ٢٠٠٢ م..

- الأغاني ، لأبي الفرج الأصفهاني (٣٥٦ هـ) ، مصوّر عن طبعة دار الكتب ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، ورُجع لأخرى بتحقيق: سمير جابر ، دار الفكر - بيروت ، ط ٢.

- أفياء أفنان في أصول اللغة ، طنطاوي محمد دراز ، مكتبة نهضة الشرق ، جامعة القاهرة.

- الإنفاق في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والковفيين ، للشيخ كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن بن أبي سعيد الأنباري (ت ٥٧٧ هـ) ، ومعه كتاب الانتصار من الإنفاق محمد محيمي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.

- الإيضاح العضدي ، لأبي علي الفارسي ، دار العلوم للطباعة والنشر ، ط ٢ ، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

- الإيضاح في نحو مختار الصحاح ، للدكتور عبد الله أحمد جاد الكريم ، مكتبة الآداب ، القاهرة.

- البداية والنهاية ، لابن كثير ، نسخة الكترونية موافقة للمطبوع.

- تاج العروس من جواهر القاموس ، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسبي ، أبو الفيض ، الملقب بمرتضى ، الزبيدي ، تحقيق مجموعة من المحققين ، دار الهدایة للنشر .
- تاريخ آداب العرب ، لمصطفى صادق الرافعی ، دار الكتاب العربي -، لبنان ، ط٤ ١٣٩٤ - ١٩٧٤.
- تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل ، لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله الشافعی [ت: ٥٧١هـ] ، تحقيق: محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامه العمري الناشر دار الفكر ، بيروت ، سنة النشر ١٩٩٥م.
- تفسير البحر المحيط محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسی ، تحقيق : الشيخ عادل أحمد عبد الموجود ، والشيخ علي محمد معوض .
- شارك في التحقيق د/ زكريا عبد المجيد التوقي ، ود/ أحمد النجولی الجمل ، دار الكتب العلمية ، لبنان - بيروت ، ط١ ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- التوقيف على مهامات التعريف ، محمد عبد الرؤوف المناوي ، تحقيق : د. محمد رضوان الدایة دار الفكر المعاصر ، دار الفكر ، بيروت - دمشق ، الطبعة الأولى ، ١٤١٠.
- تهذيب اللغة لأبي منصور محمد الأزهري [٣٧٠هـ] ، تحقيق: د/ أحمد عبد الرحمن مخيم ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط١ ، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م ، ونسخة بتحقيق: د/ رياض زكي قاسم ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان ، ط١ ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- التطور والتجدد في الشعر الأموي ، للدكتور شوقي ضيف ، دار المعارف مصر ، ط٥.
- التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية ، للحسن بن محمد الصغاني (ت ٦٥٠هـ) ، تحقيق: عبد العليم الطحاوي ، مراجعة: عبد الحميد حسن ، مطبعة دار الكتب ، القاهرة ١٩٧٠م.
- التنبيه والإيضاح عما وقع في الصحاح ، لأبي محمد عبد الله بن بري [ت ٥٨٢هـ] ، تحقيق: عبد العليم الطحاوي ، مراجعة: عبد السلام هارون ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ط١ ، ١٩٨١م.
- الجمل في النحو المنسوب للخليل بن أحمد الفراهيدي ، تحقيق: د/ فخر الدين قباوة ، ط٥ ١٩٩٥م.

- الجمل في النحو ، لأبي القاسم عبد الحمن الزجاجي ، تحقيق: علي توفيق الحمد ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ١ ، ١٤٠٥ هـ - ١٩٩٦ م.
- جمهرة اللغة لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد ، تحقيق: رمزي منير بعلبكي ، دار العلم للملائين ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٧ م.
- الجهود اللغوية لابن السراج دراسة تحليلية ، للدكتور مجدي إبراهيم يوسف ، دار الكتاب المصري - القاهرة ، ودار الكتاب اللبناني - بيروت.
- الحديث النبوى في النحو العربى ، د/ محمود فحال ، نادى أهنا الأدبي ، ط ١ ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب ، للشيخ عبد القادر بن عمر البغدادي ت ١٠٩٣ هـ ، تحقيق: د/ عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ودار الرفاعي بالرياض ، ط ٣ ، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.
- الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جنى ، تحقيق: محمد علي النجار ، دار الهدى للطباعة والنشر بيروت - لبنان.
- الخلاف بين التحويين دراسة وتحليل وتقويم ، للدكتور السيد رزق الطويل، الفيصلية ، ط ١ ، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- دراسات في اللغة والمعاجم ، للدكتور حلمي خليل ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٨ م.
- دراسات في المعجم العربي ، لإبراهيم بن مراد ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٨٧ م.
- دراسات لغوية (القياس في الفصحى ، الدخيل في العامية) ، د/ عبد الصبور شاهين ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ٢ ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- ديوان أبي الأسود الدؤلي ، صنعه أبو سعيد السكري [ت ٢٩٠ هـ] ، تحقيق: الشيخ محمد حسن آل ياسين ، دار ومكتبة الملال ، ط ٢ ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.

- ديوان أبي نواس ، دار صادر ، بيروت - لبنان.
- ديوان الأعشى ، دار صادر ، بيروت - لبنان.
- ديوان امرئ القيس ، دار صادر ، بيروت - لبنان.
- ديوان أمية بن أبي الصلت ، تحقيق: د/ سجيع جميل الجبيلي ، دار صادر - بيروت ، ط ١ ، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٥ م.
- ديوان تميم بن أبي بن مقبل ، شرح: مجید طراد ، دار الجيل ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
- ديوان حسان بن ثابت الانصاري ، دار بيروت للطباعة والنشر ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م.
- ديوان حميد بن ثور الهلالي ، إشراف د/ محمد يوسف نجم ، دار صادر ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٩٥ م.
- ديوان جميل بشينة ، دار صادر ، بيروت - لبنان.
- ديوان دعبل بن علي الخزاعي ، شرح: مجید طراد ، دار الجيل ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
- ديوان ذي الرمة ، تحقيق: د/ عبد القدوس أبو صالح ، مؤسسة الرسالة ، بيروت - لبنان ، ط ٣ ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م ، وكذلك نسخة لدار صادر ، بيروت - لبنان ، راجعها زهير فتح الله.
- ديوان الشماخ بن ضرار الذبياني ، تحقيق: صلاح الدين المادي ، دار المعارف مصر .
- ديوان طرفة بن العبد ، دار صادر ، بيروت - لبنان.
- ديوان عبيد بن الأبرص ، دار صادر ، بيروت - لبنان.
- ديوان عترة ، تحقيق ودراسة محمد سعيد مولوي ، دار عالم الكتب ، السعودية - الرياض ، ط ٣ ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.
- ديوان العجاج ، رواية عبد الملك الأصمسي ، تحقيق: د/ عزة حسن ، مكتبة دار الشرق ، بيروت - لبنان.

- ديوان الفرزدق ، دار صادر ، بيروت - لبنان.
- ديوان كثيير عزّة ، شرحه: عدنان زكي درويش ، دار صادر ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٩٤ م.
- ديوان الكميّت بن زيد الأَسدي ، تحقيق: د/ محمد نبيل طريفى ، دار صادر ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ٢٠٠٠ م.
- ديوان لبيد بن ربيعة العامري ، تحقيق: د/ إحسان عباس ، التراث العربي ، الكويت ، ١٩٦٢ م.
- ديوان النابغة الذبياني ، تحقيق: كرم البستاني ، دار صادر ، بيروت - لبنان.
- الرسالة للإمام محمد بن إدريس الشافعى (ت ٤٢٠ هـ) ، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر.
- الرواية والاستشهاد باللغة دراسة لقضايا الرواية والاستشهاد في ضوء علم اللغة الحديث للدكتور محمد عيد ، عالم الكتب - القاهرة ، ١٩٧٦ م.
- الروض المعطار في خبر الأقطار ، محمد بن عبد المنعم الحميري ، تحقيق : إحسان عباس مؤسسة ناصر للثقافة - بيروت - طبع على مطبع دار السراج ، ط ٢ ، ١٩٨٠ م.
- سر صناعة الإعراب لأبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق : د. حسن هنداوي ، دار القلم - دمشق ، طبعة ١ ، ١٩٨٥ م.
- سنن ابن ماجة ، للحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجة [ت ٢٠٧ هـ] ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث العربي ، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م.
- سنن البيهقي الكبير ، اسم المؤلف: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي ، تحقيق: محمد عبد القادر عطا ، دار النشر : مكتبة دار البارز - مكة المكرمة ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م ، ونسخة أخرى من دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
- سير أعلام النبلاء ، للحافظ الذهبي ، طبع بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط وتحقيق طائفة من المحققين، من أبرزهم د. بشار عواد معروف.
- الشاهد النحوي في معجم الصحاح ، د/ مأمون تيسير محمد مباركة ، رسالة ماجستير ، جامعة النجاح الوطنية ، نابلس ، فلسطين ، ٢٠٠٥ .
- الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه ، د/ خديجة الحديشي .

- شرح أبيات سيبويه ، لأبي محمد يوسف بن المرزبان السيرافي ، تحقيق د/ محمد الريح هاشم ، دار الجليل ، بيروت ، ط ١ ، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- شرح أشعار المذليين لأبي سعيد الحسن بن الحسين السكري ، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج ، مراجعة: محمود محمد شاكر ، مكتبة دار العروبة ، القاهرة - مصر.
- شرح جمل الزجاجي لابن عصفور الإشبيلي ، إشراف د/ إميل بديع يعقوب ، قدم له ووضع هوامشه وفوارسه فواز الشعار ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
- شرح المفصل للشيخ ابن يعيش ، عالم الكتب - بيروت ، مكتبة المتنبي - القاهرة.
- الشعر والشعراء ، لابن قتيبة ت [٢٧٦ هـ] ، تحقيق: أحمد محمد شاكر ، دار التراث العربي للطباعة ط ٣ ، ١٩٧٧ م.
- شواهد الشعر في كتاب سيبويه للدكتور خالد عبد الكريم جمعة ، رسالة دكتوراه ، مكتبة دار العروبة بالكويت ، ط ١ ، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
- الشواهد الشعرية في كتاب دلائل الإعجاز للشيخ عبد القادر الجرجاني (توثيق وتحليل ونقد) للدكتورة نجاح أحمد الظهار ، رسالة دكتوراه ، ط ١٤١٦ هـ ، ١٩٩٦ م.
- الشواهد والاستشهاد في النحو ، عبد الجبار علوان النايلية ، مطبعة الزهراء ، بغداد ، ط ١ ، ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م.
- الصاحي ، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا ت ٣٩٥ هـ ، تحقيق: السيد أحمد صقر ، مطبعة عيسى البالي وشركاه - القاهرة.
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، لإسماعيل بن حماد الجوهري ، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط ٤ ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
- الصحاح ومدارس المعجمات العربية ، أحمد عبدالغفور عطار ، ومعه ملحق بعنوان (الجوهري مبتكر منهج الصحاح) ، مكة المكرمة ط ٤ ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.

- طبقات الشافعية الكبرى ، تاج الدين بن علي بن عبد الكافي السبكي ، تحقيق : د. محمود محمد الطناحي ، د. عبد الفتاح محمد الحلو ، هجر للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ٢ ، ١٤١٣ هـ
- طبقات الشعراء لابن المعز ، تحقيق: عبدالستار أحمد فرّاج ، دار المعارف بمصر ، ط ٣ ، ١٣٧٥ - ١٩٥٦.
- طبقات فحول الشعراء لحمد بن سلام الجمحي [٢٣١ هـ] ، قرأه محمود محمد شاكر ، مطبعة المدى - القاهرة.
- طبقات النحوين واللغويين ، أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف بمصر ، ط ٢.
- الظواهر التحوية والصرفية في شعر رؤبة ، للدكتورة مارية عبد الغفور قاسم ، رسالة دكتوراه ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨.
- العباب الزاخر والباب الفاخر ، لرضي الدين الحسن بن محمد الصغاني (ت ٦٥٠ هـ) ، تحقيق: د/ فيصل محمد حسن ، المجمع العلمي العراقي ، ط ١ ، سنة ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م.
- عصور الاحتجاج في النحو العربي للدكتور محمد إبراهيم عبادة ، دار المعارف - ١٩٨٠.
- علم الدلالة والمعلم العربي للدكتور عبدالقادر أبو شريفة ، حسن لافي ، داود غطاشة ، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان ، ط ١، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.
- علم اللغة للدكتور علي عبد الواحد وافي ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر ، الفجالة - القاهرة ، ط ١٢ ، ٢٠٠٩ م.
- علم اللغة ، مقدمة للقارئ العربي ، للدكتور محمود السعران ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان.
- علم اللغة وصناعة المعلم ، للدكتور علي القاسمي ، مطبع جامعة الملك سعود ، ط ٢ ، ١٤١١ هـ - ١٩٩١.

- العمدة في محسن الشعر وآدابه ونقده ، لابن رشيق القميرواني (٤٥٥هـ) ، تحقيق: محمد محبي الدين عبد الحميد ، دار الجليل للنشر والتوزيع والطباعة ، بيروت- لبنان ، ط٤ ، ١٦٧٢م ، ط٥ ، ١٤٠١هـ ، ١٩٨١م.
- فصول في فقه العربية ، للدكتور رمضان عبد التواب ، مكتبة الخانجي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط٣ ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.
- فقه اللغة وأسرار العربية لأبي منصور الشعالي [ت ٤٣٠هـ] ، شرحه: د/يسين الأيوبي ، المكتبة العصرية ، صيدا- بيروت ، ط٢ ، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
- فهارس معجم تذيب اللغة للأزهري ، تأليف: عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي بمصر ، ط١ ، ١٣٩٦هـ ، ١٩٧٦م.
- الفهرست لابن النديم ، الشيخ إبراهيم رمضان ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان.
- في أدلة النحو للدكتورة عفاف حسانين ، ط١ ، ١٩٧٧م.
- في أصول النحو ، للدكتور سعيد الأفغاني ، مطبعة جامعة دمشق ، ط٣ ، ١٣٨٣هـ - ١٩٦٣م.
- الكافية في النحو لجمال الدين أبي عمرو المعروف بابن الحاجب ، شرحه رضي الدين محمد بن الحسن الاسترابادي ، دار البارز للنشر والتوزيع ، مكة المكرمة ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان
وفي نسخة أخرى بشرح وتحقيق د/ عبد العال سالم مكرم ، عالم الكتب القاهرة ، ط١ ، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- الكامل في اللغة والأدب ، محمد بن يزيد المرد، أبو العباس (ت : ٢٨٥هـ) ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر العربي - القاهرة ، ط٣ ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- كتاب سبيويه ، لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م ، ونسخة أخرى من دار الكتب العلمية - بيروت ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ط٣ ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، لأبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي ، تحقيق : عبد الرزاق المهدى ، دار إحياء التراث العربي – بيروت.
- كن شاعرا ، د/عمر خلوف ، ط ١ ، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
- لسان العرب لابن منظور ، المكتبة التجارية مصطفى أحمد الباز ، دار صادر ، بيروت – لبنان ، ط ٦ ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م ، وكذلك ط ١٠ ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
- اللغة الشعرية عند النحاة دراسة للشاهد الشعري والضرورة الشعرية في النحو العربي ، للدكتور محمد عبدو فلفل ، دار جرير ، عمان ، ط ١ ، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.
- مآخذ النحاة على الشعراء حتى القرن الرابع الهجري ، للدكتور شرف الدين الراجحي ، دار المعرفة الجامعية ، ٢٠٠٠ م.
- مجمع الأمثال لأبي الفضل أحمد بن محمد الميداني النيسابوري ، تحقيق : محمد محى الدين عبد الحميد ، دار المعرفة – بيروت.
- بجمل اللغة ، أبي الحسين أحمد بن فارس [٣٩٥ هـ] ، تحقيق: زهير عبد الحسن سلطان ، مؤسسة الرسالة ، ط ٢ ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- المحتسب في تبيان وجوه شواد القراءات والإيضاح عنها ، لأبي الفتح عثمان بن جنى ، تحقيق: د/ علي النجدي ناصف ، د/ عبد الحليم النجار ، د/ عبد الفتاح إسماعيل شلبي ، القاهرة ، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م.
- المحكم والحيط الأعظم ، لأبي الحسن علي بن إسماعيل بن سيده [٤٥٨ هـ] ، تحقيق: عبد الحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، ط ١ ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
- مختصر صحيح الإمام البخاري ، محمد ناصر الدين الألباني ، المكتب الإسلامي ، ط ٥ ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- المخصص ، لأبي الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي المعروف بابن سيده ، تحقيق: خليل إبراهيم جفال ، دار إحياء التراث العربي – بيروت ، ط ١ ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.

- المدارس المعجمية دراسة في البنية التركيبية ، للدكتور عبد القادر عبد الجليل ، دار الصفاء للنشر والتوزيع - عمان ، ط ١ ، ١٤٣٠ هـ - ٢٠١٠ م.
- المزهر في علوم اللغة وأنواعها ، للعلامة عبد الرحمن جلال الدين السيوطي ، تحقيق: محمد أحمد جاد المولى ، علي محمد البحاوي ، محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر للطباعة والنشر.
- المستقصي في أمثال العرب ، لأبي القاسم جار الله محمود بن عمر الرمخشري [ت ٥٣٨ هـ] ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ٢ ، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م.
- مصادر اللغة ، للدكتور عبدالحميد الشلقاني ، الشركة العامة للنشر والتوزيع - طرابلس ، ط ١٩٧٧ م.
- المعانى الصرفية للفعل الثلاثي المزید بحرف ، دراسة استقرائية من خلال الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) للجوهري ، للدكتورة موضى حميد السبيعى ، ١٤١٣ - ١٤١٤ هـ .
- المعايير النقدية في رد شواهد النحو الشعرية ، للدكتور بريكان بن سعد بن عيضة الشلوى ، رسالة دكتوراه ، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- المعاجم العربية دراسة تحليلية ، للدكتور عبد السميم محمد أحمد ، دار الفكر العربي - القاهرة
- المعاجم اللغوية ، للدكتور إبراهيم محمد نجا ، مطبعة السعادة ، القاهرة ط ١ ، ١٣٩٨ هـ ، ١٩٧٨ م ، بالإضافة إلى ط ٢ ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
- المعاجم اللغوية العربية بدأها وتطورها ، للدكتور إميل يعقوب ، دار العلم للملايين ، بيروت - لبنان.
- معجم البلدان لياقوت بن عبد الله الحموي ، دار الفكر - بيروت.
- معجم الشعراء في لسان العرب ، للدكتور ياسين الأيوبي ، دار العلم للملايين ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٨٠ م.
- معجم شواهد العربية ، د/عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ط ٣ ، ٢٠٠٢ م

- المعجم العربي نشأته وتطوره ، د/ حسين نصار ، رسالة دكتوراه ، مكتبة مصر ، ط٤ ، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- المعجم العربي نماذج تحليلية جديدة ، د/ عبد القادر الفاسي الفهري ، دار توبقال للنشر ، الدار البيضاء - المغرب ، ط٢ ، ١٩٩٩ م.
- معجم كتاب العين ، للخليل بن أحمد الفراهيدي ، [ت: ١٧٥ هـ] ، تحقيق: د/ مهدي المخزومي ، وإبراهيم السامرائي ، دار الحرية للطباعة - بغداد ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م ، ونسخة من دار الرشيد للنشر ، العراق ، ١٩٨١ م.
- معجم المعاجم العربية ، ليسري عبد الغني عبد الله ، دار الجليل ، بيروت ، ط١ ، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.
- المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية ، د/ إميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط١ ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.
- معجم مقاييس اللغة ، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون دار الفكر ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- المعجم الوسيط ، إبراهيم مصطفى وأحمد حسن الزيارات وحامد عبد القادر ومحمد علي النجار ، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع ، استانبول ، تركيا ، ط٢.
- معنى الليب عم كتب الأعaries ، لابن هشام الأنباري ، تحقيق: د/ عبد اللطيف محمد الخطيب ، السلسلة التراثية (٢١).
- المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، للدكتور جواد علي ، دار الساقى ، ط٤ ، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- المفصل في المعاجم العربية ، للدكتور حمدي بخيت عمران ، مكتبة زهراء الشرق ، القاهرة ، ط١ ، ٢٠٠٥ م.
- المفضليات ، للمفضل بن محمد بن يعلى الضّبي ، تحقيق: أحمد محمد شاكر ، عبدالسلام محمد هارون ، بيروت - لبنان ، ط٦ .

- المقتصب ، لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد [ت ٢٨٥ هـ] ، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.

- الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من الشعر ، لأبي عبيد الله محمد بن عمران المرزباني ت [١٣٨٤ هـ] ، تحقيق: د/ علي محمد البجاوي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٣٨٥ - ١٩٦٥ م.

- موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف للدكتورة خديجة الحديشي ، دار الرشيد للنشر ، منشورات وزارة الثقافة والإعلام ، الجمهورية العراقية ١٩٨١ م.

- المولد دراسة في نمو وتطور اللغة العربية بعد الإسلام ، د/ حلمي خليل ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الإسكندرية ، ١٩٧٨ م.

- النحو العربي شواهد ومقدماته ، للدكتور أحمد ماهر البكري ، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر ، الاسكندرية - مصر ، ١٩٨٨ م.

- النحو والنحاة المدارس والخصائص ، لخضر موسى محمد حمود ، عالم الكتب ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.

- نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ، للشيخ محمد طنطاوي ، راجعه وعلق عليه: سعيد محمد اللحام ، المكتبة الفيصلية ، ط ١ ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

- الوساطة بين المتنى وخصومه ، للقاضي عبد العزيز الجرجاني ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي ، مطبعة العيسى البابي الحلبي وشركاه.

- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن حلكان ، تحقيق: د/ إحسان عباس ، دار صادر - بيروت ، ط ١ ، ١٩٠٠ م.

الدوريات والمحلاط:

- (أثر الشواهد المجهولة في القواعد النحوية) د/ يوسف أحمد المطوع ، مجلة كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، العدد ٦٤ يوليو ١٩٩٤ ، مركز النشر لجامعة القاهرة ١٩٩٤ م.

- (الشواهد في العربية) د/ محمد العلاوي ، الدروس العمومية ، دروس السنة الجامعية ١٩٨٨ - ١٩٨٩ م ، جامعة تونس كلية الآداب . ممنوبة ، منشورات كلية الآداب . ممنوبة ، ١٩٩٠ م .
- (العمل الجماعي في إعداد المعجم) لأحمد محمد المعتوق ، مجلة الدراسات اللغوية عن مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، المجلد الرابع - العدد الأول ، ٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ .
- (صعوبات الاستشهاد الشعري في المعجم العربي التاريجي) ، د/ شوقي ضيف ، مجلة المعجمية ، تونس ، العددان الخامس والسادس ، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م .
- (الصوت والدلالة دراسة في ضوء التراث وعلم اللغة الحديث) ، د/ محمد بو عمامة ، بحوث في اللغة ، المصدر : اتحاد كتاب العرب .
- (معالجة المادة المعجمية في المعاجم اللغوية القديمة) ، د. محمد بن سعيد الشبيبي ، بحث منشور في جامعة أم القرى ، اطلعت على نسخة إلكترونية له .
- (منزلة الشاهد الشعري عند النحاة) د/ محمد عبده فلفل ، مجلة جامعة البعث ، العدد الثالث عشر ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م .
- (الوظيفة الدلالية في ضوء مناهج اللسانيات) ، للدكتور سامي عوض وهند عكرمة ، مجلة جامعة تشرين للدراسات و البحث العلمية ، سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية المجلد (٢٨) العدد (١) ٢٠٠٦ م .

فهرس الم الموضوعات:

الإهداء:	٢
الشكر:	٥ - ٣
المقدمة:	٧ - ١
التمهيد:	٥٠ - ٨
■ الحديث عن الاحتجاج والاستشهاد.....	٩
■ مصادر الاحتجاج باختصار	١٢
■ الاحتجاج بالشعر عند النحاة	١٦
■ الاحتجاج بالشعر عند المعجميين	٣٢
● تعريف المعجم	٣٢
● عناية المعجميين بالشاهد الشعري	٣٢
● بداية الاحتجاج بالشاهد الشعري المعجمي	٣٣
● نظرات في احتجاج المعجميين بالشاهد الشعري	٣٩
الفصل الأول: عناية الجوهرى بالاستشهاد الشعري:	٥١ - ٦٨
■ المبحث الأول: عناية الجوهرى بالكلمة موضع الشاهد.....	٥٢ - ٥٨
● عنايته بترتيب الكلمة	٥٢
● عنايته بمعنى الكلمة.....	٥٣
● عنايته بمعنى الكلمة.....	٥٤
■ المبحث الثاني: عناية الجوهرى بالشاهد نفسه	٥٩ - ٦٨
● حرصه علىأخذ الرواية الصحيحة من مظانها الأصلية وبيان رواها	٥٩
● حرصه علىإيراد الروايات المتعددة للشواهد	٦٢
● أمانته العلمية في نقله للشواهد وتوثيق هذا النقل	٦٨

الفصل الثاني: مظاهر الاستشهاد الشعري عند الجوهرى: ٦٩ - ٩٥

- المبحث الأول: صور استشهاده بالشاهد الشعري: ٧٠ - ٨١
- الاستشهاد للمعنى الواحد للفظ الواحد ، عن طريق: ٧٠
- الإتيان بشاهد منفرد على هذا المعنى.
- تعضيد هذا الشاهد بشواهد أخرى من القرآن أو الحديث أو كلام العرب.
- الاستشهاد للمعنى المتعددة للفظ الواحد: ٧١
- الإتيان بشاهد على كل معنى من معاني المادة — ما أمكن—
- الإتيان بشاهد على واحد من هذه المعاني.
- الإتيان بالمعنيين في شاهد واحد.
- تكرار الشواهد إما لاختلاف المواد فيها ، أو لاختلاف الغرض منها ٧٣
- تفسيره للشاهد كاملاً أو للكلمات الغامضة فيه ٧٥
- استفساره عما غمض من الشواهد بسؤال الأعراب عنها أو بإيراد أقوال اللغويين ٧٥
- اهتمامه بالجانب البلاغي في بعض الشواهد ، والتعليق على ما خرج عن معناه الأصلي ٧٦
- شرح مناسبة الشاهد وظروفه في بعض الأحيان ٧٨
- اهتمامه الكبير بالسياق ، سواء بسياق المادة في شاهدها ، أو سياق الشاهد مع الأبيات التي تسقه والتي تليه ٧٨

■ المبحث الثاني: أشكال الشواهد الشعرية كما جاءت عنده: ٨٢ - ٩٥

- الاستشهاد بالشاهد كاملاً بشطريه ٨٢
- الاستشهاد بحذف شطر واحد إما الصدر أو العجز ٨٢
- الاستشهاد نادرًا بجزء من البيت أي بأقل من الشطر ٨٣

- الاستشهاد بحذف جزء من الشاهد والإشارة إلى مواضع الحذف بوضع نقاطٍ تدل على الجزء المذوف	٨٤
- الاهتمام بذكر البيت السابق أو اللاحق لشاهد -	٨٥
- الاستشهاد أحياناً بالشاهد في مقطوعة شعرية تعدد أبياتها -	٨٥
- الاستشهاد بالإشارة إلى قائل الشاهد دون ذكر الشاهد -	٨٦
- الاستشهاد بالشاهد الشعري المثل -	٨٧
- الاستشهاد بشواهد أتى بها في غير مادتها ؛ لتعضيده قضايا مشتركة بين هذه الشواهد وبين الشواهد الذي احتوت على المادة موضع الشاهد *	٨٨
* تنوع البحور في شواهده	٩٣

الفصل الثالث: الأغراض اللغوية للشواهد الشعرية عند الجوهري: ٩٦ - ١٢٧

- الشواهد الصوتية:
هي شواهد الإبدال الصوتي وإحلال صوت مكان صوت وأثر هذا في خدمة المعنى الدلالي.
- الشواهد الصرفية:
هي شواهد لبيان الاشتراكات الصرفية والصيغ والأوزان للمادة – موضع الشاهد ، وما خالف القياس من هذه الصيغ ، وارتباطها بالمعنى الدلالي وأثر هذا في خدمته .
- الشواهد النحوية:
هي شواهد لبيان قضايا نحوية خدمت المعنى الدلالي وبيّنت غوامضه ، ظهر فيها التأثير والتأثير المتبادل بين الإعراب والمعنى.

■ الشواهد الدلالية: ١١٤ - ١١٦

الغرض الأول من الاستشهاد المعجمي هو الإتيان بشهادة لبيان معنى المادة –
موقع الشاهد ، وليس هذا فحسب إنما تعداد لتأصيل الفاظٍ جديدة وإثبات
استعمالها عند العرب ، وهذا يعطي الشاهد قوة.

■ الشواهد اللهجية: ١٢١ - ١٢٦

هي شواهد لبيان بعض اللغات في الكلمة وبعض اللهجات ، فاختلاف اللهجات
في الكلمة ناشئ عن فروقات لهجية بين القبائل ، أما اختلاف لغات الكلمة فليس
شرطًا أن يكون ناتجاً عن لهجات معينة ، وأثر هذه الاختلافات في المعنى اللغوي.

■ شواهد الأعلام: ١٢٥ - ١٢١

هي شواهد اندرجمت فيها أسماء أعلام لأشخاص أو دواب أو أماكن ، وهي لا
تقدم تلك الفائدة الكبرى للمعجم إنما فيها إثراء له بزيادة الموارد وبيان دلائلها.

■ شواهد العرب: ١٢٧ - ١٢٦

هي شواهد ضمت كلماتٍ معرية ، اندرجمت تحت عصور الاحتجاج الأولى ،
وخدمت المعنى بما أضافت له من الفاظ.

الفصل الرابع : منهج الجوهرى في الاستشهاد الشعري: ١٢٨ - ١٨٠

■ المبحث الأول: المعايير والحدود التي انتهجهما في استشهاده بالشاهد

الشعري: ١٢٩ - ١٥٠

- موقفه من الحدود الزمانية ومدى خروجه للاستشهاد بشعراء خارج هذه
الحدود: ١٢٩

- موقفه من الحدود المكانية ومدى استشهاده بشعر قبائل خارج هذه
الحدود: ١٣٨

- موقفه من الأحوال الشخصية التي رفض لأجلها الاستشهاد بشعر بعض
الشعراء: ١٤٧

- الاستشهاد الشعري بين أُطْر الزمان والمكان وبين التطور اللغوي ١٤٨
- أثر تطبيق هذه المعايير والحدود على كل من النحو والمعاجم ١٥٠

- **المبحث الثاني: توثيقه الشواهد من حيث نسبتها إلى قائلها ، و موقفه من الشواهد المجهولة النسبة التي لم يعرف لها قائل:** ١٦٩ - ١٥٩
- ١ نسبة الأبيات إلى قائلها في الصحاح: ١٥٩ - ١٦٦
- أهمية نسبة الأبيات إلى قائلها ١٥٩
- موقف الجوهري في نسبة لأبياته ، وكيف جاءت نسبته لها ١٥٩
- بعض المآخذ في نسبة الجوهري شواهده إلى قائلها ١٦١
- أسباب اختلاف نسبة الأبيات إلى قائلها ١٦٢
- ٢ **الأبيات المجهولة النسبة في الصحاح:** ١٦٧ - ١٦٨
- الفرق بين الشواهد المجهولة وبين الشواهد غير المنسوبة ١٦٧
- موقف الجوهري من الاستشهاد بـما ١٦٧
- الشاهد المجهول إن رواه ثقة ، وكان ضمن أطر الاحتجاج ١٦٨

- **المبحث الثالث: موقفه من الشواهد الشاذة والمولدة والمصنوعة ، ومدى استخدامه لهذه المصطلحات:** ١٧٠ - ١٨٠
- ١ - **مصطلح الشذوذ:** ١٧١ - ١٧٣
- مفهومه ، واستخدام الجوهري لهذا المصطلح ، و موقفه من الشواهد الشاذة.
- ٢ - **مصطلح مولد وليس بحجة:** ١٧٤ - ١٧٥
- مفهومه ، واستخدام الجوهري لهذا المصطلح ، وأسباب إطلاقه هذا المصطلح على بعض الشواهد.
- ٣ **مصطلح الشاهد المصنوع:** ١٧٥ - ١٧٩
- مفهومه ، و موقفه من الشواهد المصنوعة واستشهاده بها.

٤ مصطلحات أخرى أطلقت على بعض الشواهد: ١٧٩ - ١٨٠
خاطئ ، ومعيب ، ومنكر .

الخاتمة:	١٨١
فهرس الآيات:	١٨٨
فهرس الأحاديث والآثار:	١٨٩
فهرس الشواهد:	١٩٠
فهرس المصادر والمراجع:	٢٢٢
فهرس الموضوعات:	٢٣٦

لَهُمَا الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.